



AVIS D'EXAMEN

Enquête EpiCov : Epidémiologie et Conditions de vie, vague 3

Service producteur : Co-Maîtrise d'ouvrage Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (Drees) - Inserm (Centre d'épidémiologie et de santé des populations (CESP), Inserm U 1018, 94800 Villejuif).

Opportunité : avis favorable émis le 3 juin 2021 par la Commission « Démographie et Questions sociales »

Réunion du Comité du label du 19 mai 2021 (commission « Ménages »)

Commission	Ménages
Type d'avis	Avis d'examen favorable
Label d'intérêt général et de qualité statistique	Non
Caractère obligatoire	Non
Période de validité	Année 2021
Publication JO	Oui

Descriptif de l'opération

EpiCov est une enquête en cohorte, issue d'un échantillon aléatoire tiré à partir de la base des logements constituée par l'Insee à partir de sources administratives (Fidéli). Deux premières interrogations ont déjà eu lieu en mai 2020 et novembre 2020, et étaient accompagnées de la réalisation de prélèvements biologiques. Le premier tirage a concerné 350 000 personnes en France métropolitaine, ainsi que 7 000 personnes en Martinique, Guadeloupe et La Réunion. La vague 3 de l'enquête interrogera les répondants de la deuxième vague d'enquête : 108 000 personnes figurent maintenant dans l'échantillon pour cette vague 3. L'idée d'une réalimentation de la cohorte par un rappel des non-répondants ne sera pas mise en place pour cette vague 3, mais est à l'étude pour la vague 4 de l'automne prochain. Les biais accumulés par la non-réponse cumulative méritent d'être pris en compte et, si possible, corrigés ou réduits. La représentativité fine au niveau géographique est nécessaire pour la compréhension de la situation sanitaire. Les personnes appartenant à des ménages en situation de pauvreté ont été surreprésentées.

Les deux premières vagues de l'enquête EpiCov avaient pour objectif de mettre en regard les informations sur les conditions de vie, les comportements durant la crise sanitaire, et sur la prévalence du SARS-CoV-2 mesurée par les analyses biologiques. Pour la prochaine vague, la mise en place de

tests sérologiques n'a pas pu être prévue. Une vague 4 prévue à l'automne, incluant des prélèvements biologiques est en préparation. Le dispositif a cependant été jugé opportun pour répondre à la fois à la demande politique et sociale de données sur la santé mentale, notamment des enfants, et sur les opinions et les pratiques à l'égard de la vaccination contre le Covid et sur l'évolution de la situation professionnelle.

Les objectifs de cette vague sont donc de renseigner sur trois sujets principaux : la santé mentale en France après un an de crise sanitaire, les opinions et les pratiques relatives à la vaccination, ainsi que la situation professionnelle et financière et les conditions de travail. Pour approfondir cette dernière partie, le questionnaire comprendra également un court module sur les conditions de travail, en particulier pour les salariés des établissements sanitaires (public et privé) et du secteur médico-social ou social public. Couplé au questionnement sur la santé mentale, ce module pourrait permettre de relier exposition à des RPS et santé mentale en identifiant notamment si les personnes qui se déclarent les moins capables de faire le même travail à long terme peuvent être plus concernées.

Les vagues d'EpiCov n'ont pas de régularité fixe, mais ont en pratique un espacement à peu près constant de six mois entre chaque vague. Les vagues précédentes ont eu lieu du 2 mai au 1er juin 2020 (vague 1) et du 26 octobre au 8 décembre 2020 (vague 2). La vague 3 est prévue pour avoir lieu en juin et en juillet 2021. La vague 4, dont les modalités sont encore à fixer, devrait avoir lieu à l'automne 2021, probablement en octobre, et une vague 5 pourrait avoir lieu au printemps 2022, selon l'évolution sanitaire.

La collecte sera multimode pour tirer parti des informations de contact disponibles dans Fidéli dans le calendrier restreint de cette enquête. Comme pour les vagues précédentes, il est envisagé : une annonce de l'enquête via courrier postal, un envoi en parallèle de mails et de SMS lorsque c'est possible pour annoncer l'enquête ainsi que des relances mail et SMS ne dépendant pas du mode initial de contact de manière à augmenter les chances d'atteindre les sujets échantillonnés ; un questionnaire via Internet et une possibilité de le remplir par téléphone en fonction de la disponibilité des plateaux d'enquêteurs ; cette possibilité pourrait être offerte à un sous-échantillon ciblé, par exemple les plus âgés dont on dispose d'un numéro de téléphone ou ceux qui n'ont qu'un numéro de fixe dans Fidéli. La collecte est assurée par Ipsos, lié à la Drees par le biais d'un accord-cadre pour le recours aux prestations d'enquête.

La durée précise du questionnaire de vague 3 devrait approcher au maximum la durée des deux vagues précédentes, soit environ une demi-heure en moyenne.

La comitologie autour de l'enquête associe pour l'instant quatre instances complémentaires :

- Un comité de conception et d'exploitation, présidé par les responsables scientifiques de l'enquête, chargé de concevoir la méthodologie et le questionnaire de l'enquête, de suivre le déroulé des opérations, de coordonner les exploitations des données.
- Un comité de pilotage, chargé du suivi de l'exécution des conventions et du respect des objectifs scientifiques de l'enquête, veille au respect des échéances et propose des actions spécifiques, notamment en cas de problème d'exécution.
- Un conseil scientifique, chargé de conseiller les responsables de traitement, produire des avis sur l'avancée du projet et ses résultats, et de se prononcer sur toutes les questions que les responsables de traitement souhaitent porter à sa connaissance. Son rôle est consultatif.
- Un comité de liaison, réunissant des élus et des directions d'administration, est le lieu où sont présentés les résultats par les responsables de traitement et les responsables scientifiques, et où des échanges avec l'équipe EpiCov ont lieu pour orienter l'action publique grâce aux résultats produits.
- Une concertation des partenaires sociaux et des associations familiales n'a pour l'instant pas encore été mise en place. Une consultation électronique est en cours de préparation, et la possibilité d'une réunion de préparation d'ici à la prochaine vague d'interrogation (vague 4) est en cours d'instruction.

Un appariement de la cohorte EpiCov avec les données du système national des données de santé (SNDS - rassemblant les données de l'Assurance maladie) est en cours de préparation, afin de disposer des informations sur les hospitalisations et les consommations de soins pour :

- décrire avec plus de précision l'état de santé et le recours aux soins des répondants ;
- ajouter des dimensions rétrospective et prospective, en exploitant d'un côté les algorithmes de repérage des pathologies chroniques ou de longue durée dans le SNDS, et de l'autre les consommations de soins dans les années prochaines pour continuer le suivi de la santé des répondants au-delà de la fin de la cohorte en tant que telle et permettre d'ouvrir des possibilités pour améliorer la correction de la non-réponse dans l'enquête.

Les demandes d'accès à la base sont, dans les 9 premiers mois après réception des données complètes, examinées par le comité d'exploitation de l'enquête. Au-delà, les données seront mises à disposition au CASD, au HDH et/ou à France Cohortes pour les équipes de recherche en faisant la demande auprès des instances compétentes.

~~~

***Le Comité du label de la statistique publique émet les recommandations ou observations suivantes :***

### ***Remarques générales***

- Le Comité du label a pris note des conditions qui s'imposent au service, mais regrette que l'enquête Epicov T3 n'ait pas pu s'inscrire dans le cadre d'assurance qualité complet des enquêtes de la statistique publique : clarification de ses objectifs lors de l'examen en opportunité par le Cnis, concertation élargie, test des questionnaires. Le Comité demande que la prochaine vague qui lui sera présentée ne fasse pas l'objet d'un traitement dérogatoire. Il invite le service à prendre toutes dispositions pour que l'enquête Epicov T4 respecte les procédures usuelles encadrant les enquêtes de la statistique publique et donc à anticiper sa préparation.
- Le Comité a noté l'articulation de l'enquête Epicov T3 avec l'enquête Tracov de la Dares pour les questions sur la santé au travail et les risques psychosociaux.
- Le Comité prend acte avec satisfaction des engagements des services quant aux modalités de diffusion de chacune des vagues d'enquête, 9 mois après leur complétude, suivant ainsi ses précédentes recommandations. Il encourage le service à communiquer largement auprès des chercheurs sur la mise à disposition des données au CASD ou via les autres plateformes de diffusion.

### ***Méthodologie***

- Le Comité a pris note de l'avis du Conseil scientifique qui prônait une enquête relativement légère, ainsi que des attentes non convergentes des différents acteurs au sein de l'équipe de conception de l'enquête. Le Comité estime qu'un échantillonnage des répondants de la vague T2 avec surreprésentation de certaines populations spécifiques (personnes en situation de handicap, professionnels de santé) aurait permis de répondre aux objectifs affichés, à un coût moindre, et en offrant la possibilité d'une relance plus efficace pour l'échantillon retenu. Il prend acte de la réponse du service précisant que cette solution aurait préempté certaines options quant à l'organisation de la prochaine vague de l'enquête.
- Le Comité constate que les conséquences du faible taux de réponse de la vague T1 affectent durablement l'exploitation des vagues suivantes, dont la vague T3. Cette non-réponse paraît non ignorable au regard de la thématique de la vague T3 sur les questions de santé mentale.

Le Comité constate notamment que la proportion de personnes en situation de handicap en vague T2 est assez sensiblement inférieure à ce qui est observé usuellement.

- Les procédures de correction de la non-réponse pour cette vague prévoient de mobiliser des variables contextuelles agrégées au niveau départemental, dont l'efficacité en termes de pouvoir correctif a été questionnée. Par ailleurs, l'appariement prévu avec des données du Système national de données de santé (SNDS), permettant d'affiner les redressements, sera largement postérieur à la diffusion des premiers résultats. Le Comité remarque ainsi que les redressements s'appuyant sur cet appariement pourront conduire à réviser de façon importante les résultats provisoires publiés préalablement. Il demande aux services de réétudier les possibilités de redressements envisagées pour la diffusion des premiers résultats de cette vague et d'intégrer cet aspect dans la diffusion.

### **Questionnaire**

- Le Comité note que les questions relatives à la dépression sont suivies dans l'ensemble des vagues d'EpiCov et peuvent faire l'objet d'une comparaison avec la situation prévalant avant le début de la pandémie et telle que décrite par l'enquête EHIS 2019 (European Health Interview Survey - Enquête européenne par entretien sur la santé). Pour les autres questions, les comparaisons avec la situation avant crise sanitaire seront plus délicates.
- Le Comité encourage vivement le service à mettre en place le test du questionnaire par téléphone auprès d'un échantillon de 300 personnes tel qu'évoqué en séance.
- Le Comité invite le service à prendre en compte autant que possible les remarques et suggestions qui lui ont été faites, avant ou pendant la séance, et portant notamment sur les événements épidémiologiques survenus depuis le début de l'année pour l'enquête et les membres de son foyer, et sur la pertinence de la question sur la pilule contraceptive, censée éclairer le sujet de la prévention contre la vaccination. Il demande à être destinataire du questionnaire définitif.

### **Lettres avis**

- Le Comité a considéré que la longueur des lettres avis risquait de nuire à leur efficacité pour inciter les personnes à répondre. Il a noté un certain manque de neutralité des formulations sur la vaccination ou sur la réalité d'une dégradation de la santé mentale, de nature à induire un biais de réponse. Il s'est enfin interrogé sur le maintien ou sur la formulation du paragraphe sur les délais (tardifs) de retour des tests réalisés en octobre 2020. Le Comité demande à être destinataire des lettres avis définitives.

### **Cnil**

- La Cnil informe le service que ses remarques lui seront transmises directement car ce projet d'enquête doit faire l'objet "*d'une demande d'autorisation préalable nécessaire pour la mise en œuvre [du] traitement*".

**Le Comité du label de la statistique publique émet un avis d'examen favorable à l'enquête EpiCov : Epidémiologie et Conditions de vie, vague 3.  
Il est proposé d'inscrire l'enquête EpiCov : Epidémiologie et Conditions de vie, vague 3 au programme des enquêtes de la statistique publique, avec visa ministériel.**

**Cet avis est valide pour 2021.**

La présidente du comité du label de la  
statistique publique

Signé : Nicole ROTH