

3^e Revue par les Pairs

Cnis
18 mars 2021



Dominique Bonnans - Laurent Di Carlo – Mélanie Vanderschelden



01

- Le cadre de référence
-



02

- La préparation de la revue en France
-



03

- L'auto-évaluation de l'Insee :
- morceaux choisis
-

01

Le cadre de référence



Utilisateurs

Résultats statistiques
Qualité des produits

- (11) Pertinence
- (12) Exactitude et fiabilité
- (13) Actualité et ponctualité
- (14) Cohérence et comparabilité
- (15) Accessibilité et clarté

Producteurs

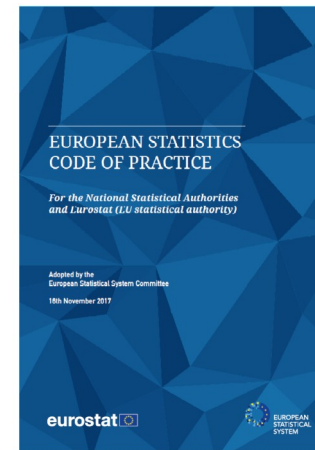
Procédures statistiques
Qualité des processus

- (7) Méthodologie solide
- (8) Procédures statistiques adaptées
- (9) Charge non excessive pour les déclarants
- (10) Rapport coût-efficacité

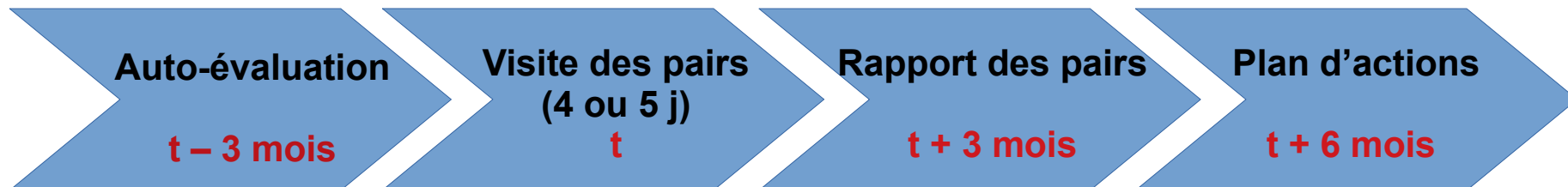
Environnement institutionnel

Qualité du cadre institutionnel du
système statistique

- (1) Indépendance professionnelle
- (1bis) Coordination et coopération
- (2) Mandat pour la collecte des données
- (3) Adéquation des ressources
- (4) Engagement sur la qualité
- (5) Secret statistique
- (6) Impartialité et objectivité



- Les revues européennes par les pairs
 - => en France : 2007, 2014, 2021
 - => confiées à des experts indépendants et conduites en quatre étapes



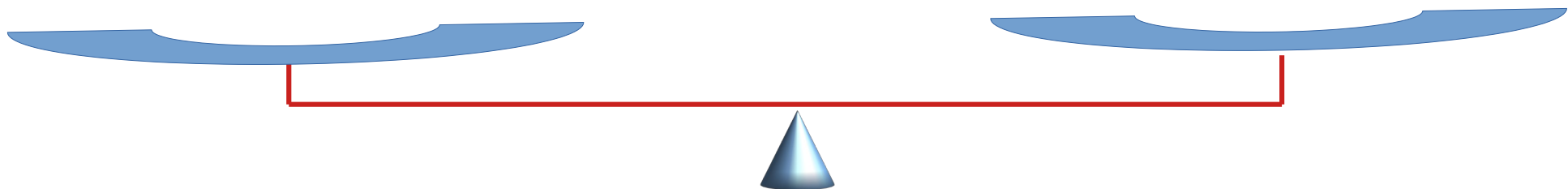
- Le rapport annuel de l'Autorité de la Statistique Publique (ASP)
- Les rapports de l'Inspection Générale de l'Insee, les démarches qualité, ...

S'assurer que le Système Statistique Européen (SSE) respecte un cadre qualité fondé sur le Code de bonnes pratiques de la statistique européenne



Améliorer la qualité de la production des Instituts Statistiques Nationaux (INS) et des autres producteurs de statistiques européennes (ONAs) par :

- la formulation de recommandations
- le partage de bonnes pratiques
- la sensibilisation des autorités gouvernementales aux enjeux de la statistique publique



Les objectifs de la revue

Further enhancing the service to users

- **14.** The user-oriented **quality reports and metadata files** for all official statistics should be published on the websites of the National Institute for Statistics and Economic Studies and the Ministerial Statistical Departments as a matter of course. *(European statistics Code of Practice, indicators 15.1 and 15.5)*
- **15.** A **Revisions policy** for official statistics should be prepared and published on the National Institute for Statistics and Economic Studies' website. *(European statistics Code of Practice, indicators 6.6 and 8.6)*
- **16.** The National Institute for Statistics and Economic Studies should endeavour to streamline **the procedures for approving access to microdata** through the Secure Remote Access Centre for researchers so that access can be approved faster than the current 3 to 6 months. *(European statistics Code of Practice, indicator 15.4)*
- **17.** The National Institute for Statistics and Economic Studies should provide clarification through its website of the **different types of microdata and access** available through the facilities at the Secure Remote Access Centre, the Centre Quetelet or directly through the National Institute for Statistics and Economic Studies' website. *(European statistics Code of Practice, indicators 15.2 and 15.4)*
- **18.** The National Institute for Statistics and Economic Studies and the National Statistical Advisory Committee should establish procedures to consult regularly and **raise statistical awareness among potential users** of official statistics. *(European statistics Code of Practice, indicators 11.1 and 11.3)*

02

La préparation de la revue en France



Tous les services produisant des statistiques européennes étaient potentiellement concernés par la 3^e revue par les pairs.

- l'**Insee**
- Les autres producteurs (ONAs) :
 - > 10 services statistiques ministériels (SSM)
 - > le CépiDc (unité Inserm en charge de l'élaboration des statistiques de causes de décès) et le CASD (centre d'accès sécurisé aux données)

Parmi les ONAs, 3 ont été proposées par l'Insee, en fonction de critères adoptés au niveau européen, et seront auditées par les pairs : **la Drees, le SDES et le SSP Agriculture**.

Parallèlement, nous avons décidé d'associer tous les SSM et ONAs, sous la forme d'une auto-évaluation de leur conformité aux principes du code. Il s'agit de dégager des pistes de réflexion pré-revue, individuelles et collectives, et de les impliquer très en amont dans la rédaction de la feuille de route qualité qui fera suite à la revue.

Sous l'hypothèse d'une visite des pairs fin juin (en attente de la validation d'Eurostat)

- En continu en 2020 : échanges itératifs internes à l'Insee pour rédiger de façon collective un projet d'auto-évaluation + plusieurs ateliers pour établir un diagnostic commun avec l'ensemble des Services Statistiques Ministériels, le Cépidec et le CASD.
- Septembre 2020 : rencontre avec le secrétariat du Cnis
- Décembre 2020 : notification à Eurostat des 3 ONAs sélectionnées par la France
- Janvier 2021 : examen en CD de l'auto-évaluation Insee
 - => 18 mars 2021 : rencontre avec le bureau du Cnis
- Mars 2021: envoi des questionnaires d'auto-évaluation aux pairs
- Avril/mai 2021 : définition d'un plan de communication au niveau européen
- Mai 2021: finalisation du programme de la visite
- **Fin juin/début juillet 2021: visite des pairs**
- Septembre 2021: validation du rapport des pairs
- Fin 2021 : validation du plan d'actions du Service Statistique Public

La visite des pairs fin juin/début juillet 2021 : un agenda type

Day1	Day2	Day3	Day4	Day5
Preparatory meeting	Quality (4, 11 to 15)	General opening session with the selected ONAs	Closing session with all the selected ONAs	Clarifications, remaining or additional issues and focus areas
Presentation of the National Statistical System	Dissemination and confidentiality (5, 6, 15)	Meeting with ONA 1	Meeting with main data providers	Meeting with the senior management of the NSI: conclusions and recommendations
Coordination and cooperation (1bis)	Methodology, data collection, data processing and administrative data (2, 7, 8)	Meeting with ONA 2	Meeting with providers of new data sources	
Professional independence and the Law on Official Statistics and related legislation (1, 2, 5, 6)	Progress and plans for the future	Meeting with ONA 3	Meeting with main users – Media	
Programming, planning and resources (1, 3, 9, 10)	Meeting with junior staff only	ESGAB-like body or Statistical Council	Meeting with main users – Ministries, public/private institutions (Central Bank, ...)	
			Meeting with main users – business associations and federations and trade unions, as well as representatives of a committee of users – if any	
			Meeting with main users – Scientific community	

03

L'auto-évaluation de l'Insee : morceaux choisis



- Sur chacun des 84 indicateurs, 2 questions générales :

- Comment est mis en œuvre l'indicateur ?



Réponse complétée par les **éléments de preuve** :

- liens vers les documents publics ;

- liste des documents internes.

- Évaluation du degré de conformité à l'indicateur.

- Sur chacun des 16 principes, 4 questions générales (SWOT) :

- principales forces/bonnes pratiques ;
- principales faiblesses/améliorations à apporter ;
- principaux challenges/menaces ;
- principales opportunités.

- Sur certains principes : 1 à 3 questions « additionnelles » (bonnes pratiques/pratiques innovantes).

- Sur chaque domaine, 3 questions générales : progrès sur 5 ans, projets en cours, coopérations européennes possibles.

- Et 3 questions optionnelles sur l'impact de la crise sanitaire.

Une auto-évaluation qui
fait naturellement écho
aux exercices de moyen
terme du Cnis et de
l'Insee

Des avis généraux qui renvoient à divers principes du Code

- « En premier lieu, le principe de **pertinence (11)**, qui veut que les statistiques répondent aux besoins des utilisateurs, est au fondement de la démarche.
- S’y ajoutent **l’engagement sur la qualité (4)** (par exemple, redoubler de vigilance sur les nouvelles sources) pour avoir la confiance des utilisateurs, ...
- ... ainsi que le souci permanent de **ne pas alourdir la charge pesant sur les répondants (9)** (privilégier, par exemple, les appariements des sources de données) pour conserver leur consentement à répondre et à fournir une information de qualité.
- Les avis généraux sur les territoires, pour qu’ils produisent les résultats attendus, supposent de veiller constamment à **la cohérence et la comparabilité des statistiques (14)** afin de garantir la qualité des comparaisons de régions ou de pays.
- Enfin, le dernier principe du code insiste sur **l’accessibilité et la clarté (15)** que l’utilisateur est en droit d’attendre des statistiques produites, tout comme le dernier avis général insiste sur la nécessaire lisibilité de la production du service statistique public. »

Quelques exemples de voies d'amélioration proposées dans l'auto-évaluation de l'Insee

- Those statistical processes which are not surveys are not reviewed by our Official Statistics Quality Label Committee. Moreover, in these cases, our National Council for Statistical Information (CNIS) is not solicited to give an opinion (avis d'opportunité) on whether these processes are useful or not.
- We do not currently have a single statistical identifier for individuals, which would enable us to establish a link between different sources (see our on-going project relating to a non-significant statistical code).
- We believe that a more formalised approach to cross-source comparisons could be developed in order to increase our efficiency and improve the overall coherence within our statistical system.
- We consider that we should, in general, develop more data comparisons with other NSIs.
- Our website provides our users with very few options for the customised tabulation of data.
- Comprehensive quality reports of all our statistical operations are not yet available to our users.

Principe 11
• Relevance

We consider that the different ways in which users can express their needs could be more fully exploited.

Quelques pistes

- Davantage sensibiliser et outiller les producteurs afin qu'ils prennent en compte très en amont dans leur processus les attentes des utilisateurs exprimées par différents canaux (Cnis, enquêtes de satisfaction, groupes d'utilisateurs dans le cadre d'enquêtes, etc.) ?
- Développer un protocole d'analyse des besoins dans le cadre de démarches sur la qualité des processus statistiques ? Réfléchir de façon précoce aux produits de diffusion dans le cadre de la refonte de la diffusion des jeux de données ?
- Poursuivre les initiatives visant à diversifier les modes de concertation, par exemple en développant les consultations ouvertes ?

Par exemple, l'occasion d'exprimer les attentes nationales

- Whenever a NSI works in collaboration with researchers on a specific project that benefits from European grants, it would be helpful if the participating researchers could also benefit from these grants. We wonder whether a closer cooperation between Eurostat and the European Research Directorate could help to foster these improvements.
- A shared process could be designed and implemented to better take into account and coordinate the needs of national users (not only those of policy-makers) in the elaboration of European work programmes

Auto-évaluation Insee – Extrait de la réponse à la question « What possible ESS-level activities could enhance the partnership of the ESS ? »

Mais aussi, la possibilité de partager des inquiétudes

- The increasing number of attacks against public statistics at a time of the growing awareness that a media buzz can serve interests, even if it is based on misinformation or distortions of statistics. These attacks could undermine the credibility of our professional independence and alter users confidence in our production.
- The needs expressed by our users are diverse and sometimes contradictory, while the time-frames expected for responding to them are getting shorter and shorter. This issue has become more pressing in a context of the growing diversity of communication media and the rapid rise of social networks. This requires the production of an extremely wide-range of data, on a great variety of supports, all within increasingly tight deadlines. We need to provide very detailed, easily-accessible statistics (such as using infographics), and to publish them as early as possible. The constant growth and broad range of uses and needs also makes it difficult for us to measure them properly and monitor them closely.



- Pour conclure
-

Les revues, un puissant levier pour la qualité

- Le contrôle de la conformité aux principes du Code
- Les recommandations des pairs
- La dynamique collective autour de l'auto-évaluation
- L'engagement du Service Statistique Public sur un plan d'actions
- L'inscription dans une logique d'amélioration continue
- L'occasion de valoriser les réalisations et de communiquer sur la qualité

• Merci de votre attention
