

Enquête Évaluation des compétences des adultes (PIAAC)

Cycle 2

*Examen pour avis d'opportunité
12 avril 2019*

CNIS
**Commission Emploi, qualification
et revenus du travail**

DARES
direction de l'animation de la recherche,
des études et des statistiques



Introduction : le B.A.BA de l'enquête PIAAC

- Une enquête internationale pilotée par l'OCDE
- Enquête ponctuelle (1^{er} cycle en 2012, 2^e cycle en 2021)
- 34 pays participants au 2^e cycle
- Méthodologie encadrée par des *Standards and Guidelines*
- Champ :
 - Adultes âgés de 16 à 65 ans, vivant en ménage ordinaire (résidences principales)
 - France métropolitaine
- Objectif : mesurer la maîtrise de certaines compétences clés en traitement de l'information
- Une enquête originale parmi les enquêtes ménages par son contenu (exercices cognitifs), et son organisation (contraintes internationales)
- Une enquête pilote de taille plus importante qu'à l'habitude, car elle sert à calibrer les exercices pour garantir la comparabilité internationale des scores de compétences

I.

Présentation de l'enquête

1. Origine de la demande : contexte, objectifs et acteurs concernés
2. Historique et place dans le dispositif statistique
3. Faits marquants du 1^{er} cycle et étude méthodologique sur les incitations

Origine de la demande : contexte, objectifs et acteurs concernés

Contexte : dans un contexte d'innovation technologique et de développement d'une société de l'information, la maîtrise des **compétences en traitement de l'information** est de plus en plus importante, à la fois pour garantir la performance économique et pour que chaque citoyen participe pleinement à la société.

PIAAC doit permettre de :

- Connaître le niveau et la distribution de ces compétences à l'échelle du territoire ou d'un groupe de population (âge, diplôme...)
- Se situer par rapport aux autres pays
- Etudier le lien entre la maîtrise des compétences et l'insertion sociale et économique (accès à l'emploi, accès aux services publics, isolement relationnel)
- Identifier les leviers politiques (éducation, formation professionnelle, gestion des ressources humaines)

Utilisateurs : OCDE, Commission Européenne, Eurostat, Ministère du travail, Ministère de l'Education, Insee, chercheurs français et étrangers, France Stratégie, instances nationales en charge de la formation professionnelle des adultes...

Historique et place dans le dispositif statistique

1994-1999	IALS	22 pays	StatCan, ETS, OCDE
2002-2007	ALLS	9 pays (hors France)	StatCan
2004	IVQ	France	Insee
2011	IVQ	France	Insee
2012 - 2018	PIAAC	43 pays (en 3 rounds)	OCDE, consortium mené par ETS

- L'enquête **IALS** est critiquée sur plusieurs aspects techniques
- La France ne participe pas à **ALLS** (conçue sur les mêmes principes que IALS), et conçoit à la place l'enquête nationale **IVQ**
- L'enquête **PIAAC** corrige les problèmes méthodologiques de IALS et ALLS. La France reconduit **IVQ** en parallèle, pour servir d'étalon.
- Vu la convergence des résultats entre **IVQ** et **PIAAC**, l'Inspection générale de l'INSEE recommande de reconduire PIAAC. L'avenir d'IVQ est en discussion.
- Un module de questions PIAAC pourrait être ajouté à l'enquête entreprises CVTS6

Faits marquants du 1^{er} cycle et étude méthodologique sur les incitations

Résultats du 1^{er} cycle :

- Un bon taux de réponse en France (67%)
- Des compétences en moyenne plus basses que dans les autres pays participants
- Des inégalités marquées, notamment par âge et qualification

Les mauvais résultats français pourraient-ils en partie s'expliquer par des différences dans la stratégie appliquée pour motiver les individus interrogés, notamment via des incitations à la réponse ?

Expérimentation méthodologique sur les incitations financières à la réponse :

- La France va profiter de l'enquête pilote du 2^e cycle pour conduire une expérimentation : échantillon pilote divisé aléatoirement en plusieurs groupes auxquels seront proposés différents types d'incitations
- Etude de l'impact de ces incitations sur le taux de réponse et le score de compétences

II.

Caractéristiques techniques

1. Contenu du questionnaire
2. Calendrier et plan d'échantillonnage
3. Comitologie
4. Coûts de l'enquête

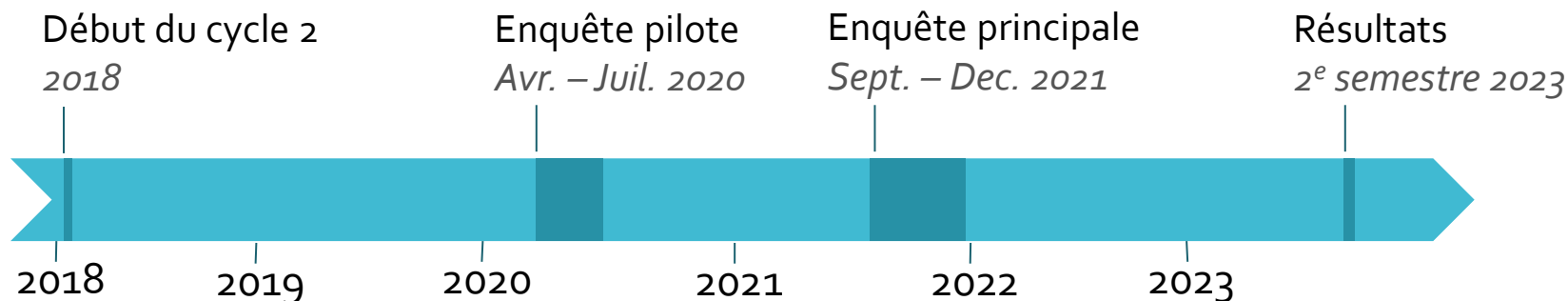
Contenu du questionnaire

	Contenu	Mode de passation	Durée médiane
<i>Background questionnaire</i>	<ul style="list-style-type: none">• Informations sociodémographiques• Formation initiale et continue• Vie professionnelle• Compétences utilisées au travail (JRA) ou dans le cadre privé• Divers (<i>outcomes</i> non économiques, informations sur les parents...)• Traits de personnalité (Big 5)	Face à face	45 min
<i>Direct assessment</i>	Deux modules d'exercices parmi : <ul style="list-style-type: none">• Littératie (avec <i>Components</i>)• Numératie (avec <i>Components</i>)• Résolution adaptative de problèmes	Auto-administré sur tablette hybride	1h

- Le questionnaire pilote sera légèrement différent du questionnaire de l'enquête principale
- En rouge : modules optionnels. La France les teste pendant l'enquête pilote, et décide ou non de les garder dans l'enquête principale.

Calendrier et plan d'échantillonnage

Calendrier :



Plan d'échantillonnage :

Même principe qu'au cycle 1, tirage à deux degrés d'individus au sein des unités primaires Nautile dans l'ensemble du champ couvert par l'enquête (y compris certaines communautés)

Taille d'échantillon :

- Enquête pilote : 4 000 individus
- Enquête principale : 11 000 individus

Comitologie : un niveau international et un niveau national

Les acteurs :

	Maîtrise d'ouvrage	Maîtrise d'œuvre
International	OCDE	Consortium mené par ETS
National	Dares, Depp (dans le cadre imposé par le consortium)	Insee

Comitologie internationale :

- Board of participating Country (BPC) = instance décisionnelle du programme PIAAC, réuni tous les semestres. Y siègent tous les pays participants, la Commission Européenne et le TUAC (Trade Union Advisory Committee)
- Réunions des NPM (National Project Manager), tous les semestres
- Groupes d'expert (recrutés par le secrétariat de l'OCDE ou le consortium)

Comitologie nationale :

- Comité de pilotage, tous les semestres ou plus si nécessaire
- Comité de suivi, tous les mois
- Universitaire expert des exercices cognitifs
- Comité d'exploitation

Coût de l'enquête

Coûts internationaux (Dares):

- 1 650 000 à 1 680 000€
- 400 000€ de subvention de la Commission Européenne

Coûts nationaux (Dares, Depp, Insee) :

- Coûts de développement (Dares, Depp, Insee) :
 - Prestations de traduction et d'expertise (Depp): 30 000€
 - Moyens humains : chef de projet et organisation statistique (875 jours), échantillonnage (120 jours), conception (900 jours), équipe informatique (250 jours)
- Coûts de collecte et frais divers (Insee): 2 970 000€
- Coûts d'équipement des enquêteurs en tablettes hybrides : environ 500 000€
- Achat des incitations financières (Dares) : environ 30 000€ (protocole non définitif)