



CNIS

**L'enfant dans la statistique publique, objet et sujet
POUR INTRODUIRE LES DÉBATS**

**Présentation des conclusions du rapport
Les données et études publiques
mieux centrées sur les enfants**

par

Sylviane Giampino, présidente du Conseil enfance et adolescence

6 juin 2019

Le HCFEA est membre du réseau France Stratégie

 www.hcfea.fr

Plan

I. Pourquoi ce rapport ?

II. État des lieux des données existantes relatives aux enfants (résumé)

III. Propositions

I. Pourquoi ce rapport ?

- **Des données pour mieux élaborer les politiques publiques centrées sur l'enfant**
 - Un besoin général comme dans d'autres champs
 - Un sujet moins structuré que d'autres, qui demande des données interdisciplinaires : **faire sortir de nouvelles problématiques en croisant les champs**
 - **Exemples de besoins rencontrés dans les travaux du Conseil :**
 - **pratiques extra-scolaires scientifiques et culturelles** : peu de choses en 2017 (rapport TLT) mais depuis mise en place d'un recensement académique sur les clubs de maths dans les établissements scolaires / éléments à venir Panel Depp
 - Peu de choses sur le **réseau relationnel** des jeunes et lien avec des parcours différenciés
 - Peu d'éléments sur les modes de garde des parents d'enfants en situation de **handicap**

I. Pourquoi ce rapport ?

■ La méthode

1. Séminaires de travail :

- 1^{er} séminaire de travail : données centrées sur les enfants : besoins, limites et perspectives – **Portrait des enfants; l'éducation, l'extra-scolaire** (temps et les lieux tiers des enfants et des adolescents), **la culture ; santé, le bien-être et la pauvreté**
- 2^{ème} séminaire de travail : données sur la protection de l'enfance : données de la **sécurité intérieure, de la justice et sur l'ASE**
- *Environ 40 « producteurs de données » à ce jour*

2. Identifier les demandes (revue de littérature, intervenants)

3. Objectifs du rapport : état des lieux des données de la statistique publique, manques et propositions

II. État des lieux

En résumé : faire ressortir des entrées « enfants » pertinentes dans les données existantes

1. L'enfant dans sa famille : environnement familial et conditions de vie

- Caractéristiques de l'enfant et sa famille dans son logement (approche ménage)
- Familles et enfants dans les enquêtes DEPP
- Contextes familiaux par questionnements ad hoc (INED)
- Revenus, patrimoines et conditions de vie (EDP, SRCV, etc.)

2. Stages, emploi et accès à l'autonomie

3. L'enfant par les prestations familiales

- Le versement de prestations légales
- Le versement de prestations de service (à venir les usages par les enfants de ces services ?)

4. L'enfant par les dispositifs et services

- L'accès à la **PMI** (DREES), Enquêtes **Mode de garde**
- La **protection de l'enfance** (ASE, ESPE) + **Olinpe** (ONPE) : on renvoie aux travaux du **CNPE**
- **Etablissements et services en faveur des enfants handicapés**

II. État des lieux des données existantes relatives aux enfants

5. L'élève, sa scolarité, ses acquis

- Les données administratives sur la scolarisation
- Enquêtes public spécifique
- Résultats aux examens
- Les mesures standardisées d'acquis

6. Culture, art, technique et sport hors école

- Des données de pratiques culturelles limitées sur les enfants...peu détail par âge, non centralisées, sectorielles et hétérogènes : beaucoup ne relèvent pas de la puissance publique

II. État des lieux des données existantes relatives aux enfants

- **6. Culture, art, technique et sport hors école**
- Enquêtes Technologie de l'information et de la communication
- Les pratiques sportives des enfants (licences sportives (INJEP) – par âge détaillé; Enquête nationale sur la pratique sportive en France)
- Les accueils de loisirs, les activités péri et extrascolaires (accueils collectifs de mineurs, Enquête activité des jeunes en dehors du collège, Panel DEPP à venir)
- Les engagements (baromètre DJEPVA, Enquête auprès des sortants du service civique, Enquête annuelle insertion des BPJEPS)

II. État des lieux des données existantes relatives aux enfants

7. Les violences

- Les enquêtes climat scolaire et victimation, la santé et le vécu des enfants à l'école
- Une enquête par questionnaires rétrospectifs : enquête Virage
- Les infractions commises et subies : enquêtes Cadre de vie et sécurité (CVS), procédures enregistrées par la police et la gendarmerie
- Les mineurs délinquants dans les affaires traitées par les parquets en 2017, selon le sexe et l'âge (SSMjustice)
- Les mineurs en danger avec saisie du juge pour enfant (âge, sexe dispo)
- **On renvoie aux travaux plus détaillés du CNPE**

II. État des lieux des données existantes relatives aux enfants

8. L'enfant et sa santé

On renvoie aux travaux plus détaillés du HCSP

- Epidémiologie, prises en charge
- Impact du cadre de vie et des comportements sur la santé
- Enquêtes sur les toxicomanies, drogues et produits illicites
- L'enquête ELFE – Etude longitudinale française depuis l'enfance : seul dispositif en France, longitudinal, qui met en lien les aspects développement physique de l'enfant, le bien-être de l'enfant, ses conditions de vie et son environnement

II. État des lieux des données existantes relatives aux enfants

9. Trajectoires des enfants et approches multi-dimensionnelles

- Panels DEPP : permettent de croiser scolarité + famille + santé +
- L'usage de l'échantillon démographique permanent (EDP)
- Les trajectoires en protection de l'enfance
- L'accès à l'autonomie des jeunes placés
- Cohorte Elfe (cf. The Millenium Cohort Study)
- Une approche multi-dimensionnelle des conditions de vie des enfants et leur data visualisation sur les territoires (DREES)
- Le tableau de bord statistique sur la jeunesse

III. Propositions du Conseil enfance pour un écosystème et une infrastructure de données « enfant »

- Plusieurs facteurs de «demande sociale» concourent à renforcer les données relatives aux « enfants » :
 - Les droits des enfants et la CIDE
 - Des philosophies politiques : capacités...
 - Des psychologies aux politiques : développement et émancipation
 - Investissement social

- ... qui se développent dans les grandes enquêtes internationales :
 - OCDE (Pisa, etc.)
 - Stratégies intégrées et indicateurs composites (Royaume-Uni, Irlande, Australie, USA avec le Child well being index..), Conseil de l'Europe, UE

III. Propositions

- **Deux approches :**
 - Garanties de droits
 - Processus cumulatifs de développement (capacités cognitives, sociales ou émotionnelles au cours de l'enfance)

- **Plusieurs évolutions méthodologiques :**
 - Prise en compte perspective subjective;
 - Enfant pris comme unité d'observation; observations des enfants en contexte
 - Enfant contributeur à la Recherche

III. Propositions

Un besoin de connaissances plus visibles, pluridisciplinaires et exploitables

Pour un meilleur suivi de la CIDE

- Rapport « travaux du Conseil enfance et droits de l'enfant », 2018 et 2017
- Structuration d'un outil de suivi des données ministères par la DGCS
- Demandes de la défenseur des enfants
- mise en place de données structurées sur l'ensemble des champs de l'enfance, et besoins spécifiques (Handicap, protection de l'enfance,...)

III. Propositions

Un besoin de connaissances plus visibles, pluridisciplinaires et exploitables

- **Visibilité** des problématiques et données associées
 - S'inspirer du portail « enfant » OCDE ?
 - Une architecture globale :
- **Exploitabilité** : développer l'Open Access (des données, de la documentation, des résultats).
- **Pluridisciplinarité**: écosystème **chercheurs et administration**

III. Vers une infrastructure de données « enfant »

Vers une cartographie rendant plus visibles et plus exploitables les données centrées sur les enfants

Proposition 1. Considérant la sensibilisation inégale aux enjeux de la CIDE entre les différents services et administrations concernées et une hétérogénéité des données rassemblées, le Conseil de l'enfance et de l'adolescence recommande :

- La poursuite de l'exploitation de l'outil de remontée des données des administrations mis en place par la DGCS en 2017 en lien avec le HCFEA avec des moyens alloués pour mettre en place des indicateurs droits de l'enfant (quantitatifs et qualitatifs) incluant le point de vue des enfants.
- Le suivi régulier incluant un bilan entre objectifs initiaux et mise en oeuvre et leur publication officielle par les ministères concernés.

III. Propositions

■ Proposition 2 : **Rendre mieux visible l'existant pour une meilleure exploitation des données et la naissance d'un écosystème associant chercheurs, et administrations**

1.1 : **création d'un portail sur l'enfant** piloté par l'INSEE, la DREES, la CNAF, la DEPP et L'INJEP permettant de lister les données (cartographie des données), les études et les outils particulièrement intéressants sur le champ des 0 – 18 ans

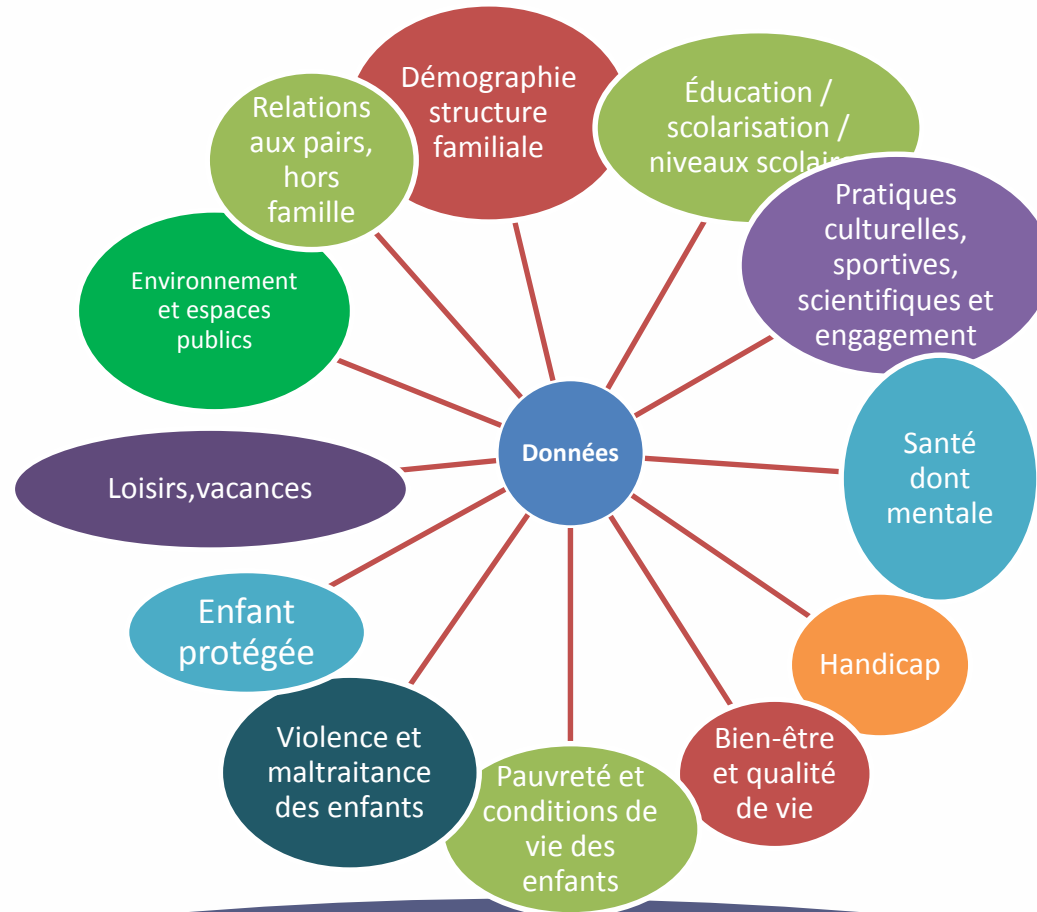
1.2 : **mise en place d'un séminaire annuel**

- **présentation** des avancées sur les travaux issus de données sur l'enfance (**producteurs**)
- Besoins et perspectives par les **utilisateurs**
- **Suivi d'indicateurs clés (cf. recommandations CNPE sur protection de l'enfance)**

1.3 : **inciter les producteurs à mettre à disposition les données brutes** *via* les instances habituelles (Progedo, quetelet, CASD, comité du secret statistique). Transparence aussi sur la mise à disposition aussi d'une documentation de qualité.

III. Propositions

L'architecture des données pourrait être
(avec à chaque fois données permettant analyses
par âge, sexe, territoires, inégalités):



III. Propositions

- **Un besoin de connaissances sur de nouvelles dimensions et de renforcement sur des thématiques phares**
- **Manque souvent des dimensions essentielles, notamment :**
 - santé mentale et bien être affectif,
 - perception des enfants, même si des éléments intéressants via Pisa
- **Maintenir et développer les enquêtes emploi du temps**
- **Développer le suivi des activités extra-scolaires et périscolaires**
- **Développer une connaissances de relations hors famille (avec les pairs, avec adulte de « référence »; types de liens noués) qu'un enfant peut faire dans ses lieux de vie pour analyser des différences de trajectoires (scolaires...)**
- **Enrichir systématiquement les données (scolaires, santé, famille) avec des variables contextuelles**
- **Interroger les enfant sur leur vécu (méthodologie à date limitée pour des données quantitatives).**

III. Propositions

- **Proposition 3 : Renforcer les données de connaissance structurelles pour des thématiques majeures**
 - **Démographie** : mieux connaître les 2 – 6 ans (en cours Insee). Sur-échantillonner (familles monoparentales, familles nombreuses, famille avec 1 enfant).
 - **Handicap** : Prendre en compte les élèves en situation de handicap dans les évaluations du climat scolaire
 - **Santé mentale** : estimer les besoins de soins ou l'impact des troubles des enfants sur leurs trajectoires (scolaire, familiale...)
 - **Pauvreté en condition de vie des enfants** (mesures plus adaptées aux enfants, plus contextualisées)
 - **Education** : bien fourni, mais plus d'éléments en **distributions de niveaux** (faibles à très bons) à différents âges et étapes de la scolarité et pour plus de **disciplines** (maths, français mais aussi sciences, histoire, sport, compétences techniques dans les filières professionnelles...) et pour les **compétences transversales**. Mieux connaître le travail scolaire hors école.

III. Propositions

- **Proposition 4 : développer la participation et l'interrogation directe des enfants dans les enquêtes, sous réserve d'améliorer les méthodologies permettant d'en tirer des données exploitables et le cadre éthique.**

Faire répondre les parents à la place des enfants (proxy) doit toutefois être préféré à leur exclusion du champ.

III. Propositions

■ Proposition 5 : Des moyens pour maintenir et déployer les enquêtes existantes sur des données générales

- Enquête Modes de garde et d'accueil de la Drees,
- Enquêtes emplois du temps de l'Insee,
- Enquête Cadre de vie et sécurité du SSMI/Intérieur,
- Suivi de la qualité des services dédiés à l'enfance

III. Propositions

Proposition 6 : des moyens pour ajouter des questions dans les enquêtes (dont panels) existantes sur de nouvelles dimensions

- Injecter plus de « **socio-émotionnel** » dans des enquêtes Depp
- Injecter plus systématiquement des questions sur le **travail scolaire hors école**, les **activités extra-scolaires** scientifiques, sportives, culturelles, d'engagements, lectures, **écrans**, **relations** avec les amis et les parents dans tous les **panels DEPP** (y compris ceux qui commencent avant le secondaire).

III. Propositions

- **Des données pour tous les enfants, dont ceux avec des besoins spécifiques**
 - CSP, âge précis (ou tranche fine), niveaux de vie, à inclure systématiquement dans l'enquête ou repérée dans la base administrative
 - **Echantillons suffisants pour permettre la stratification des analyses (par âge, sexe, origine sociale etc.).**
 - Des **sur-échantillonnages** à envisager pour plus de réactivité politique
 - Mieux connaître l'accueil dès avant 3 ans des enfants en situation de **handicap**
 - Affiner la connaissance des enfants en situation de handicap (avant reconnaissance administrative)
 - **MNA +SDF + victimes exploitations sexuelles**

III. Propositions

■ Proposition 5 bis : des moyens pour maintenir et déployer les enquêtes (dont panels) existants pour des publics spécifiques

- Enquête Handicap de la Drees,
- Une nouvelle enquête en population générale sur le handicap ? Renouveler l'enquête Handicap-Santé et produire des études sur le champ de l'enfance et de la jeunesse ? Renforcer les travaux des suivis dans les CAMSP par la CNSA.
- Enfants en danger, MNA....

III. Propositions

Proposition 6 bis : des moyens pour ajouter des questions dans les enquêtes (dont panels) existants pour public spécifique

Compléter les dispositifs existants, notamment les enquêtes auprès des ménages, avec des questions sur le **handicap** :

- **Tronc commun des ménages (TCM)** de l'Insee, l'ajout d'une question de repérage du handicap d'un habitant du logement,
- **Enquête décennale famille** et logements de l'Insee : un repérage des individus en situation de handicap. Permettrait des exploitations fines sur les enfants. Donnerait informations sur la scolarisation et les modes d'accueil de ces enfants.
- **Compléter la prochaine enquête Mode de garde et d'accueil par un sur-échantillonnage** portant sur 1000 enfants en situation de handicap, à établir à partir des données de l'AEEH ou des informations des CAMSP.

III. Propositions

■ **Besoin de plus d'épaisseur temporelle :**

- Plus de données permettant d'observer le même enfant à **plusieurs moments** de son développement (à l'instar panel DEPP ou Elfe)
- **Design innovants** possibles pour maîtriser les coûts (design longitudinal accéléré)
- **Consulter, le plus en amont possible, les acteurs de la société civile** (associations de parents d'élèves, associations familiales, corps enseignant et autres acteurs du monde de l'éducation) susceptibles de repérer les mutations rendant nécessaire une adaptation des enquêtes

III. Propositions

- **Rôle des données administratives pour innover**
 - **Bases administratives** : fournissent des «**Big Data**» fiables (échantillons exhaustif, mais données pas conçues pour une exploitation scientifique).
 - **Données passives** : moins chères, pas d'attrition mais défi du **consentement** (RGPD...)
 - **Fusion de sources** à développer : à l'instar tradition Insee (EDP..)
 - Enjeux (légaux, logistiques, financiers) **d'appariements enquêtes-données administratives**

III. Propositions

Proposition 7 : des moyens pour plus d'épaisseur temporelle et de facteurs explicatifs du développement et des parcours

- **Mise en place d'un fonds** en faveur des enquêtes et études longitudinales.
- Des ajouts de questions pour **renforcer les analyses des trajectoires** des enfants et mettre en lien ce que l'on mesure (l'accès aux modes d'accueil, l'accès à la culture, la pauvreté) avec l'impact ou non sur l'enfant, sur les dimensions de la cartographie
- Possibilités accrues de **mise en relations entre trajectoires scolaires, activités et rencontres extra-scolaires et dans l'espace public, environnement familial (dont niveau de vie et rapport à l'emploi des parents)**

III. Propositions

Proposition 8 : de nouvelles enquêtes pour développer le croisement entre données socio-cognitives et affectives

8.1 Une nouvelle enquête, 10-14 ans :

- indicateurs de qualité de vie : à l'école, en extrascolaire; à la maison....
- On reprend certains modules existants (HBSC, Pisa, Pirls, etc.)
- On creuse les relations (familiales, à l'école, hors école), le bien-être (dans plusieurs dimensions), les espaces publics, les rencontres

III. Propositions

Pour permettre des analyses des trajectoires des enfants, des facteurs d'inégalités et de développement, **rattacher de manière plus systématique les données d'enquête existantes au données administratives au moment du tirage de l'échantillon, ou plus tard par un suivi passif.**

- 8.2 Une réflexion sur **l'ingénierie et les enjeux légaux et éthiques des appariements**, pour envisager des appariements entre plus de champs – A expertiser (travaux ultérieurs ? En partenariat Cnil ?...)
- 8.3 **Des appariements entre les bases de données et des enquêtes**
 - **Appariement Elfe-EDP**
 - **Appariements avec « outcomes » enfant : santé, éducation**, pour sortir de la description et s'avancer vers une compréhension des impacts de l'environnement
 - Apparier avec des **remontées administratives dans les territoires** ? : (cf. ONPE) sur fréquentation des dispositifs culturels (« hors famille, hors école), accès au soin...

III. Propositions

- **Des données de pilotage des politiques publiques et des indicateurs structurants**
 - Facteurs de **recours, non recours** des services et dispositifs pour les enfants (périscolaire, santé, culture...)+ géolocalisation / analyse territoriale
 - Pilotage de la **qualité** (petite enfance)
 - Handicap : **notion consolidée** pour du recours aux services, aux aides entre le secteur sanitaire, social et médico-social. ...
 - Exploitation des **appels d'offre aux collectivités locales** (éducation artistique et culturelle ..), des plateformes, du Pass culture
 - **Evaluer les dispositifs**
 - Vers des **évaluations " quanti-quali "** : l'exemple de l'Etude EPPSE (Effects of Pre-school, Primary and Secondary Education) au Royaume-Uni
 - Exhiber une liste courte **d'indicateurs structurants** pour visibiliser l'enfance ?

III. Propositions

Pour visibiliser la question « enfant », à l'instar des seniors :

Proposition 9 : Développer un pilotage de long-terme intégré des dépenses publiques consacrées aux enfants en incluant les dépenses locales

- Un travail coût de l'enfant engagé à la DREES mais pas de visibilité sur les dépenses **locales**
- Mieux exploiter les données de financement pour une vraie approche des dépenses publiques investies dans l'enfance y compris locales (**un compte de l'enfant ?**)
- **Développer un pilotage long-terme des dépenses enfant**

III. Propositions

■ Proposition 10 : données pour évaluer les grands programmes actuels

Exemple sur la Stratégie de lutte contre la pauvreté :

- L'engagement n° 1 de la stratégie de lutte contre la pauvreté, « L'égalité des chances dès les premiers pas pour rompre la reproduction de la pauvreté »
- Au-delà de l'accès, se doter d'une possibilité d'observer pour un même enfant l'accès aux modes de gardes et des **variables de compétences, de développement et de bien-être.**
- Evaluer des causalités : par ex. avec données longitudinales