

# Le sans-abrisme comme épreuves d'habiter

Caractériser statistiquement et expliquer qualitativement le  
non-recours aux hébergements sociaux

Edouard Gardella (CNRS)

Amandine Arnaud (Observatoire du Samusocial de Paris)

CNIS, 22 mars 2019

# Objet et méthodes

- Objet de la recherche : les personnes qui n'ont pas de logement de droit commun (espaces publics, squats, hébergements par un particulier etc.) et qui ne vont pas en hébergements sociaux (habitats d'assistance à durée de séjour limitée) alors qu'elles le pourraient (non-recourants)
- Objectifs
  - Caractériser, définir des profils de non-recourants
  - Comprendre et expliquer pourquoi ces personnes ne vont pas en centre
- Méthodes
  - Quantitative : exploitation secondaire de l'enquête HYTPEAC
  - Qualitative : analyse d'entretiens par induction analytique

# L'enquête quantitative (1/4)

- Enquête épidémiologique HYTPEAC (2011)
  - Thème : hygiène, problèmes dermatologiques et infectieux chez les personnes sans domicile
  - Adultes francophones
- 2 enquêtes populationnelles transversales
  - Personnes prises en charge par un organisme fournissant un hébergement gratuit ou à faible participation en Ile-de-France (CHU, CHS, CHRS)
  - Personnes dormant dans l'espace public parisien
- 32 827 adultes francophones
  - 10,4% de non-recourants aux centres (**CHU, CHS, CHRS, LHSS, hôtels sociaux, accueils de nuit et gymnases ouverts pendant la période hivernale**) au cours des 12 derniers mois

# L'enquête quantitative (2/4)

- Distribution du non-recours

Type de recours	Effectif observé	Effectif estimé [IC95%]	Proportion estimée % [IC95%]
Recourants stricts	478	18 963 [15 041-22 886]	57,8 [50,8-64,4]
« Alternants » rue-centres	336	10 456 [8 242-12 671]	31,8 [25,8-38,6]
Non-recourants	194	3 408 [2 646-4 169]	10,4 [8,1-13,2]
Total	1008	32 827 [28 549-34 106]	100

# L'enquête quantitative (3/4)

- Mise en évidence de 2 profils de non-recourants (résultats ACM, sans prise en compte du plan de sondage) :
  - Hommes nés en France/DOM-TOM et Europe, avec un animal combinant pratique de la manche, fortes addictions, expérience ancienne du premier épisode de sans-abrisme ( $\geq 10$  ans) et fréquentation des bains-douches municipaux, éloignés de certains services de protection sociale et de santé (absence de sécurité sociale, temps écoulé depuis la dernière consultation médicale  $\geq 2$  ans)
  - Des jeunes, ne déclarant pas de maladies, ni d'incapacités ou invalidité, éloignés des dispositifs de protection sociale, n'étant pas couverts par la sécurité sociale

# L'enquête quantitative (4/4)

- Interprétation des résultats
  - Mode de vie propre à la rue
    - Mise à distance des hébergements sociaux par certaines personnes
    - Sélection à l'entrée de la part des hébergements (effet Matthieu)  
→ Segmentation
  - Présence de maladies
    - Sélection à l'entrée de la part des hébergements (priorisation dans un contexte de rareté de l'offre face à la demande)  
→ Biolégitimité
- Conclusion partielle : preuve que le non-recours n'est pas strictement le fruit d'une décision individuelle, puisqu'on identifie des caractéristiques communes aux divers non-recourants

# Pourquoi les personnes ne recourent pas ?

## (1/2)

- Littérature sur le non-recours qui insiste sur la nécessité de prendre au sérieux les motifs invoqués par les non-recourants (ODENORE)
- Proportion par raisons ou types de non-recours (Warin, 2016)
  - 87% de non demande
  - 8% de non accès
  - 5% de non information

# Pourquoi les personnes ne recourent pas ? (2/2)

- Motifs de la non-demande

Motif de la <u>non demande</u> d'hébergement (réponse multiple possible)	Effectif observé	Proportion estimée % [IC95%]
Manque d'hygiène	61	40,9 [27,0-56,4]
Manque de sécurité (vol, violence)	68	39,3 [25,7-54,8]
Ne souhaite pas être avec les personnes qui fréquentent les centres	46	25,5 [15,9-38,4]
Autre	27	19,2 [10,8-31,8]
Préfère la vie à la rue	24	12,3 [6,6-21,7]
Réglementation des centres ne convient pas (horaires, non consommation d'alcool, etc.)	21	11,7 [6,0-21,8]
Bruit	15	10,8 [4,4-24,2]
Manque d'intimité	14	10,3 [4,9-20,5]
Animaux pas acceptés	12	6,5 [2,8-14,1]
Découragement	7	6,3 [2,4-15,4]
NSP	2	5,6 [0,9-26,9]
Refus de la vie en collectivité	12	4,8 [1,8-12,2]
Pas besoin	8	2,7 [1,2-6,0]



# L'enquête qualitative (1/2)

- Objectif: mieux identifier les conditions qui font que les personnes ne recourent pas aux hébergements sociaux, en particulier celles en situation de sans-abrisme sédentarisé
- Dépasser le strict relevé de motifs d'insatisfaction: **critiquer n'est pas refuser**
- Méthode d'échantillonnage: diversifier les types d'individus
- Collecte des données: entretiens auprès de personnes orientées par maraudes (2015) ; entretiens auprès de personnes en accueils de jour (2006); autres enquêtes intensives sur des individus publiées

# L'enquête qualitative (2/2)

- Résultats: si un individu est en situation de sans-abrisme sédentarisé, c'est que 2 conditions nécessaires ont été réunies :
    - Tolérance publique pour l'installation durable par indifférence et par intégration (plus ou moins) forte au quartier et dans des groupes
    - Maîtrise de savoir-faire de débrouille qui maintiennent une autonomie vis-à-vis des hébergements sociaux
- ⇒ Production d'une familiarisation de l'espace, voire d'un sentiment de chez-soi
- ⇒ Le recours est susceptible de casser des relations nouées en situation de non-recours

# Conclusion

- Le non-recours ne peut pas se comprendre strictement comme un choix individuel :
  - tous les individus n'ont pas la même probabilité de se retrouver en situation de non-recours
  - relations intégratrices et nouées en situation de non-recours

# Recommandations

1) Les institutions devraient porter attention à la façon dont elles traitent certains profils d'individus (à objectiver statistiquement) ;

2) Lutter contre le non-recours en prenant compte les individus, sans oublier le **milieu dans lequel ils vivent** (les relations qui comptent pour eux, les groupes où ils sont intégrés)

Hypothèse : passer d'un raisonnement sur des individus non-recourants à un raisonnement sur des groupes non-recourants

MERCI DE VOTRE ATTENTION