

Rénovation de la PCS 2018-2019

Groupe de travail du Cnis

Bureau du Cnis,
24 octobre 2018

Mandat

- Objectifs :
 - **Rendre plus lisible** la nomenclature (originalité de ses principes ; articulation avec les nomenclatures existantes),
 - **Etendre les usages** possibles en corrigeant les faiblesses et comblant les manques,
 - **Faciliter production et utilisation** en simplifiant le codage et en améliorant la documentation.
- Organisation :
 - Equipe d'animation : Thomas Amossé (président) ; Olivier Chardon et Alexis Eidelman (rapporteurs) ;
 - Une mission préalable d'« état des lieux » et quatre sous-groupes (« codage », « niveau fin », « agrégat », « documentation ») ;
 - Conduite du projet :
 - une participation régulière d'un nombre resserré de membres au sein des sous-groupes (réunions mensuelles) avec des consultations ponctuelles ;
 - trois réunions plénières assurant la publicité des travaux du groupe aux producteurs et utilisateurs, experts et chercheurs intéressés.

Calendrier

- Travail de la mission et des sous-groupes :
 - Décembre 2017-Avril 2018 : Mission d'état des lieux (remise du rapport au groupe fin avril 2018).
 - Avril 2018-Mars 2019 : travail de trois des premiers sous-groupes (« codage », « niveau fin », « agrégat » ; remise du rapport fin mars 2019).
 - Septembre 2018-Mars 2019 : travail du sous-groupe « documentation » (remise du rapport fin mars 2019).
- Trois réunions plénières (membres des sous-groupes et personnes intéressées) :
 - 17 Avril 2018 : bilan de l'état des lieux et lancement des travaux des sous-groupes ;
 - 16 Octobre 2018 : bilan d'étape pour les premiers sous-groupes, lancement des travaux du dernier ;
 - 5 Février 2019 : bilan d'avancement pré-final des quatre sous-groupes.
- 11 avril 2019 : Présentation des principales conclusions du groupe de travail (finalisation du rapport au cours de l'été).

La mission d'état des lieux

- Mission conduite par Etienne Penissat (CNRS), Anton Perdoncin (ENS Paris), Marceline Bodier (Insee)
- Objectif : dresser « un état des lieux de la nomenclature et un bilan des attentes à son endroit »
- Entretiens avec des acteurs représentatifs de différents univers professionnels :
 - 39 entretiens réalisés, 58 personnes interrogées, entre 30 mn et 1h30, enregistrés et retranscrits ;
 - 19 acteurs du monde de la recherche, d'institutions, disciplines et spécialités diverses ;
 - 16 acteurs de la statistique publique (Insee, Dares, Depp, Drees, DGAFP, Cereq) ;
 - 11 acteurs appartenant à des organismes publics (Apec, Afpa, Pôle Emploi, France Stratégie, Direccte, Carif-Oref) ;
 - 11 acteurs du secteur privé et associatif (Le Monde, Libération, Ipsos, Médiamétrie, BNP Paribas, Multiposting, OrangeLab, Apses) ;
 - et une réunion qui conviait les organisations syndicales et patronales.

Une variété d'usages et d'apports

La force d'un « langage commun », modulable et permettant un recul temporel : un constat souligné par une grande majorité d'interlocuteurs

Trois niveaux d'utilisation :

- Analyse du marché du travail, des professions.
- Approches morphologiques ou géographiques (milieux sociaux, origines sociales détaillées).
- Appréhension synthétique de la structure sociale et de sa stratification .

Trois principales finalités :

- La connaissance (chercheurs et chargés d'étude statistiques),
- L'action (politique publique, analyse de marché, agrégation d'offres d'emploi, octroi de crédit),
- La représentation (journalistes, enseignants, sondeurs)

Des critiques et attentes analysées comme autant de défis.

Les défis du projet de rénovation

Les principaux enjeux qui ressortent des entretiens confirment et précisent les perspectives préalablement évoquées par le projet de rénovation :

- Renouveler les procédures de codage de la PCS (liste fermée de libellés enrichis et standardisés ; réduction du nombre de variables annexes ; instruments de collecte et codification certifiés et mis à disposition) ;
- Actualiser le niveau des professions (notion à préciser, robustesse à renforcer, inflexion dans la fonction publique) ;
- Définir des agrégats et regroupements pertinents (niveau « intermédiaire », agrégation ménage, regroupements ad-hoc) ;
- Améliorer la diffusion (site dédié articulé avec Insee.fr, pour lesquels certains développements sont proposés ; avec une diversité d'outils pour un spectre large d'utilisateurs).

Le programme du groupe de travail

Quatre sous-groupes pour répondre à ces défis :

- « codage » (Céline Dumoulin (UVSQ), Alexis Eidelman (Dares), Olivier Chardon (Insee) ; producteurs, méthodologues et spécialistes du codage) ;
- « niveau fin » (Olivier Chardon (Insee), Cédric Hugrée (CNRS), Bertrand Lhommeau (Dares) ; experts généralistes des professions) ;
- « agrégat » (Thomas Amossé (Cnam) et Joanie Cayouette-Remblière (Ined) ; chercheurs de diverses spécialités) ;
- « documentation » (Thomas Amossé (Cnam), Anton Perdoncin (ENS), Christian Rieg (Insee) ; producteurs, diffuseurs, utilisateurs).

Un point d'avancement (mi octobre 2018) (1/3)

Sous-groupe « codage » :

- Test d'un protocole de collecte (moteur de recherche par auto-complétion dans une liste fermée de libellés) qui fonctionne en face-à-face (*Pratiques culturelles 2018*) : expérimentation en auto-administré dans le cadre de la refonte EEC ;
- Simplification et réduction du nombre de variables annexes :
 - L'enrichissement des libellés standardisés ;
 - L'objectif d'un module de questionnaire « multi-mode ».
- Alimentation d'un index numérique unique contenant l'ensemble de l'information relative à la nomenclature et à son codage.
- Simplification de la codification :
 - L'obtention d'un code de façon déterministe pour les libellés de la liste fermée ;
 - Des applications de codification disponibles dans de nombreux langages.

Un point d'avancement (mi octobre 2018) (2/3)

Sous-groupe « niveau fin » :

- Une première analyse par filière de plus des trois quarts des rubriques de la PCS 2003 ;
- Des décisions prises pour une très large majorité d'entre elles ;
- Les problèmes résiduels ou transversaux identifiés.

Après le travail du sous-groupe « codage », un retour nécessaire, catégorie par catégorie, afin de préciser la manière d'organiser les P 2020 en leur sein, et de clarifier les frontières entre catégories.

Un point d'avancement (mi octobre 2018) (3/3)

Sous-groupe « agrégat » :

- Des prototypes d'agrégat « intermédiaire » et « ménage » actuellement soumis à l'examen des membres du sous-groupe ;
- Elaboration en cours d'un premier ensemble d'agrégats ad-hoc (enseignants et professions de l'enseignement ; professions vertes ; professions de « plate-forme » ; etc.)

Sous-groupe « documentation » : début des investigations concernant...

- L'architecture institutionnelle et technique ;
- L'arborescence possible des sites et pages dédiés, les fonctionnalités attendues et exemples de contenu.