

**L'économie numérique : enjeux pour la statistique  
publique – colloque du Cnis – 7 mars 2018**

**Impact du numérique sur les statistiques du  
marché du travail (emplois, métiers,  
qualifications)**

**Introduction :**

**La statistique publique sous  
pressions**

Philippe Askenazy (CNRS-CMH-ENS)



# Pressions externes

1. Le succès de « catégories » - Freelances, jobbers...-  
souvent portées, modulées par des acteurs pour  
conforter leurs intérêts

ex. STEM jobs/competencies aux Etats-Unis

STEM Designated Degree for DHS 24-month program.

45 social sciences

45	45.0301	Archeology
45	45.0603	Econometrics and Quantitative Economics
45	45.0702	Geographic Information Science and Cartography

# Pressions externes

2. De grandes incertitudes sur la nature des évolutions technologiques et organisationnelles, et de la demande

Blockchain, ciseaux génétiques, transition énergétique, vieillissement...

⇒ De nouvelles peurs ou de nouvelles promesses

Fin du travail ? Fin du salariat ?

Tous entrepreneurs de nous-même ?

# Pressions méthodologiques

Les limites des outils actuels de la statistique publique

pour saisir le cumul d'activité, l'activité très partielle, l'hyper-précarité, les frontières consommation/loisir/travail y compris travail gratuit, les discriminations, les trajectoires etc.

la tension entre pertinence et continuité des séries

**De nouvelles sources de données privées : big data structurées ou non structurées**

# Quelles missions ?

## **Vision personnelle :**

Saisir les mutations actuelles nécessite de développer un **suivi au niveau des individus et pluridimensionnel**

**Ne pas se limiter** à la dimension digitalisation

« Neutraliser » les « catégories » externes

En revanche, les incertitudes sur l'évolution des technologies interrogent la pertinence d'une PMQ (prospective des métiers et des qualifications) à moyen-long terme

# Pressions financière et R&H

Des dotations à la statistique publique au mieux en stagnation.

Ex. programme 220 plafond ETPT 5339 en 2018 contre 5454 en 2017

La statistique publique affectée par la chasse aux data scientists

⇒ **Nécessite une réflexion éthique** (alors que les guides déontologiques types *bonnes pratiques européennes* datent).



# Deux exemples autour des données de masse privées

L'usage des données structurées ou non dont l'algorithme est propriété industrielle (ex. requêtes sur un moteur de recherche) est-il compatible avec les principes

De transparence ?

De neutralité et d'impartialité ?

D'éviter des résultats pré-déterminés ?

**Avis personnel : non**



Le *scraping*, par exemple des annonces d'emplois ou des Cv sur les réseaux sociaux, est-il compatible avec les principes

De pertinence (biais multiples : « publicités », grandes entreprises, par construction le digitalisé, fake offers...) ?

De clarté ?

De protection des intérêts des sujets ?

**Avis personnel : oui SI** très importants moyens pour compléter un tel outil et donner les clefs d'interprétation et d'élucidation des multiples biais, des catégories indigènes...

⇒ incompatible avec le principe de moyens adaptés ?