

# Construire une nomenclature socio-économique européenne

Perspectives et horizon

Monique Meron et Michel Amar  
ESSnet ESEG



# ESS-net ESeG

---

- ◆ **Bref retour sur une longue histoire**
- ◆ **La commande d'EUROSTAT**
- ◆ **La réponse et les étapes envisagées**
- ◆ **Les défis à relever**

# Bref rappel...

---

## Une demande européenne ancienne :

Dans le cadre de l'harmonisation statistique (statistiques sociales):

- des procédures (enquêtes: LFS, SILC..),
- des variables de base (core variables),
- des nomenclatures

Construire des catégories harmonisées de stratification de la société

Dans des domaines divers (inégalités de santé, d'éducation, de revenus... comportements démographiques, culturels, mobilité sociale...?)

Basées sur la profession et les caractéristiques de l'emploi

# Bref rappel...

---

## Le consortium ESeC (2004-2006)

Chercheurs d'universités (GB, Allemagne, Suède, Irlande, Italie)+ Insee et ONS

Dirigé par l'ONS (avec David Rose et Eric Harrison)

### → ESeC

basé sur ISCO-88 + la « relation d'emploi/travail »

(+/-remplaçables et +/-contrôlables)

9 postes + 1 pour les sans emplois

# Bref rappel...

---

## Appel d'offre Eurostat (2007-2009),

BG, IT, HU et FR

Pour évaluer la comparabilité de ISCO

La qualité et la clarté de ESeC

→ rapport + séance du CNIS le 14 septembre 2009

# Bref rappel...

---

## Les tests faits par la France :

Sur les conditions de travail (ECT 1998 et 2008)

Comparer : PCS, ISCO2008, ESeC

Sur : l'intensité du travail, l'autonomie au travail, les contrôles des heures de travail, l'exposition aux risques physiques

→ Aucune nomenclature ne domine, chacune met en lumière des messages spécifiques

Sur les pratiques culturelles (enq.SILC)

aller au cinéma, assister à un événement local, assister à un match, aller à un concert, aller au théâtre, participer à un autre type de divertissement, visiter un musée, un monument ou site historique, un site naturel

→ La dimension de supervision ne semble pas pertinente au regard de ce critère

# Bref rappel...

---

Sur la mobilité professionnelle (Enq. FQP entre 1998 et 2003)

→ ESeC donne des résultats assez conformes à ce qu'on connaît de la mobilité professionnelle récente en France

L'instabilité du groupe ESeC 6 (superviseurs) (très grande mobilité) rend difficile l'analyse de phénomènes de longue durée (par exemple la santé, la propriété ...)

Est-il facile de se classer dans ESeC ? (Enq. d'auto-identification de 4000 personnes environ + 600 interviews)

comparaisons ESeC (2 versions : longs intitulés, intitulés courts) et PCS :

→ Dans certaines classes (dont ESeC 6) beaucoup ne se reconnaissent pas

La supervision est un critère de classement qui compte mais moins que les champs de l'activité, l'éducation ou le statut d'emploi

Certaines classes ne sont pas évidentes (comme les « professions intermédiaires » en France)

→ conclusions pratiques nuancées / critiques de la théorie basée sur la « relation d'emploi »

# Bref rappel (et conclusion)

---

A la base d'une classification socio-économique :

L'identité sociale se construit sur le lieu de travail. La profession est décisive pour le positionnement social.

Les modèles de revenu, de mode de vie, et la consommation en découlent.

Ainsi, une bonne classification doit avoir un pouvoir explicatif du comportement des ménages.

Leçons du passé, ESeC basé sur ISCO1988 avec les dimensions :

Statut, supervision (pour les salariés) et taille de l'entreprise (pour les indépendants)

Côté pratique :

Il existe des variables de base, harmonisées et obligatoires (« core variables »)

ISCO2008 existe et tient compte du contenu des tâches et du niveau de qualification

→ besoin d'actualiser et d'améliorer



# Une nouvelle commande

---

- ◆ La commande d'Eurostat
- ◆ La réponse
- ◆ Les étapes envisagées

# Une nouvelle commande d'EUROSTAT (nouvel appel d'offre)

---

**Appel d'offre d'Eurostat** (envoyé en avril, réponse fin juin/début septembre, accepté, signé en octobre?)

Précise le projet  
Cadre le budget

## **Créer un ESSnet piloté par un INS (INSEE)**

Pour construire une nomenclature harmonisée  
Au nom d'Eurostat et pour tous les pays de l'UE  
En utilisant les travaux et leçons précédentes (ESEC+évaluations)  
En se basant sur  
ISCO2008 (2 positions)  
Les « core variables » fondamentales du marché du travail (statut, activité)

# La réponse à EUROSTAT

---

**Les partenaires** : Fr (pilote), It, Tch, Hu

**Contrat** : MBGA (Multi-Beneficiary Grant Agreement : durée de **2 ans max** après acceptation de la réponse à l'appel d'offre)

→ **Calendrier** : (sans doute : oct.2011 à oct.2013)

**Accent mis sur la concertation** :

entre INS, avec les chercheurs, rencontre(s) avec l'ESAC

**En particulier, association/collaboration avec des chercheurs** :

rencontre dès le 1er trimestre de travail (workshop)

+ sous-traitance (quelques contrats en Fr, It, Tch)

**Lien avec Isco2008 et les « core variables »** (statut, activité)

→ **évaluation de la qualité de ces variables**

# Les étapes (« Work-packages »)

---

## Work package 0 : Management

Coordination, relations entre l'ESSnet et Eurostat

## Work package 1 : Phase exploratoire (3 mois, F pilote)

Rassembler les données et préciser les méthodes

Les données :

- 2 grandes enquêtes européennes : LFS (l'enquête Emploi) et SILC (SRCV) : (+ESS) : données individuelles anonymisées des pays qui l'ont autorisé.
- + accord de la Fondation de Dublin pour l'Enquête Conditions de travail
- + Recherche d'autres enquêtes sur le champ des pays participants

La méthodologie :

- Recenser les questions à trancher
- Y répondre avec concertation large
- S'organiser précisément

# Les étapes (« Work-packages »)

---

## Work package 2 : Expertise qualité des variables

(It pilote, 2 phases)

- 1) Qualité, comparabilité, du statut (SILC, LFS)
- 2) Tester Isco2008 (à travers table de passage ou premiers fichiers renseignés) puis l'évolution des codages dans la LFS (demande forte d'Eurostat)

→ rapport d'étape à mi parcours + préconisations finales

## Work package 3 : Construction de prototype(s)

(F pilote, début 2012 à mi 2013)

Construire un niveau 2 de façon à laisser la possibilité de plusieurs niveaux 1 selon différentes priorités?

+ actualisation de ESeC comme prototype à tester

+ possibilité d'introduire 2 non-core variables (supervision et taille d'entreprise)?

→ échanges élargis avec d'autres pays

# Les étapes (« Work-packages »)

---

## Work package 4 : tests

(Tch pilote, mi 2012 à mi 2013)

Pour apprécier :

la pertinence des diverses classifications dans différents champs d'observation.

quelle typologie a le meilleur pouvoir explicatif.

préciser les « tests » (dans WP1)

## Work package 5 : animation, échanges et diffusion

(F pilote, oct 2011 à oct 2013 + 45 jours)

Animation et réseaux : (recherche, INS, autres institutions dont Esac)

Production d'une nomenclature + guide de codification

Etudes dont panorama de la société européenne

Présentations (INS via workshop, ESAC, DSS...)

# Calendrier

---

- 5 meetings pléniers prévus (oct2011, janv2012, oct2012, mi2013, oct2013)
- + meeting chercheurs (dec2011)
- + participation aux workshops annuels Isco
- + rencontre(s) ESAC et présentation in fine aux DSS
- + sous groupes éventuels

		2011	2012				2013		
		T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3
<b>WP0</b>	management								
<b>WP1</b>	exploration								
<b>WP2a)</b>	Evaluation								
<b>WP2b)</b>	isco								
<b>WP3</b>	prototypes								
<b>WP4</b>	tests								
<b>WP5a)</b>	Network								
<b>WP5b)</b>	diffusion								

# Les défis à relever

---

## - accès aux données

Isco2008 peu ou pas encore utilisée

6 pays non disponibles dans le CD LFS destiné aux INS

Délais de diffusion des sources

## - connaître/résoudre/arbitrer les différents

Entre les différentes « théories »

Entre les différents types d'enjeux

Entre les différents contextes historiques des nomenclatures

## - élaborer une proposition consensuelle et convaincante

Organiser la discussion

Tenir compte de tout et de tout le monde

## - utilisable et utilisée, qui ait du sens

Par Eurostat, les producteurs et les utilisateurs

## - délai très court,

Même si c'est la suite d'une longue histoire



# ESS-net ESeG

---

## Merci de votre attention !

Contacts:

Monique Meron et Michel Amar

Tél. : 0141475724 et 0141175465

Courriel : [monique.meron@insee.fr](mailto:monique.meron@insee.fr)  
[michel.amar@insee.fr](mailto:michel.amar@insee.fr)

### ***Insee***

18 bd Adolphe-Pinard  
75675 Paris Cedex 14

[www.insee.fr](http://www.insee.fr)  

Informations statistiques :

[www.insee.fr](http://www.insee.fr) / Contacter l'Insee

09 72 72 4000

(coût d'un appel local)

du lundi au vendredi de 9h00 à 17h00

