

CNIS – Commission environnement et développement durable 12 avril 2012

Volet Environnement du rapport Stiglitz-Sen-Fitoussi:

**Vers un plan d'action européen...
...et au-delà**



**CGDD
Service de l'Observation et des Statistiques**

Recours, territoires, habitats et logement
Énergies et climat Développement durable
Présentation des risques Infrastructures, transports et mer

**Présent
pour
l'avenir**

1a- le contexte en Europe et dans le Monde Stiglitz en France, mais aussi OCDE, ONU

- **Commission Stiglitz** : 14 septembre 2009
- **Une poursuite des travaux au niveau ONU, OCDE**
 - ONU = indicateurs du millénaire (objectifs du millénaire)
 - PNUE = économie verte, environnement, développement durable
 - ONUCEE – OCDE – Europe = développement durable
 - OCDE = croissance verte, environnement, mesure du progrès des sociétés (développement durable)
- **Une rencontre particulière d'intérêts franco-européens au même moment :**
 - 1- France mais à vocation internationale : Stiglitz (14 septembre 2009)
 - 2- Europe : « le PIB et au-delà » (20 août 2009)
 - 3- Europe : stratégie UE2020, successeur de la stratégie de Lisbonne (3 mars 2010)



1b- le contexte en Europe et dans le Monde

Une convergence forte France – Europe

1- France mais à vocation internationale : Stiglitz (14 septembre 2009)

- **Aller au-delà du PIB pour mesurer le progrès économique d'aujourd'hui :**
 - Pour le bien-être matériel : revenu et consommation plus que production (1)
 - Adopter une approche ménages (2)
 - Prise en compte du patrimoine aussi bien que revenus et consommation : approche stock de capital, évaluation des risques (3)
 - Mesurer la répartition des revenus, consommation, richesses (4)
 - Intégrer les activités hors marché à la mesure du revenu (5)
- **étendre la mesure du progrès actuel de l'économie au social :**
 - mesurer la qualité de la vie de façon objective (6) et subjective (10), dans une approche multidimensionnelle (6)
 - mesurer les inégalités dans chaque dimension (7)
 - mesurer les effets croisés entre dimensions (8)
- **prendre en compte le bien-être des générations futures : environnement et développement durable :**
 - tableau de bord d'indicateurs de soutenabilité, bien défini et limité, avec approche stock de capital et indice monétaire de soutenabilité économique pour l'instant (11)
 - pour l'environnement en particulier, une batterie d'indicateurs physiques et un indicateur d'alerte de proximité à un seuil de dangerosité (12)

1b- le contexte en Europe et dans le Monde

Une convergence forte France – Europe

2- Europe : « le PIB et au-delà » (20 août 2009)

- **Compléter le PIB avec des indicateurs sociaux et environnementaux :**
 - Qualité de la vie et bien-être
 - Environnement : un indice environnemental composite intégrant cinq dimensions
 - changement climatique, nature & biodiversité, pollution de l'air & impacts sur la santé, consommation d'eau & pollution, production de déchets & consommation de ressources
- **Des informations plus précoces pour les décideurs dans les volets social et environnemental**
- **Mesurer la cohésion sociale (inégalités, répartition des efforts et bénéfiques)**
- **Développer un tableau de bord d'indicateurs de développement durable européens**
- **Développer des comptes économiques et environnementaux, prendre en compte la dimension sociale dans les agrégats de comptabilité nationale (agrégats ajustés)**



1b- le contexte en Europe et dans le Monde

Une convergence forte France – Europe

3- Europe : stratégie UE2020, successeur de la stratégie de Lisbonne (3 mars 2010)

- **Une croissance intelligente, durable et inclusive : 7 initiatives phare**
 - **Intelligente : innovation et connaissance**
 - Une Union pour l'innovation
 - Jeunesse en mouvement
 - Une stratégie numérique pour l'Europe
 - **Durable : verte, efficace dans l'utilisation des ressources**
 - Une Europe efficace dans l'utilisation des ressources
 - Une politique industrielle à l'ère de la mondialisation
 - **Inclusive : cohésion sociale et territoriale, à fort contenu en emplois**
 - Une stratégie pour les nouvelles compétences et les nouveaux emplois
 - Une plateforme européenne contre la pauvreté



2a- Au plan européen : un parrainage mis en place sur 2010-2011

- **Un parrainage Insee-Eurostat regroupant 15 EM, et travaillant dans quatre sous-groupes.**
 - ➔ trois sous-groupes pour les trois chapitres du rapport Stiglitz (PIB et au-delà, bien-être, développement durable et environnement), et un pour assurer la bonne cohérence entre leurs travaux et élaborer une synthèse d'ensemble.
- **A l'automne 2011** : le parrainage et les sous-groupes dont le sous-groupe « développement durable et environnement » ont rendu leurs rapports.
- **Une proposition de feuille de route** a été élaborée dans ce cadre
- Le rapport du parrainage a été **entériné par le Comité du Système Statistique Européen** en novembre 2011.



2b- le sous-groupe « dd & environnement » un travail trouvant sa place parmi les autres

- Il a limité le périmètre de son travail : pas le développement durable en général, mais sa déclinaison pour l'environnement
- Il a tenu compte de l'existant : prise en compte en particulier du travail accompli au sein du GT « mesurer le développement durable », associant UNECE, OCDE et Eurostat
- Il a décidé de mettre l'accent sur les jeux d'indicateurs, dans la droite ligne du contexte de la Commission Stiglitz et des initiatives européennes précédemment évoquées

Tout en ne tombant pas dans le piège de discussions interminables sur les concepts ou la terminologie (ex: ni tableau de bord « dashboard », ni tableau de score « scoreboard »)...

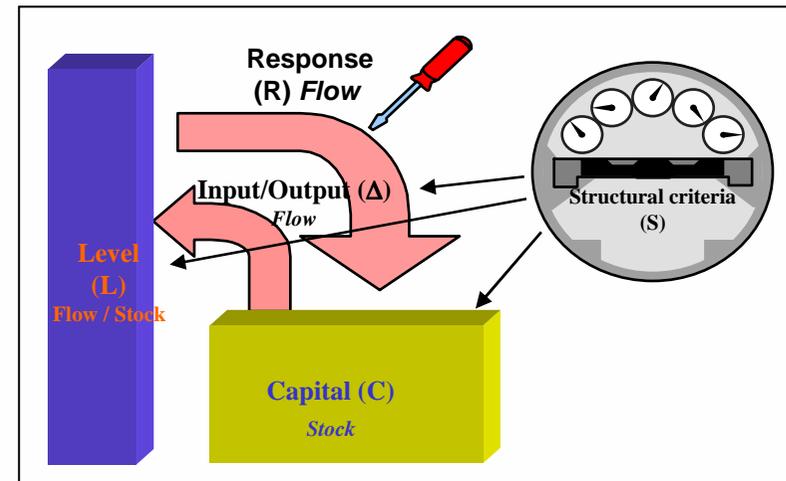
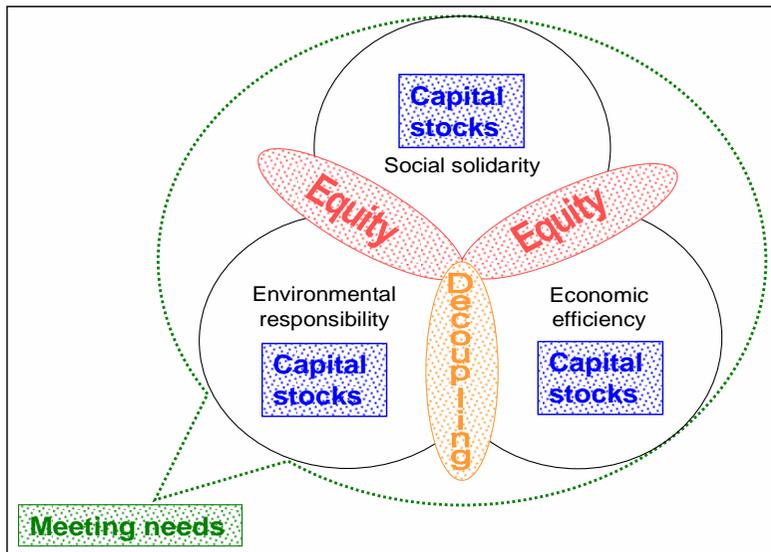
- ➔ Comment fabriquer un bon jeu d'indicateurs du dd et environnement...
 - Un cadre conceptuel / un cadre statistique servant de fondation
 - Une couverture de thèmes généralement considérés dans le périmètre développement durable et environnement
 - Un mécanisme de surveillance de la qualité des données
 - Un choix de méthodes robustes, notamment pour l'agrégation
 - Un processus d'adoption, de validation politique
 - Une stratégie de communication associée

3- Résultat : 8 principes et 14 recommandations

→ en 10 points 1/3

- Les indicateurs doivent dériver d'un **cadre conceptuel** cohérent. (P1&3) (R6)
 - L'approche capital au sens large ; le cadre conceptuel suisse cité en exemple, mais il y en a d'autres (cf. les trois diapositives suivantes)
- Les **comptes environnementaux** apportent le **cadre statistique** sur lequel se fondent au maximum les indicateurs (P1&2) (R1, 2, 7)
 - développer les CEE européens, et suivre le SCEE Onusien.
- **L'approche consommateur** doit être développée à côté de l'approche producteur (P4) (R5, 10) → les **empreintes**
- Une **communication avec les parties prenantes et utilisateurs** dès l'élaboration du jeu d'indicateurs pour assurer sa **pertinence vis à vis des décideurs politiques**. **Le nombre d'indicateurs doit rester limité...** (P5) (R8, 13, 14)

Le cadre conceptuel suisse : un exemple

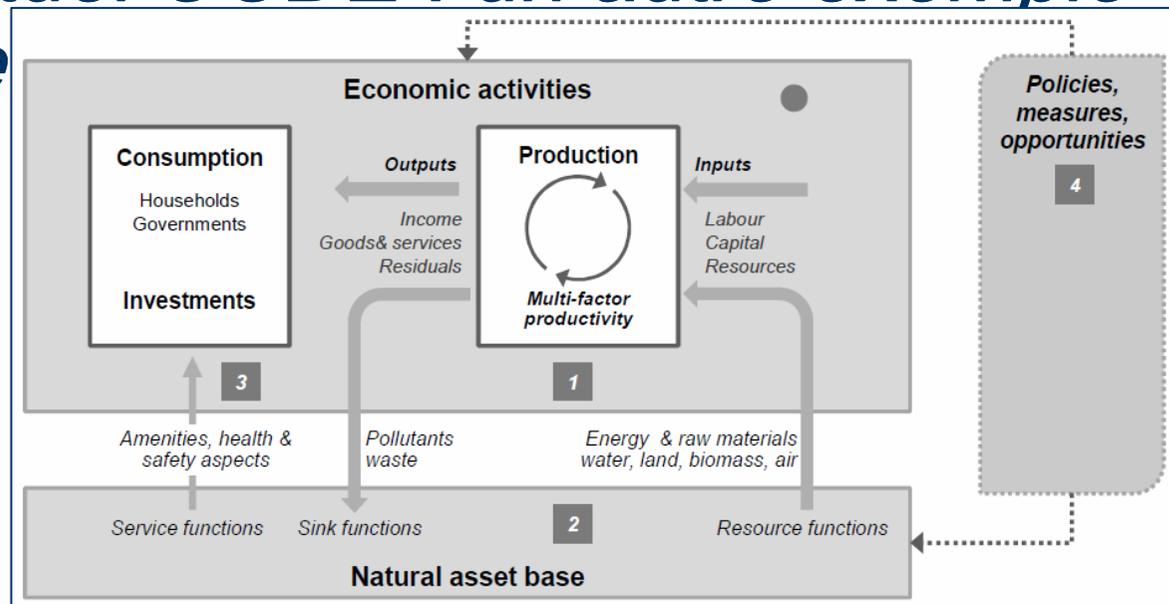


Type of indicator	Link to definition	Question	Meaning
Level (flow)	Meeting needs	How well are social needs being met?	Extent to which individual and social needs of the current generation are being met.
Capital (stock)	Preservation of resources for intergenerational equity	What are we leaving behind to future generations?	Current and future status of environmental, economic and social resources and infrastructure. Shows extent of intergenerational solidarity.
Input/Output (flow)	Preservation of and investments in capital	How are we using the resources we have now?	Use of resources, growth/ depletion of resources. Outflows to cover needs and inflows in the form of investment or waste.
Structural criteria (ratio)	Fair distribution of resources for intra-generational equity Optimal resource use (decoupling)	How well are existing resources distributed? How efficiently are we using our resources?	Social disparities, equal opportunities. Shows extent of intergenerational solidarity. Economic and environmental efficiency. Shows extent of decoupling.
Response (flow)	Keeping options for meeting needs	How are we responding to observed phenomenon?	Social and political measures taken to counter undesired developments.



Le cadre conceptuel OCDE : un autre exemple

Croissance verte



Indicator groups and topics covered

1 The environmental and resource productivity of the economy

- Carbon and energy productivity
- Resource productivity: materials, nutrients, water
- Multi-factor productivity

2 The natural asset base

- Renewable stocks: water, forest, fish resources
- Non-renewable stocks: mineral resources
- Biodiversity and ecosystems

3 The environmental dimension of quality of life

- Environmental health and risks
- Environmental services and amenities

4 Economic opportunities and policy responses

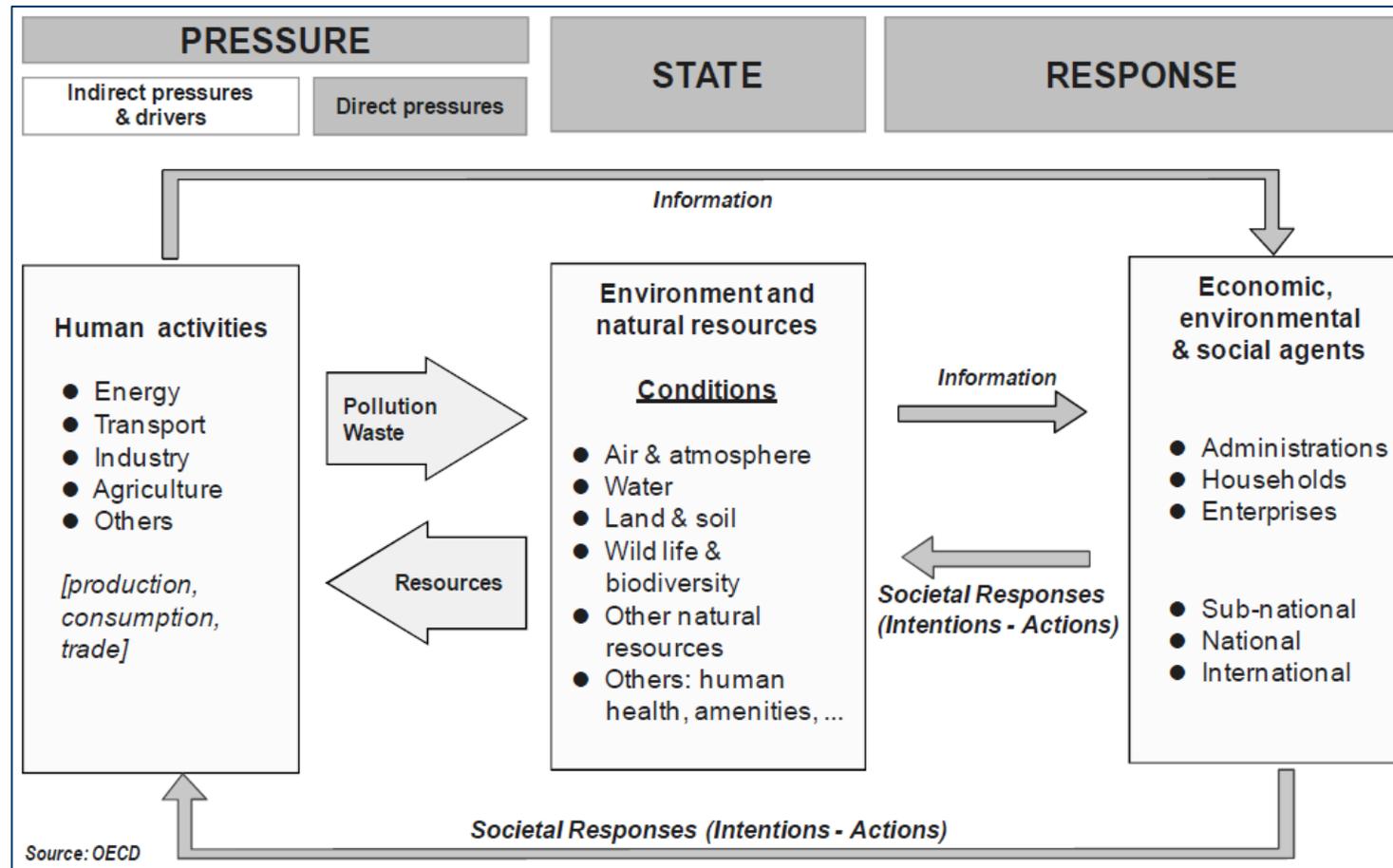
- Technology and innovation
- Environmental goods & services
- International financial flows
- Prices and transfers
- Skills and training
- Regulations and management approaches

Socio-economic context and characteristics of growth

- Economic growth and structure
- Productivity and trade
- Labour markets, education and income
- Socio-demographic patterns



Le cadre conceptuel OCDE : un autre exemple Environnement



3- Résultat : 8 principes et 14 recommandations

→ en 10 points 2/3

- Qualité statistique des indicateurs : l'**agrégation des indicateurs** doit utiliser des méthodes robustes, une priorité donnée aux **statistiques officielles** existantes, et un **contrôle qualité strict pour les autres données**. (P6&7) (R3, 6)
- La **disponibilité rapide des indicateurs** fixée comme objectif. (P8) (R6)
- **Utiliser les comptes environnementaux pour des analyses, des indicateurs élaborés, de la modélisation ou des estimations précoces**. (R4)
 - analyses descriptives, ratios d'efficacité ou de productivité, décomposition des facteurs, économétrie

3- Résultat : 8 principes et 14 recommandations

→ en 10 points 3/3

- **Fixer des objectifs vérifiables** avec les indicateurs (que ce soit des seuils à ne pas dépasser, des tendances à maintenir de façon durable, des cibles à atteindre) (R9)
- **Les indicateurs monétaires d'épuisement sont en développement prometteur.** Mais on butte encore sur un problème de valorisation des actifs, du fait d'une absence de prix de marchés ou de prix de marchés trop volatils → dans ce cas, il vaut mieux leur préférer des **indicateurs physiques**.

Les **indicateurs monétaires de dommages** causés à l'environnement ne forment pas encore un standard statistique : plutôt des méthodes expérimentales, recherche (R11)

- Les **indicateurs composites** ne font pas partie de la statistique officielle. Ils sont aujourd'hui du domaine de la recherche (R12)



4- Une feuille de route européenne

En priorité, cinq domaines d'action débouchant sur de meilleurs indicateurs

- Développer des indicateurs basés sur les **comptes de flux d'énergies**
 - Consommation énergétique, efficacité énergétique et productivité énergétique par activités économiques
 - Développer des **indicateurs de changement climatique** :
 - Intensité / productivité carbone par activité économique
 - Dépenses liées à l'adaptation au changement climatique (mais il faudra bien définir le champ)
 - Produire des **indicateurs précoces d'émissions énergétiques de CO₂**
 - Etendre l'**approche NAMEA** (matrices de comptabilité nationale environnementale) au-delà du carbone pour produire des empreintes.
 - Développer des **comptes d'actif naturel** (ressources biotiques, minérales, énergétiques)
 - Épuisement des ressources
 - Épargne nationale corrigée des épuisements
 - Durée de vie attendue des stocks de ressources
- Tout ceci afin d'améliorer les indicateurs de développement durable environnementaux
- Indicateurs précoces (émissions énergétiques),
 - couverture des données (ex. sur l'eau, ou bien flux de matières : du « DMC » au « RMC »),
 - nouveaux indicateurs (basés sur le développement de comptes économiques environnementaux, ou sur l'occupation des sols)...

4- Une feuille de route européenne

Zoom sur les comptes économiques environnementaux : approche graduelle

- Aujourd'hui, existe un règlement (juillet 2011) : trois modules
 - *annuel ; +21m (24m pour CFM) ; démarrage en 2011 ; rétropolation à 2008*
 - **Émissions atmosphériques** (flux physique de pollution de l'air : GES et micropolluants)
 - **Taxes environnementales** (impôts et taxes répartis par finalité : énergie – transport – pollution – ressources croisés pour les entreprises par branches A64)
 - **Comptes de flux de matière** (extraction intérieure, importations et exportations dont hors UE pour biomasse, minerais, énergies fossiles)
- Demain (2013?), le règlement sera enrichi de trois nouveaux modules
 - **Comptes de dépenses de protection de l'environnement** (équilibres ressources-emplois + transferts entre agents économiques)
 - **Secteur des biens et services environnementaux** (production dont exportations, valeur ajoutée et emplois « verts »)
 - **Comptes de flux physiques d'énergie** (équilibres ressources-emplois pour l'énergie primaire, finale, et les résidus énergétiques – pertes et déchets)
- A moyen terme : la mise en œuvre du **manuel international de comptabilité économique environnementale : SEEA**. Les étapes précédentes vont dans cette direction.



Merci de votre attention

