Direction des Statistiques Démographiques et Sociales

NOTE Diffusion Restreinte

Dossier suivi par : Olivier MARCHAND Tél. : 01 41 17 65 53 Fax : 01 41 17 62 93 Mél : DG75-F001

> Paris, le 20 juillet 2009 N° 1559/DG75-F001/

Objet : Résultats relatifs à l'appariement de l'enquête pilote "Situation vis-à-vis de l'emploi" et de l'enquête annuelle de recensement 2007

Rappelons que l'enquête pilote "Situation vis-à-vis de l'emploi" avait pour objectif principal de voir si l'introduction dans le RP de questions permettant d'approcher le concept d'activité au sens du BIT était envisageable : pouvait-on poser les questions correspondantes sans alourdir le questionnaire et sans en affecter la compréhension des autres parties ? Mais également, se rapprochait-on bien ainsi de la mesure de l'activité professionnelle préconisée par le BIT et mise en œuvre dans l'enquête Emploi ? Cette note se propose d'apporter des éléments de réponse à ces questions.

Le principe général de l'enquête, qui a été réalisée sur le terrain à la fin de l'année 2007, a été d'administrer à un échantillon¹ composé des personnes de 14 ans ou plus de 5600 ménages interrogés lors de l'enquête annuelle de recensement (EAR) du début 2007, un premier questionnaire, très voisin du Bulletin individuel (BI) du RP, et ceci dans les conditions les plus proches de celles du recensement ; puis de faire passer auprès de ces mêmes ménages un enquêteur expérimenté de l'Insee pour contrôler à l'aide d'une grille d'interview la bonne compréhension et le remplissage du BI (sans bien sûr apporter la moindre correction à ce BI). L'exploitation directe de cette enquête méthodologique a été effectuée par Mme Gégot, contrôleur stagiaire, qui en a tiré un rapport² dont on va rappeler maintenant les principaux enseignements :

Les bulletins individuels correctement remplis (ou avec des anomalies peu importantes) représentent 88,2 % de l'ensemble, tandis que, 2,5 % d'entre eux ne comportent aucune réponse à partir de la question 10 du BI : ceux-ci correspondent à des personnes plutôt jeunes ou au contraire âgées, peu diplômées, et qui ne se sont sans doute pas senties concernées par l'enquête, du fait notamment de son intitulé "situation vis-à-vis de l'emploi". Les 9,3 % BI restants renvoient pour plus de la moitié à des réponses incomplètes aux questions 10 et 11 ; il s'agit là encore de

TIMBRE DG75-F001 - 18 bd Adolphe Pinard - 75675 PARIS CEDEX 14 - FRANCE - www.insee.fr
Tél. standard : 01.41.17.50.50 - N° SIRET : 120 027 016 00019 - Code APE : 84.11Z - Service Insee Contact : 09 72 72 4000 - (tarification "appel local")

¹ Échantillon non représentatif réparti sur 6 régions, Bretagne, Corse, Languedoc-Roussilon, Limousin, Picardie, Provence-Alpes-Côte d'Azur.

² Anne-Marie Gégot : "Analyse des premiers résultats de l'enquête méthodologique effectuée à l'automne 2007 et portant sur la "situation vis-à-vis de l'emploi" des personnes interrogées", mémoire de stage de contrôleur, 18 juin 2008.

personnes fréquemment âgées, sans diplôme ou titulaires du seul CEP, mais qui, contrairement aux précédentes, ont continué à remplir leur questionnaire, mais de façon hétérogène. On trouve enfin dans ces réponses partiellement incorrectes une proportion non négligeable de personnes (3,3 %) qui ont tout rempli, le bloc des questions 12 à 17 (non-emploi)et celui des questions 19 à 31 (emploi), normalement exclusifs l'un de l'autre.

- Même si elles peuvent elles-mêmes comporter parfois des erreurs, les grilles d'entretien ont permis non seulement de compléter ou de corriger les réponses erronées fournies par les personnes interrogées, mais également de mieux comprendre les difficultés rencontrées par ces personnes. Dans l'ensemble, il apparaît que les personnes interrogées n'ont pas été vraiment perturbées par les modifications apportées au BI qu'elles avaient rempli quelques mois plus tôt. Certes, il y a eu un certain nombre de questionnaires non remplis ou très mal remplis, mais dans une proportion voisine, semble-t-il, de ce qui se passe lors du recensement (ce point sera repris ci-après). Seul, l'intitulé de l'enquête a dérouté certaines catégories d'enquêtés, retraités et étudiants notamment.

Il restait à exploiter le fait que l'échantillon de l'enquête a été tiré parmi les ménages interrogés lors de l'EAR 2007, ce qui permet de rapprocher les réponses aux deux versions du BI des personnes présentes aux deux dates. C'est le résultat de l'appariement³ que l'on va présenter maintenant.

Sur les 7552 individus pour lesquels on dispose d'un "BI" et d'une grille d'entretien grâce à l'enquête, 5939 ont été conservés après vérification des éléments suivants : au moment de l'EAR 2007, ils habitaient dans le même logement, avaient les mêmes mois et année de naissance et en outre, entre le début et la fin de l'année, ils n'ont pas changé de situation professionnelle (c'est-à-dire de type d'activité et/ou d'emploi principal) selon la grille d'entretien remplie par l'enquêteur. Il aurait sans doute été possible de rattraper encore un certain nombre de réponses mais, dans la mesure où le but n'était absolument pas de fournir une image représentative de la population en âge d'activité, on a décidé de travailler sur cet échantillon, quand même conséquent, de près de 6000 personnes appariées.

Le cœur de la comparaison entre les réponses apportées spontanément à l'enquête-pilote et celles fournies à l'enquête de recensement concerne évidemment les questions 10 à 12 pour la première, et 10 à 11 pour la seconde (voir en annexe le fac-similé des 2 questionnaires). De façon générale, le croisement des réponses à ces questions montre une grande proximité entre les 2 enquêtes en ce qui concerne la qualité et la cohérence de ces réponses : 3 à 4 % de "non déclarés" complets ; difficultés dans les deux cas pour les retraités à répondre correctement aux questions et àsuivre les aiguillages⁴ ; ambigüité du poste "Autre situation", dans la question 12 de l'enquête-pilote et, surtout, dans la question 10 du RP, poste un peu fourre-tout qui récupère de nombreuses situations d'emploi (au sens du BIT),...

Des légères différences existent néanmoins entre les deux sources : moins d'actifs en emploi mais plus de retraités, de chômeurs et d'étudiants au recensement qu'à l'enquête-pilote. Il semble donc que l'enquête-pilote soit parvenue à mieux repérer les retraités ayant gardé une petite activité professionnelle, (situation qui devrait aller en se développant), ainsi que les étudiants exerçant un "petit boulot". Par contre le recensement mesure bien le chômage de façon plus extensive que l'enquête-pilote, censée se rapprocher du concept BIT.

Sur la base des réponses au BI et à la grille d'interview de l'enquête-pilote, nous avons construit un code "type d'activité" au sens du BIT que nous avons rapproché du code type d'activité chiffré au RP. Plus précisément, nous avons défini :

Réf. : N° 1559/DG75-F001/ du20 juillet 2009

³ Appariement réalisé grâce au travail de R. Le Lan, B. Lodi et E. Debauche que je tiens à remercier ici.

⁴ La situation est la même pour les jeunes ayant un pied dans l'activité, l'autre dans la formation ou le chômage mais la condition posée de ne pas avoir changé de situation professionnelle entre le début et la fin de l'année a éliminé un nombre important d'entre eux de l'échantillon analysé.

- le code Tab, basé sur les réponses aux questions du BI de l'enquête-pilote et défini ainsi :
 - est considérée comme active occupée (ou en emploi) toute personne ayant répondu "oui" à la question 10 ("La semaine dernière, avez-vous travaillé ?") ou à la question suivante 11 ("Aviez-vous cependant un emploi ?"), ainsi que toute personne n'ayant pas répondu "Non" à la question 11 et ayant rempli au moins 2 rubriques parmi les questions 21, 23 à 25, 28, 29, 31 qui s'adressent théoriquement aux mêmes personnes;
 - est considérée comme chômeuse toute autre personne ayant déclaré avoir fait au cours des 4 dernières semaines des démarches pour trouver du travail (ou si elle n'a pas déclaré en avoir fait, c'est parce qu'"elle avait trouvé un emploi qui commence bientôt") et pouvoir occuper un emploi dans les15 jours si elle en trouvait un maintenant (questions 13 et 14 du Bl de l'enquête-pilote);
 - est considérée comme inactive, toute autre personne ayant répondu à la question 12 ;
 - est classée "Non déclaré" toute autre personnes ;
- le code Tac, défini de la même façon, mais en prenant en compte les corrections portées par l'enquêteur dans la grille d'interview, aux réponses relatives aux questions Q10, Q11, Q12, Q13 et Q14 du BI de l'enquête pilote;
- le code Tarp, obtenu directement à partir du code TYPACT_R du recensement.

<u>Tableau 1</u> croisant le type d'activité déclaré lors de l'enquête-pilote (Tab) et le type d'activité corrigé par l'enquêteur lors de l'enquête-pilote (Tac)

Tac Tab	"Non déclaré"	Actif occupé	Chômeur	Inactif	Ensemble	En %
"Non déclaré"	71	12	3	167	253	4,3
Actif occupé	3	3022	7	26	3058	51,5
Chômeur	0	0	158	4	162	2,7
Inactif	2	16	10	2438	2466	41,5
Ensemble	76	3050	178	2635	5939	100,0
En %	1,3	51,4	3,0	44,4	100,0	

Réf.: N° 1559/DG75-F001/ du20 juillet 2009

<u>Tableau 2</u> croisant le type d'activité déclaré lors de l'enquête-pilote (Tab) et le type d'activité du Recensement (Tarp)

Tarp Tab	Actif occupé	Chômeur	Inactif	Ensemble	En %
"Non déclaré"	23	8	222	253	4,3
Actif occupé	2836	66	156	3058	51,5
Chômeur	40	85	37	162	2,7
Inactif	86	77	2303	2466	41,5
Ensemble	2985	236	2718	5939	100,0
En %	50,3	4,0	45,8	100,0	

<u>Tableau 3</u> croisant le type d'activité corrigé par l'enquêteur lors de l'enquête-pilote (Tac) et le type d'activité du recensement (Tarp)

Tarp Tac	Actif occupé	Chômeur	Inactif	Ensemble	En %
"Non déclaré"	11	2	63	76	1,3
Actif occupé	2847	60	143	3050	51,4
Chômeur	45	95	38	178	3,0
Inactif	82	79	2474	2635	44,4
Ensemble	2985	236	2718	5939	100,0
En %	50,3	4,0	45,8	100,0	

Le tableau 1 montre que la grille d'entretien de l'enquête-pilote a permis de faire baisser de plus des deux tiers la part des "Non déclarés" (en les faisant passer pour la plupart dans la catégorie des "Inactifs") et de corriger à la marge les effectifs d'actifs occupés (en très légère baisse), de chômeurs (en légère hausse) et d'inactifs (en hausse du fait du transfert de nombreux "Non déclarés"). Mais la diagonale principale (personnes classées de la même façon selon les 2 ventilations) représente quand même plus de 95 % du total.

Le tableau 2 et le tableau 3 conduisent sensiblement aux mêmes résultats : malgré l'incertitude affectant la réponse sur l'absence de changement de situation professionnelle entre les 2 enquêtes et malgré la présence de "Non déclarés" à l'enquête-pilote, les personnes classées de la même façon selon l'enquête-pilote et selon l'enquête de recensement sont la très grande majorité (88 % pour le type d'activité déclaré, 91 % pour le type d'activité corrigé). Les "Non déclarés" à l'enquête-pilote sont le plus souvent redressés en 'Inactifs" par les programmes d'exploitation du recensement. Il en est de même d'une proportion non négligeable (5 %) de personnes classées "actives occupées" par l'enquête-pilote et le plus souvent "retraités" par le recensement. Par contre, près de 95 % des personnes classées "actives occupées" par le recensement se retrouvent dans la même catégorie à l'issue de l'enquête. Pour ce qui est des "chômeurs", le classement est plus fluctuant, l'effectif des chômeurs au sens de l'enquête représentant seulement 70 % de celui des chômeurs au sens du recensement (ce qui était attendu), mais sans que la première

catégorie soit pour autant incluse dans la seconde : près de la moitié des chômeurs de l'enquête sont classés actifs occupés ou inactifs par le recensement. Il est vrai que la question sur la recherche d'emploi est très différente entre les deux questionnaires. Enfin, concernant les inactifs, plus de 94 % de ceux ainsi classés par l'enquête-pilote l'on aussi été au recensement. Dans l'autre sens, la proportion est moins importante du fait des "Non-déclarés" mais aussi de cas relativement nombreux de personnes considérées comme "actives occupées" par l'enquête mais "inactives" par le RP (cf. ci-dessus)

Quels éléments de conclusion peut-on tirer de ces résultats ?

- D'abord il apparaît que le taux et la qualité des réponses au BI ne sont pas significativement affectés par le changement de questionnaire, les proportions des personnes n'ayant pas du tout répondu ou ayant mal répondu aux questions sur l'activité professionnelle étant voisines entre l'interrogation de début d'année (EAR) et celle de la fin de l'année (enquête-pilote). En outre, il probable que certaines modifications apportées au questionnaire de cette dernière enquête (ne serait-ce que son titre), se seraient traduites par une meilleure qualité des réponses.
- Deuxième point, sur l'échantillon concerné par l'appariement, certes non représentatif de la population totale, les réponses données aux questions relatives à l'activité sont assez cohérentes entre les deux interrogations puisque pour 9 des personnes concernées sur 10, le classement entre actif occupé, chômeur et inactif est le même.
- Troisième enseignement intéressant, l'enquête-pilote correspond bien à un concept d'emploi plus extensif et à un concept de chômage plus restrictif que ceux du RP: globalement les taux d'emploi et de chômage sont respectivement de 52,1 % et de 5,0 % (5,5 % si l'on tient compte des remarques de l'enquêteur tirées de la grille) pour l'enquête-pilote; 50,3 % et de 7,3 % pour le RP. Mais on ne peut évidemment pas en déduire que les taux fournis par l'enquête-pilote seraient très proches de ceux que donnerait l'enquête Emploi (au sens du BIT) sur les mêmes personnes. Simplement ils s'en rapprochent.

Au total, si l'éventualité de modifier le questionnaire du recensement est sérieusement envisagée pour l'EAR 2011, il nous semble que tous ces éléments sont à prendre en considération et pourraient pousser à se conformer plus aux recommandations européennes incitant les États membres à adopter pour les recensements de la population les concepts d'emploi, de chômage et d'activité du Bureau International du Travail. Dans cette éventualité, il conviendrait d'exploiter au maximum les commentaires portés par les enquêteurs dans les grilles d'entretien afin d'améliorer encore la lisibilité du nouveau BI.

Le chargé de mission auprès du directeur des statistiques démographiques et sociales

Signé: Olivier MARCHAND

Diffusion: Mmes Brousse, Dupont, Gégot, Lagarde, Piétri-Bessy, Prost, Thélot, MM. Chevalier, Clanché, Debauche, Dixte, Le Lan, Lodi, Lollivier, Loonis, Verger.

Réf. : N° 1559/DG75-F001/ du20 juillet 2009

ANNEXE

Questionnaires de l'enqupete-pilote "Situation vis-à-vis de l'emploi" de l'enquête annuelle de recensement

Réf.: N° 1559/DG75-F001/ du20 juillet 2009