

CNIS – Groupe de travail « Diffusion des résultats du recensement »

-

Propositions d'axes de travail du groupe

Les remarques et propositions faites à la séance du 22 septembre 2009 par les participants sont à situer par rapport aux deux objectifs principaux assignés au groupe de travail et concernant :

- I. Le dispositif de diffusion par rapport aux besoins des utilisateurs : vérification de sa pertinence a posteriori et propositions de changements
- II. Le dispositif d'accompagnement prévu au plan des outils et des structures : examen et propositions d'amélioration de l'appropriation des produits et des résultats

La présente feuille de route définit les sujets auxquels le groupe doit s'intéresser en tenant compte de l'état des lieux brièvement rappelé sur chaque sujet. **Le résumé donne les modalités de travail du groupe jusqu'à l'échéance.**

I - Le dispositif de diffusion des résultats statistiques :

Le dispositif actuel repose principalement sur deux catégories de publics et quatre types de produits en ligne. L'ensemble est accessible gratuitement.

Les deux publics distingués sont : le public en général (à la fois grand public, décideurs, élus, utilisateurs pressés, médias, ...) ce public doit disposer de produits fabriqués, immédiatement utilisables.

Le second public, celui des professionnels, aptes à traiter l'information, est en mesure de construire une information adéquate à son besoin précis ou celui de ses commanditaires. Il la construit dans la très grande majorité des cas à partir des informations mises à disposition en ligne. Il peut exceptionnellement être amené à la faire construire à sa demande si les données utiles ne sont pas disponibles en ligne, dans ce cas, ce « produit sur mesure » fait l'objet d'une tarification. Enfin un service complémentaire pour la « diffusion infra communale de zones à façon » est mis en place pour les organismes ayant une mission de service public.

Les quatre types de produits en ligne sont les suivants :

- Chiffres clés et Tableaux détaillés
- Cartes d'indicateurs
- Bases téléchargeables
- Fichiers détails

Les deux premiers sont orientés « public en général », ils sont immédiatement utilisables. Les deux derniers sont orientés « professionnels ». Les cartes sont aussi à l'usage des professionnels en raison des fonctionnalités de l'outil cartographique. Les bases téléchargeables réclament une bonne connaissance des fonctionnalités d'un tableur. Les fichiers détails ne peuvent être lus et traités

qu'avec des logiciels de traitement de bases de données ou des logiciels statistiques. De plus, ces produits requièrent une bonne appropriation de la documentation et des conseils d'utilisation.

I . 1 Évaluer la diffusion actuelle à partir d'un diagnostic

Le groupe pourrait demander une étude de la façon dont les utilisateurs se saisissent des produits, qui les utilise et pour quoi, et surtout quels utilisateurs renoncent et pourquoi ?

Cela permettrait au groupe de juger de la pertinence des produits et des publics définis ci-dessus pour proposer des évolutions des produits qui apportent une meilleure satisfaction aux publics qui ne trouveraient pas leur compte dans la diffusion actuelle.

Cette étude, par exemple faite à partir d'un questionnaire en ligne sur le site du recensement, devrait apporter des résultats avant l'été 2010, si les moyens et le calendrier le permettent, de sorte que le groupe puisse faire des propositions en tenant compte des résultats.

I . 2 Proposer dès maintenant des évolutions nécessaires grâce à la contribution des membres

Les membres du groupe ont déjà une bonne connaissance qui permet de proposer des évolutions des produits de la diffusion actuelle aussi bien dans leur contenu que dans leurs modalités d'accès ou le calendrier de leur mise à disposition.

Pour chaque point est indiqué un bref état des lieux et parfois un rappel des enjeux ou des contraintes, les travaux du groupe pourraient s'ordonner selon les rubriques de l'état des lieux ci-après.

- **Le calendrier de diffusion** : en 2009, le calendrier était de plusieurs étapes de diffusion, les populations légales au 1^{er} janvier (pour faciliter la compréhension, nous écrivons systématiquement 1^{er} janvier, ce qui signifie dans la réalité au plus tard le 31 décembre qui précède) accompagnés immédiatement après du bilan démographique et des estimations de population, les résultats statistiques en 3 étapes, juillet, octobre et décembre, puis la mise en œuvre du service de diffusion infra communale de zones à façon. Pour les populations légales, ce calendrier est immuable. Pour les résultats statistiques, en 2010, la livraison est prévue en deux étapes : juillet et octobre. En juillet, les chiffres clés, tableaux détaillés, et bases téléchargeables correspondantes, avec en plus les bases de flux totaux de mobilité, en octobre tous les fichiers détails et les résultats par IRIS.
- **Le contenu des produits** : Ce point a une ampleur très large. Des choix ont été faits sur le plan d'une certaine continuité avec les choix antérieurs en tenant compte à la fois des progrès possibles pour certaines utilisations bien identifiées (ex. tranches d'âges), des nouvelles variables, de la fiabilité des données, de la législation et des avis de la CNIL. Il est à la fois important de pérenniser, de stabiliser la diffusion et de progresser dans le sens des besoins. En même temps, les choix doivent être simples à la fois pour la clarté de la communication sur les produits offerts et pour garantir le calendrier de mise à disposition. L'évolution n'est

pas forcément systématiquement dans le sens d'ajouts, le groupe peut aussi juger que certaines données doivent être retirées de la diffusion standard.

-
-

La navigation, les fonctionnalités d'accès aux données et l'extraction ou téléchargement des fichiers :

Dans la version 2009, toutes les bases ou fichiers sont fournies pour la France entière, ce qui a l'avantage de la simplicité mais constitue des fichiers assez lourds à télécharger lorsque la configuration de la ligne ou de la machine des utilisateurs pose des difficultés. Par ailleurs certains utilisateurs tiennent absolument à disposer de fichiers France pour éviter la multiplicité des téléchargements et ils jugent l'organisation actuelle encore trop déclinée. Ce point a donc fait l'objet de nombreux messages dans les deux sens (regroupement maximum et possibilité de sélection fine).

L'impossibilité de télécharger en Excel les chiffres clés et de télécharger d'un seul coup toutes les fiches devrait être résolue dans la version 2010, sauf grande difficulté technique. La livraison d'information sur support papier n'est pas prévue, même à la demande.

Enfin les données ont été présentées en trois formats : .pdf pour les fiches chiffres clés et la documentation, .xls pour les tableaux et les bases téléchargeables, .txt pour les fichiers détails et les bases téléchargeables. Il y a eu des propositions de mettre les fichiers détails en .dbf pour faciliter la reprise des données et des souhaits du format beyond pour la facilité d'utilisation pour les habitués de ce format que l'Insee a beaucoup utilisé et promu (dans les fichiers d'autres sources actuellement en ligne, un tiers des utilisateurs téléchargent en beyond).

II - Le dispositif d'appropriation et l'accompagnement de la diffusion en terme d'outils et de structure :

II . 1 - Les outils d'accompagnement de la diffusion du recensement

État des lieux : Les outils en ligne sont de plusieurs natures et présentés à plusieurs niveaux.

1^{er} niveau, documentation attachée au produit précis,

- La documentation liée à un thème de chiffres clés (6 thèmes) ces fiches ayant plusieurs tableaux ou graphiques la documentation traite l'ensemble des informations contenues dans ces tableaux ou graphiques ;
- La documentation liée à un tableau détaillé, chaque tableau a une documentation propre ;

- La documentation liée à chaque base téléchargeable : thème de chiffres clés, chaque tableau détaillé, flux totaux de mobilité (résidence antérieure, domicile - travail, domicile-études), thème de données infra communales IRIS ;
- La documentation liée à chaque fichier détail (individu-région, individu-canton-ville, logement, résidence antérieure, domicile-travail, domicile-études)

2^{ème} niveau, documentation attachée au type de produit :

- documentation générale chiffres clés
- documentation générale tableaux détaillés
- documentation générale bases de chiffres clés
- documentation générale bases de tableaux détaillés
- documentation générale bases de flux de mobilité
- documentation générale bases de données infra communales (IRIS)
- documentation fichiers détails

3^{ème} niveau, documentation géographique, définitions, conseils d'utilisation, aide technique et foire aux questions

- la documentation géographique apporte tous les éléments relatifs à la composition des zones géographiques fournies en ligne et donne des éléments pour traiter sa propre zone
- les définitions sont un dictionnaire de toutes les variables diffusées
- Les conseils d'utilisation sont déclinés à deux niveaux, un document de synthèse de neuf pages sur tous les points délicats, des fiches thématiques -une dizaine - reprenant de façon détaillée tous les points du document de synthèse ;
- L'aide à l'utilisation des bases (onglet Aide) donne quelques conseils techniques pour les traiter, de même il est fourni une aide à la recherche géographique.
- Une foire aux questions volontairement restreinte pour se limiter aux questions très fréquentes, compte tenu de l'ampleur de la documentation en ligne.

Les deux derniers niveaux sont accessibles dans l'onglet documentation et aide, le deuxième niveau est aussi accessible lorsqu'on consulte un produit (lien en colonne de droite). La documentation des indicateurs présentés en cartographie est disponible lors de l'affichage de la carte de l'indicateur et seulement relative à l'indicateur. Il existe un complément « comprendre les données » avec un accès cartes qui donne la liste des indicateurs cartographiés.

Travaux du groupe sur les outils: ceux-ci pourraient être produits sur plusieurs logiques :

L'accès à l'accompagnement en ligne : la documentation liée à chaque produit apporte-t-elle satisfaction ? Est-elle suffisante ? L'utilisateur est-il suffisamment guidé vers les différents niveaux et contenus de documentation ? L'organisation est-elle satisfaisante ? Autres ?

Le contenu des outils d'accompagnement : Les rubriques de la documentation des produits conviennent-elles ? Redondances excessives, insuffisantes ? Manques ? Outils utiles ? Autres ?

Des outils pédagogiques en ligne pour l'accompagnement : Faut-il mettre en ligne un autre type d'outil que la documentation, les définitions, la documentation géographique, les conseils d'utilisation et l'aide technique ? Autres ? Services complémentaires (sur mesure ou infra communal à façon) ?

II . 2 Les structures d'accompagnement à l'utilisation du recensement

Ces structures d'accompagnement pourraient se situer autour de quelques types de service : la formation, la réponse aux questions, les clubs d'utilisateurs ou l'organisation d'une remontée collective, les travaux coopératifs ou en partenariat. C'est sur ces points (ou d'autres complémentaires) que pourrait contribuer le groupe. Il convient vraisemblablement d'enrichir cet état des lieux à partir des actions menées depuis juillet 2009, en particulier en région, dont le récapitulatif n'est pas encore disponible compte tenu du fait que la campagne de diffusion n'est pas terminée à la date de rédaction de la présente note.

État des lieux

Séances de présentation : un module d'accompagnement à l'utilisation des résultats a été conçu en juin 2009. Ce module d'une journée a été mis en œuvre dans la plupart des régions pour les principaux correspondants des directions régionales dans les services d'État et les principales collectivités territoriales. Il a souvent été présenté en une demi-journée avec un public nombreux. Ce module rappelle les principes de collecte, présente les produits de diffusion et développe les principaux conseils d'utilisation des résultats sur des aspects de précision et pour les thèmes qui font l'objet de changements de concepts par rapport à 1999. Le principe du module était de former des formateurs qui déclinaient ces messages dans leur propre organisme. La logique de formation de formateurs n'a fonctionné que partiellement car la plupart des organismes préfèrent se situer en consommateurs plutôt qu'en acteur de cette formation à développer en interne. A l'heure actuelle, l'offre faite au CNFPT au niveau central n'a pas eu de suite. Il est vraisemblable que des coopérations locales avec le CNFPT se sont mises en place. La formation de formateurs a fonctionné avec la Fnau, la CNAF et les services statistiques des ministères.

La réponse aux questions : les circuits internes fonctionnent avec un bon degré de satisfaction. Les réponses simples sont gérées par Insee Contact et par les directions régionales, les réponses qui réclament la sollicitation d'un expert suivent un circuit bien défini et font l'objet d'une capitalisation à disposition de tous en interne. La mise à disposition externe de cette capitalisation est à organiser, si elle est utile, plusieurs pistes sont imaginables : compléter la documentation, faire un second niveau de foire aux questions ou tout simplement utiliser cette capitalisation dans la réponse individuelle, ce qui fonctionne bien aujourd'hui.

L'organisation d'une remontée collective : c'est la mission du groupe diffusion RP du CNIS, ce groupe n'est pas pérenne puisque ses travaux doivent se terminer à l'été 2011. Faut-il imaginer d'autres solutions pérennes dont le contenu serait suffisant en période de croisière ?

Des opérations de coopération ou de partenariat : L'Insee mène beaucoup d'opérations en partenariat avec les acteurs locaux. A cette occasion les travaux d'utilisation du recensement peuvent être partagés. Peut-être faut-il imaginer avec certains groupes d'utilisateurs des expériences communes de mises en œuvre de données sur des problématiques précises ? L'issue pourrait être de faire évoluer le recensement soit pour suggérer des évolutions marginales de la collecte soit pour faire en sorte que le traitement ou le contenu des produits de diffusion permette de mieux répondre à certaines questions sous réserve des contraintes de fiabilité. Une autre issue pourrait être de

dissuader d'utiliser le recensement pour répondre à certaines questions et pourrait aller jusqu'à restreindre une diffusion jugée trop audacieuse du détail de certaines variables dans le contexte actuel.

III - Faire en sorte que la satisfaction soit au plus haut niveau :

Le CNIS devrait appréhender les modes d'utilisation des différents types d'utilisateurs et connaître le degré de satisfaction de la diffusion par chacun des types en « forçant le trait ». Le groupe **choisirait** les différents types dont il souhaiterait avoir la perception. Pour certains, l'avis pourrait être général (ex. élu local), pour d'autres (ex. chargé d'étude spécialiste d'un domaine) l'avis pourrait porter sur des points plus fins de la diffusion. Pour cela, il faut commander une étude sur ce point. L'objectif n'est pas d'avoir une représentation proportionnelle, mais de recueillir l'avis de types d'utilisateurs essentiels compte tenu des résultats qu'apporte un recensement dans le contexte social, économique, local de la France, en sachant que bien d'autres sources d'information existent pour couvrir d'autres champs d'intérêt public. Il s'agit donc d'une vision qualitative de l'utilisation de ces publics sélectionnés. Cet apport pourrait, sans remettre forcément en cause les deux catégories de publics internautes visées par l'Insee pour le recensement, contribuer à faire évoluer les produits pour que les types de publics définis par le groupe trouvent mieux leur compte dans l'organisation de la mise à disposition des informations du recensement. Il s'agit tout simplement d'accroître le rendement de la diffusion effectuée.

La combinaison des propositions des membres du groupe et des résultats de cette étude conférerait ainsi une forte légitimité aux travaux du groupe dans la ligne du mandat qui lui a été confié.

En résumé Les réflexions du groupe s'orienteraient ainsi :

Les utilisations des données statistiques sur le recensement :

- **Contribution du groupe de travail : calendrier, contenu des produits, navigation et fonctionnalités d'accès aux produits en ligne.**
- **Apports hors groupe de travail (sous réserve de moyens): ; étude quantitative en ligne auprès des utilisateurs ; étude qualitative auprès de types d'utilisateurs ;**
-

Le dispositif d'accompagnement (contribution du groupe):

- **Accès à la documentation en ligne, contenu de ces outils, outils complémentaires à définir ;**
- **structures d'accompagnement**

Synthèse et propositions finales du groupe

Le président pourrait commander les deux études à l'Insee, sous réserve des moyens disponibles. La première étude quantitative faite par l'Insee sur support internet, avec des résultats au printemps si possible. Il conviendrait que quelques représentants du groupe se réunissent avec l'Insee en février ou début mars pour définir le contenu, les membres réagissant par messagerie au projet ainsi défini. La deuxième étude serait faite après la deuxième campagne de diffusion, soit après juillet soit après octobre. Il convient que les résultats puissent être présentés à la réunion du 25 novembre. La définition du contenu et des publics cibles serait établie par le groupe à la réunion de juin avec un petit groupe de préparation.

Les contributions sur tous les points mentionnés pourraient faire l'objet de débats au cours des réunions du groupe avec des contributions écrites des membres avant chaque réunion thématique, à l'aide d'une grille de questionnement préalable sous forme plutôt ouverte. Ces grilles pourraient être préparées par les rapporteurs, si possible avec l'aide d'un ou deux membres. Le thème contenu des produits et fonctionnalités d'accès pourrait être traité principalement à la première réunion en février, le thème dispositif d'accompagnement en juin. La réunion de novembre aurait un contenu fixé après la deuxième campagne de diffusion. La synthèse serait proposée par les rapporteurs à une réunion de début 2011 qui constituerait le débat autour du projet de rapport, réunion de clôture, afin d'arriver à la rédaction définitive du président au printemps 2011.

* * *