

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	1 – <b>Population par âge</b> (en % du total)
<b>Objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Personnes âgées : 65 ans et plus ; 75 ans et plus ; 80 ans et plus ; 85 ans et plus Jeunes : moins de 20 ans ; moins de 25 ans ; Adultes : 25-64 ans Âges révolus (pour toutes les données des recensements)
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Peut être décliné en infradépartemental, dans des zones où la répartition par âge a la précision suffisante
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Recensements de population, estimations de population (INSEE)
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible, variations interprétables tous les 5 ans
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements. Comparaisons dans le temps (intervalles de 5 ans)
<b>Qualité et limites</b>	Limite : tenir compte de la précision Voir les données de base correspondantes
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Les projections de population par âge, et de personnes âgées dépendantes, constituent un bon complément, pour une approche prospective.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>2 - Indice de vieillissement</b>
<b>Objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Nombre de personnes de 65 ans et plus pour 100 personnes de moins de 20 ans <b>Définition européenne</b>
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Peut être décliné en infradépartemental, dans des zones où la répartition par âge a la précision suffisante
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Recensements de population, estimations de population (INSEE)
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible, variations interprétables tous les 5 ans
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements. Comparaisons dans le temps (intervalles de 5 ans)
<b>Qualité et limites</b>	Limite : tenir compte de la précision Voir les données de base correspondantes
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>3-Taux brut de mortalité</b>
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Nombre de décès pour 1000 personnes de la classe d'âge
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Sexe, âge (dont moins de 18ans, moins de 65 ans-mortalité dite prématurée-) Détail pour les jeunes :0-4,5-9,10-14,15-19,20-24 ans
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Peut être décliné en infradépartemental, en tenant compte de la précision des résultats
<b>Sources statistiques utilisées</b>	INSEE : statistiques d'état civil (numérateur) ; estimations de population (dénominateur)
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements. En évolution, tous les 5 ans, indique si la position du département s'améliore Les disparités spatiales sont en partie liées aux différences de composition sociale, dont il faut tenir compte dans l'interprétation Baisse de l'indicateur aux âges jeunes : Résultat à long terme pour la politique de protection de l'enfance et de la jeunesse ?
<b>Qualité et limites</b>	Limites de la précision des estimations de population
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>4-Espérance de vie</b>
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Durée de survie moyenne, en années, aux conditions de mortalité par âge de l'année
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Sexe, âge (à la naissance, à 65 ans)
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Peut être décliné en infradépartemental, si la précision des résultats est suffisante
<b>Sources statistiques utilisées</b>	INSEE : statistiques d'état civil; recensement ou estimations de population
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements.
<b>Qualité et limites</b>	Indicateur explicite Limites de la précision des estimations de population
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>5 - Population vivant dans les pôles urbains</b> (en % de la population du département)
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Définition INSEE : Le pôle urbain est une <b>unité urbaine</b> offrant au moins 5000 emplois et qui n'est pas située dans la <b>couronne périurbaine</b> d'un autre pôle urbain.
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	
<b>Sources statistiques utilisées</b>	INSEE : recensement
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Donne l'importance du noyau urbain dans le département, où services et équipements sociaux sont les plus denses. Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements.
<b>Qualité et limites</b>	Redéfini périodiquement, pour prendre en compte les nouvelles tendances de localisation des personnes et des emplois. Nouvelle définition en 2010.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	6 – <b>Mobilité résidentielle par groupe d'âge</b> (solde migratoire, en % de la classe d'âge)
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Arrivées : Résidence antérieure hors du département 5 ans avant et résidents dans le département à l'interrogation Départs : résident 5 ans avant ayant quitté le département Solde migratoire : Arrivées-départs
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Les fichiers détail du recensement fournissent l'âge quinquennal des personnes (révolu) : prévoir des regroupements
<b>Déclinaison géographique possible</b>	
<b>Sources statistiques utilisées</b>	INSEE : recensement
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Indicateur essentiel pour apprécier le contexte départemental : la localisation des études et des emplois est très polarisée. Indicateur d'attractivité selon l'âge des personnes.
<b>Qualité et limites</b>	date de référence pour les comparaisons dans le temps : 1999 jusqu'au millésime 2010, puis n-5 à partir du millésime 2011
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>7 - Taux de pauvreté monétaire</b>
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	<p><u>Taux de pauvreté</u> : définition européenne (revenu disponible du ménage par unité de consommation, dit « niveau de vie », inférieur à 60% de la médiane)</p> <p><u>Unité de consommation</u> : échelle d'Oxford révisée</p> <p>Indicateur européen d'inclusion sociale Indicateur ONPES Indicateur décret du 20 mai 2009 relatif à la mesure de la pauvreté</p>
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	<p>En standard, par âge 0-3,0-5, 0-17,0-19,20-24, 25-29 ans, 18-29 ans, 25-29 ans, 30-64 ans, 65 ans et plus</p> <p>Souhaitable : tranches d'âges harmonisées pour tous les indicateurs</p> <p>Type de ménage : nombre de personnes, famille monoparentale, couple avec ou sans enfant, personne isolée</p>
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département, en infra, il faut trouver une approximation (« bas revenus ») en utilisant les fichiers des CAF et MSA, s'ils sont disponibles pour cet usage
<b>Sources statistiques utilisées</b>	<p>Base « revenus disponibles localisés » RDL06 (DGFIP-INSEE) année 2006 publiés en 2009 : fichier téléchargeable sur internet (site INSEE, ESL)</p> <p><u>En infra-départemental</u> : Bas revenus issus des données CAF et MSA, rapportés aux estimations de population (ELP ou enquêtes de recensement). Les bas revenus CAF sont actuellement calculés à partir des personnes vivant dans un foyer CAF dont le revenu <b>avant impôt</b> par unité de consommation (<b>avec un poids de supplémentaire de +0,2 pour les familles monoparentales</b>) est inférieur à 60% du revenu médian avant impôt (données de l'enquête ERFS actualisées). <b>Voir si la pondération additionnelle de +0,2 peut être annulée.</b> La CCMSA pourrait fournir des données analogues sur le champ MSA, <b>sauf pour certains départements (Île-de-France, DOM, 04, 05, 70, 90, 2A, 2B).</b> Ces calculs pourraient être faits centralement par la CNAF et la CCMSA. <b>Choisir une population de référence proche (données des recensements, en veillant à ce que les estimations de population par âge aient la précision suffisante).</b></p>
<b>Périodicité</b>	Annuelle prévue
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	<p>Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements</p> <p>Comparaisons intertemporelles utiles (sur plusieurs années, l'indicateur évolue lentement)</p>

<p><b>Qualité et limites</b></p>	<p><u>RDL :</u>  Les revenus sont ceux des déclarations fiscales, certaines catégories sont sous-évaluées (revenus du patrimoine, travail informel, ...)  Les ménages collectifs pauvres et les sans-abri ne sont pas comptabilisés  <b>Les données RDL sont disponibles pour les départements métropolitains seulement</b>  Des chiffres 2004 sont publiés par l'INSEE, mais un mode de calcul est différent. Les deux séries ne sont pas comparables.  <u>Pour les données CAF-MSA :</u>  disponibilité ? comparabilité ?  population de plus de 65 ans non couverte  actualisation du seuil de bas revenus ?</p>
<p><b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b></p>	<p>L'INSEE réalise actuellement un travail de mise en cohérence des données concernant la pauvreté <u>au niveau régional</u>, qui comprend une investigation sur les données locales « bas revenus », assurant une meilleure comparabilité.  <b>A terme :</b>  Délai de publication ?  Estimations à un niveau géographique plus fin ?</p>



<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>8-Intensité de la pauvreté monétaire</b>
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire : écart entre le niveau de vie des personnes pauvres et le seuil de pauvreté
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	définition européenne (indicateur transversal d'inclusion sociale) : écart relatif, en pourcentage du seuil de pauvreté à 60%, entre le niveau de vie médian des personnes pauvres et ce seuil Indicateur ONPES Indicateur décret du 20 mai 2009 relatif à la mesure de la pauvreté
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Non
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Approximation : Bas revenus CAF et MSA ?
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Base « revenus disponibles localisés » RDL06 (DGFIP-INSEE) année 2006 publiés en 2009 <sup>1</sup> Fichier téléchargeable sur internet (site INSEE) <u>En infra-départemental</u> : Bas revenus issus des données CAF et MSA, rapportés aux estimations de population (ELP ou enquêtes de recensement) Les bas revenus CAF sont actuellement calculés à partir des allocataires CAF dont le revenu <b>avant impôt</b> par unité de consommation ( <b>avec un poids de supplémentaire de +0,2 pour les familles monoparentales</b> ) est inférieur à 60% du revenu médian avant impôt (données de l'enquête ERFS actualisées). Voir si la pondération additionnelle de +0,2 peut être annulée. La CCMSA pourrait fournir des données analogues sur le champ MSA, <b>sauf pour certains départements (Île-de-France, DOM, 04, 05, 70, 90, 2A, 2B)</b> . Ces calculs pourraient être faits centralement par la CNAF et la CCMSA. Veiller à ce que les estimations de population par âge aient la précision suffisante.
<b>Périodicité</b>	Annuelle prévue
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles Comparaisons intertemporelles Complémentaire au taux de pauvreté : indique si les populations pauvres sont éloignées du seuil
<b>Qualité et limites</b>	<u>RDL</u> : Les revenus sont ceux des déclarations fiscales, certaines catégories sont sous-évaluées (revenus du patrimoine, travail informel, ...) <b>Les données RDL sont disponibles pour les départements métropolitains seulement.</b> Les ménages collectifs pauvres et les sans-abri ne sont pas comptabilisés Des chiffres 2004 sont publiés par l'INSEE, mais un mode de calcul est différent. Les deux séries ne sont pas comparables.

<sup>1</sup> Des chiffres 2004 sont publiés, mais un mode de calcul est différent. Les deux séries ne sont pas comparables.

	<p><u>Pour les données CAF-MSA :</u>  disponibilité ? comparabilité ?  population de plus de 65 ans non couverte  actualisation du seuil de bas revenus ?</p>
<p><b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b></p>	<p>L'INSEE réalise actuellement un travail de mise en cohérence des données concernant la pauvreté <u>au niveau régional</u>, qui comprend une investigation sur les données locales « bas revenus », assurant une meilleure comparabilité</p> <p><b>A terme :</b>  Délai de publication ?  Estimations à un niveau géographique plus fin ?</p>

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>9- Taux de chômage localisé (en %)</b>
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Chômeurs en % de la population active : taux de chômage localisés INSEE
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Zone d'emploi
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Enquête emploi INSEE, répartition géographique utilisant les données Pole Emploi (demandeurs d'emploi)
<b>Périodicité</b>	Annuelle souhaitée : les taux publiés sont trimestriels (année n-1)
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements. Conjoncture du marché du travail local
<b>Qualité et limites</b>	Des données annuelles sont disponibles à partir du recensement, mais la cohérence avec le taux de chômage national BIT est moins assurée, et la mise à disposition est plus tardive (données n-3)
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Calcul de taux annuels n-1

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	10- <b>Demandeurs d'emploi de longue durée</b> (en % du total des DE)
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Numérateur : Nombre de demandeurs d'emploi (catégories A,B,C) inscrits à Pole emploi depuis plus d'un an (longue durée), deux ans et 3 ans (très longue durée) Dénominateur : total des DE (A,B,C) inscrits en fin d'année
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Moins de 25 ans, 25-49 ans, 50 ans et plus
<b>Déclinaison géographique possible</b>	A étudier
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Fichiers des demandeurs d'emploi inscrits à Pole Emploi
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements.
<b>Qualité et limites</b>	Définition administrative : les demandeurs d'emplois inscrits ne sont pas tous chômeurs au sens du BIT, certains occupent un emploi (activité réduite) Comme c'est le cas pour toutes les données d'activité, des changements de mode de gestion à Pole Emploi peuvent affecter les variations enregistrées
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Ces données ne font pas actuellement l'objet de diffusion publique au niveau de l'ensemble des départements, ce qui serait souhaitable

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>11- Taux d'activité</b> (actifs en % du total de la population)
<b>Objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Actifs au sens du recensement
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Hommes, femmes Moins de 25 ans, 25-49 ans, 50 ans et plus
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Zone d'emploi ?
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Insee, recensements
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements. L'indicateur caractérise la participation au marché du travail local, selon le sexe et l'âge (donnée structurelle)
<b>Qualité et limites</b>	Données du recensement (n-3) : pertinentes pour étudier les caractéristiques structurelles de la population en emploi et en recherche d'emploi. Limite : les chômeurs découragés ne sont pas pris en compte
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	<b>Estimations plus fraîches (Estel) ?</b>

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	12 : <b>Emploi par CS</b> (en % du total)
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Numérateur : emploi au lieu de résidence par CS (en 8 postes : les 6 postes du premier niveau de la PCS 2003 ; les postes employés <sup>2</sup> et ouvriers sont ventilés en non qualifiés et autres) Dénominateur : emploi total au lieu de résidence
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	sexe
<b>Déclinaison géographique possible</b>	A étudier (précision)
<b>Sources statistiques utilisées</b>	recensements (INSEE)
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible, évolution interprétable tous les 5 ans
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer le contexte social du département par rapport au niveau national, régional, aux autres départements. Pouvoir isoler les employés non qualifiés (emplois à domicile, agents de service, ...) est important au niveau local, d'autant plus que cette catégorie est en croissance
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Choix d'une définition des employés non qualifiés ; diffusion régulière des données correspondantes

<sup>2</sup> Pour une définition de l'emploi non qualifié parmi les employés, voir (Amossé ; Chardon, 2006 p ;227-229). On peut distinguer les ouvriers qualifiés des non qualifiés. En revanche, pour les employés, la césure est moins nette. Les termes « employés non qualifiés » et « autres employés », ces derniers constituant un groupe de degré de qualification professionnelle hétérogène, sont davantage appropriés.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	13- <b>Élèves en retard d'un an à l'entrée en sixième</b> (en % de l'effectif des élèves)
<b>Objectif correspondant</b>	Caractérisation des Territoires
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	En proportion des élèves de sixième.
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Par sexe
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Par département.
<b>Sources statistiques utilisées</b>	DEPP, Bases d'élèves
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Prévention : population à risque d'échec scolaire accru
<b>Qualité et limites</b>	Dépend de la politique des établissements concernant les redoublements ; comparaisons avec le passé délicates pour cette raison
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Diffusion régulière au niveau départemental

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	14 <b>Jeunes non diplômés</b> (20 à 24 ans, % du total de la classe d'âge n'étant pas en formation)
<b>Objectif correspondant</b>	Caractérisation des Territoires
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	<p>« non diplômés » : sans diplôme de niveau bac ou CAP-BEP ; les personnes concernées peuvent avoir le diplôme national du brevet.</p> <p>« jeunes » : 20-24 ans, plutôt que 18-24 ans qui correspond à l'indicateur européen, mais avec un risque de minorer le niveau des personnes en apprentissage ou alternance ;</p> <p><u>L'indicateur est assez proche de l'indicateur européen d'inclusion sociale, retenu aussi comme indicateur ONPES et par le décret du 21 mai 2009. Le dénominateur choisi n'est pas le total de la classe d'âge, en raison des migrations résidentielles d'étudiants.</u></p>
<b>Déclinaison possible par sous-population</b>	Par sexe
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Par département. Infra, voir si la source le permet (précision)
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Insee, recensement
<b>Périodicité</b>	Annuelle prévue
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	<p>Prévention : Les jeunes sans diplôme sont plus souvent en difficulté économique et sociale</p> <p>Comparaisons spatiales utiles, mais bien prendre en compte les effets de structure dans l'interprétation</p> <p>Comparaisons intertemporelles utiles (tous les 5 ans : le taux évolue peu, au moins au niveau national, estimé par l'enquête emploi)</p> <p>Comparaisons avec une classe d'âge plus mûre, 45-55 ans par exemple ? (mesure de l'effet de génération)</p>
<b>Qualité et limites</b>	<p>Les jeunes ne sont pas en formation à la date d'interrogation, cela ne garantit pas qu'ils ont achevé leurs études. Or, il y a une zone de flou particulièrement forte entre scolarité classique et apprentissage. Pour ceux qui choisissent cette voie, l'entre-deux peut fréquemment durer plusieurs mois.</p> <p>Il faut donc éviter les âges trop jeunes.</p> <p>D'autre part, le questionnaire est auto-administré et certaines situations d'alternance peuvent ne pas être comptées en formation, ce qui majore l'indicateur</p>
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	



<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>15 : Jeunes diplômés de l'enseignement supérieur</b> (% du total des jeunes n'étant pas en formation)
<b>Objectif correspondant</b>	Caractérisation des Territoires
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	« diplômés de l'enseignement supérieur » : DUT, BTS ou équivalent, ou diplôme de niveau licence 3 (niveaux 5B et 5A et 6 de la CITE) Jeunes : 25-34 ans (définition OCDE) Numérateur : jeunes n'étant pas en formation Dénominateur : jeunes n'étant pas en formation (importance des migrations résidentielles d'étudiants)
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Par sexe
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Par département.
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Insee, recensement
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible, 5 ans pour comparer
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	La présence de jeunes diplômés est un atout pour le territoire.
<b>Qualité et limites</b>	On sait que les jeunes ne sont pas en formation à la date d'interrogation, cela ne garantit pas qu'ils ont achevé leurs études. L'indicateur a des valeurs plus élevées que la part du supérieur dans une génération.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>16- Logement social</b>
<b>objectif correspondant</b>	Estimer la mobilité dans le parc social
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Champ : parc social Taux de vacance dite structurelle (plus de 3 mois) : logements vacants depuis plus de 3 mois, en pourcentage des logements locatifs loués ou proposés à la location Taux de mobilité : emménagements, en pourcentage des logements locatifs loués ou proposés à la location depuis au moins un an
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Enquête PLS, SOES
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	En l'absence d'indicateur direct de la file d'attente pour l'accès aux logements sociaux, ces indicateurs renseignent sur les emménagements récents, et la proportion de logements qui restent vides plus d'un trimestre
<b>Qualité et limites</b>	Données déclaratives transmises par les bailleurs : risque d'hétérogénéité
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Indicateur souhaité : « demandes de logement social non satisfaites après un an », actuellement disponible seulement dans les départements qui ont un numéro unique. Mise à disposition attendue avec la mise en place du répertoire des logements sociaux.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	17- <b>Logement surpeuplés</b> (en % du total des logements)
<b>objectif correspondant</b>	Estimer un aspect du mal-logement : logement trop petit par rapport aux besoins du ménage occupant
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Définition antérieure à moderniser (Minodier, Jaquot ; ref) : en attente des nouvelles propositions de l'INSEE
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Insee, recensements
<b>Périodicité</b>	Annuelle, 5 ans pour comparer
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	
<b>Qualité et limites</b>	Données déclaratives transmises par les bailleurs : risque d'hétérogénéité
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Indicateur souhaité : « demandes de logement social après un an », actuellement disponible seulement dans les départements qui ont un numéro unique. Mise à disposition attendue avec la mise en place du répertoire des logements sociaux.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>18- Taux d'effort logement des ménages percevant une allocation logement</b>
<b>objectif correspondant</b>	Contexte territorial
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Champ : ménages bénéficiaires d'une allocation logement Dépenses de logement rapportées aux ressources des ménages (%)
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	CAF et MSA
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Estimer le poids moyen des dépenses de logement dans le budget des ménages qui perçoivent une prestation logement
<b>Qualité et limites</b>	Calculs par les CAF en cours d'harmonisation (définition précise et comparable des dépenses de logement et des ressources retenues dans le calcul de l'indicateur prévue fin 2009)
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Extension aux données MSA ?

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>20- Emploi en 15 fonctions</b>
<b>Objectif correspondant</b>	Contexte territorial
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Emploi au lieu de résidence Fonctions : nomenclature INSEE obtenue par agrégation de la PCS détaillée
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Insee, recensement
<b>Périodicité</b>	Annuelle, 5 ans pour comparer
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Mettre en évidence les fonctions sur-représentées ou sous-représentées dans le département Comparer le département aux autres territoires
<b>Qualité et limites</b>	Certaines fonctions (exemple : conception recherche) sont stratégiques mais peu fréquentes. Prévoir des regroupements de fonctions connexes.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	



<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	33 - <b>Enfants par type de famille</b> (% du total des enfants)
<b>Objectif correspondant</b>	Repérer les besoins de l'enfant au regard de son environnement dans la cellule familiale
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Type de famille : monoparentale ou couple de parents <u>et situation d'emploi des parents</u> (% des enfants vivant dans une famille où aucun parent n'occupe un emploi (données du tableau de diffusion standard FAM6)
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Par âge des enfants : En 2006, standard : 0-2,3-5,6-10,11-17
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Zones de 10 000 habitants et plus ; en-deçà, les types de familles sont regroupés
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Insee, recensements
<b>Périodicité</b>	Annuelle, 5 ans pour comparer
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Prévention : Les enfants des familles dont le ou les parents n'ont pas d'emploi sont fragilisés ; Comparaisons spatiales Comparaisons intertemporelles (tous les 5 ans)
<b>Qualité et limites</b>	Distinguer les parents retraités des autres inactifs ou filtrer sur l'âge Filtrer aussi les familles ou le/les parents sont étudiants ?
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	34 - <b>Taux de natalité</b>
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire : indicateur de dynamisme démographique
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Nombre de naissances vivantes dans une année rapporté à la population totale moyenne de l'année, en pourcentage
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Peut être décliné en infradépartemental, si la précision le permet
<b>Sources statistiques utilisées</b>	INSEE : statistiques d'état civil (numérateur) ; estimations de population (dénominateur)
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Comparaisons spatiales utiles : situer les territoires par rapport au niveau national, régional, aux autres départements.
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	



<p><b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b></p>	<p><b>35 - Déclarations tardives de grossesse pour 1000</b></p> <p><b>2 hypothèses à tester</b></p> <p>(calculé sur l'ensemble des enfants nés au cours de l'année ou sur l'ensemble des déclarations de grossesse)</p>
<p><b>Objectif correspondant</b></p>	<p>Repérer le plus précocement possible les éventuelles carences parentales</p>
<p><b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b></p>	<p>Nombre de déclarations faites au cours des 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> trimestres (CS8)</p> <p>Mobilisation des données CAF ?</p>
<p><b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b></p>	
<p><b>Déclinaison géographique possible</b></p>	<p>Infra départementale selon la commune du domicile de la mère (sous réserve du secret statistique)</p>
<p><b>Sources statistiques utilisées</b></p>	<p>Certificats de 8<sup>ème</sup> jour Ou document CAF ?</p>
<p><b>Périodicité</b></p>	<p>Annuelle</p>
<p><b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b></p>	<p>Prévention, dépistage des difficultés parentales, de situations à risque. Proposition de suivi PMI pour les familles concernées</p>
<p><b>Qualité et limites</b></p>	<p>CS8 : <b>test en cours au CG59</b> CAF : vérifier le mode selon lequel l'information figure dans les avis de grossesse transmis aux départements (en cours)</p>
<p><b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b></p>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<p><b>36 - Naissances d'enfants de mères mineures</b></p> <p>(% calculé sur l'ensemble des CS8 enregistrés dans l'année, <b>ou les naissances de l'année (état-civil)</b>)</p> <p><b>ou sur données CAF ??</b></p>
<b>Objectif correspondant</b>	<p>Mettre en place le soutien nécessaire</p> <p>Action préventive à mettre en œuvre</p>
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	<b>A renseigner</b>
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	<p>Infra départementale selon la commune du domicile de la mère (sous réserve du secret statistique)</p>
<b>Sources statistiques utilisées</b>	<p>CS8</p> <p><b>ou données CAF ?</b></p> <p><b>ou statistiques d'état-civil : l'INSEE publie la proportion de mères de moins de 20 ans : voir si la proportion de moins de 18 ans est accessible</b></p>
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	<p>Prévention, dépistage des difficultés parentales, de situations à risque.</p> <p>Proposition éventuelle de suivi PMI</p>
<b>Qualité et limites</b>	<p>Informations bien renseignées dans les CS8 ; la plupart des CS8 sont renvoyés par les services hospitaliers. Informations fiables, renseignées par des médecins.</p>
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	<b>Déclaration de naissance CAF ??</b>

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	37- <b>Enfants hospitalisés à la naissance</b>  (% calculé sur l'ensemble des CS8 enregistrés dans l'année)
<b>Objectif correspondant</b>	Mettre en place le soutien nécessaire aux parents Prévention, dépistage des difficultés parentales, de situations à risque. Proposition éventuelle de suivi PMI pour les familles concernées
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	A préciser
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Infra départementale selon la commune du domicile de la mère (sous réserve du secret statistique)
<b>Sources statistiques utilisées</b>	CS8
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Cet indicateur permet de regrouper toutes les situations de fragilité de l'enfant (prématuré, pathologie grave, ...) et de proposer ainsi des politiques de suivi adaptées et de soutien pour favoriser le lien parent-enfant.
<b>Qualité et limites</b>	Informations bien renseignées dans les CS8 ; la plupart des CS8 sont renvoyés par les services hospitaliers. Informations fiables, renseignées par des médecins.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	L'accès aux bases de données des centres hospitaliers permettrait peut être d'avoir une connaissance plus exhaustive.

<p><b>Nom de l'indicateur</b></p> <p><b>et mode de calcul</b></p>	<p>38- <b>Enfants vus en bilan de santé 3-4 ans nécessitant un suivi santé particulier</b> (en fonction du recueil des départements)</p> <p>(% calculé sur l'ensemble des enfants dont le bilan a été réalisé au cours de l'année <b>civile ou scolaire (?)</b> par les services départementaux)</p>
<p><b>Objectif correspondant</b></p>	<p>Pallier l'éventuelle défaillance parentale au regard de l'état de santé de l'enfant</p>
<p><b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b></p>	<p>A définir</p>
<p><b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b></p>	<p>Sexe</p>
<p><b>Déclinaison géographique possible</b></p>	<p>Infra départementale selon la commune du domicile de la mère (sous réserve du secret statistique)</p>
<p><b>Sources statistiques utilisées</b></p>	<p>A définir</p>
<p><b>Périodicité</b></p>	<p>Annuelle</p>
<p><b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b></p>	<p>Prévention, dépistage des difficultés parentales, de situations à risque. Proposition éventuelle de suivi PMI pour les familles concernées</p>
<p><b>Qualité et limites</b></p>	<p>En l'état actuel l'outil de collecte des informations est variable selon les départements. Par ailleurs cet indicateur ne peut pas être examiné sans connaître le taux de couverture de ces bilans dans le département (Par exemple en Rhône Alpes le taux 2007 variait selon les départements de 15,7% à 94,3%)</p>
<p><b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b></p>	<p>Un travail d'élaboration d'une grille nationale de collecte des informations est à conduire par les départements.</p> <p>Un dépistage plus précoce serait envisageable si les CS9 et CS24 étaient bien renseignés. Pour cela il serait indispensable de revenir à une obligation quant à l'envoi des CS (les taux de retour ont diminué depuis qu'ils ne sont plus liés au versement des prestations familiales)</p>

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>39- Signalements d'enfants en danger à l'autorité judiciaire</b> (y compris signalements directs) Nombre de signalements de l'année rapporté à la population 0-18ans du département
<b>Objectif correspondant</b>	Évaluer une défaillance parentale ou une fragilité du milieu familial et y apporter un soutien
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Dans les suites données à l'IP, les départements publiant des données proposent la modalité « saisie judiciaire » ou « saisine judiciaire » ou « signalement judiciaire ». Deux taux possibles : le taux de signalement rapporté aux IP évaluées, et le taux de signalement rapporté à la pop des mineurs.
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe, tranche d'âge
<b>Déclinaison géographique possible</b>	National, département, territoire
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Données de la cellule de recueil des informations préoccupantes et données de l'Insee pour le dénominateur si choix du taux sur la pop générale et non la pop concernée par une IP.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Possible interprétation de l'évolution du danger dans le département. Voir également : selon la nature du danger, l'évolution des relations avec la famille (collaboration possible) + évolution justice et visibilité de la cellule pour l'extérieur avec les signalements directs.
<b>Qualité et limites</b>	Nécessite de bonnes relations avec le parquet pour avoir des données fiables sur les signalements directs. La comparaison des chiffres publiés par un département avec les données en ligne du TGI montrent une différence. Les IP donnant lieu à un signalement judiciaire seront fiables, mais probablement pas les signalements directs.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	La fiche IP du décret sur la transmission des données chiffrées permettra de connaître le taux d'IP reçues à la cellule ayant donné lieu à un signalement judiciaire. Pour les signalements directs, les copies reçues directement devront être saisies pour un traitement particulier (« dont... ») et les protocoles avec la justice devraient permettre une meilleure connaissance, via les fiches navettes, des signalements directs pour lesquels la cellule n'a pas reçu de copie directement par la personne à l'origine de l'IP. Ceux-ci pourront de même être intégrés aux chiffres (« dont... »)

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>40- Enfants ayant fait l'objet d'une intervention sociale ou médico-sociale suite à recueil d'une information préoccupante</b> (en % de la classe d'âge)
<b>Objectif correspondant</b>	Évaluer une défaillance parentale ou une fragilité du milieu familial et y apporter un soutien
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	La définition même de l'information préoccupante est un sujet de débat mais en se bornant aux IP évaluées avec suite, cela limite les « risques ». Cependant certains départements comptent les informations internes au CG dans les IP, d'autres non... (à décliner selon l'origine pour savoir)
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe et âge, selon la nature de l'IP (forme de « danger »), selon l'origine de l'IP pour les chiffres bruts (à rapporter au nombre total d'IP reçues), et par sexe et âge pour le taux.
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département, territoire, voire n'importe quelle unité choisie par le département si les chiffres de l'Insee le permettent pour le taux.
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Données de la cellule de recueil des informations préoccupantes et données de l'Insee pour le dénominateur.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Au niveau du département, plusieurs interprétations possibles : mesure de l'activité et des relations avec les partenaires (origine de l'IP) ; connaissance de la population des enfants en danger pour meilleure prévention ; évolution du taux d'IP
<b>Qualité et limites</b>	La proposition de saisie des situations individuelles et non des fratries va permettre de connaître le nombre d'enfants et non plus le nombre de dossiers dès l'IP. Limites pour les comparaisons inter départementales selon traitement et les modalités de transmission à la cellule. La question des définitions et des pratiques professionnelles est cruciale.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Cet indicateur n'est pour le moment pas disponible partout. La mise en place des cellules de centralisation devrait permettre de disposer de l'ensemble des IP reçues en central et dans les territoires et des suites données.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>41- Enfants bénéficiant d'une mesure éducative (à domicile, en famille d'accueil ou en établissement, hors tiers digne de confiance ?)</b> (à calculer par tranche d'âge ?)
<b>Objectif correspondant</b>	
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Calculé pour 1000 enfants de la classe d'âge
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>42- Ménages avec enfant de moins de 21 ans dont un enfant au moins est concerné par une mesure éducative (à domicile, en famille d'accueil ou en établissement)</b> (à déterminer par type de ménage ?)
<b>Objectif correspondant</b>	
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	



<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	43 : <b>Taux d'équipement de l'aide sociale à l'enfance</b> pour 1000 enfants et jeunes de moins de 20 ans (accueil en établissement et accueil familial)
<b>Objectif correspondant</b>	
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département. Une déclinaison plus fine ne présente pas d'intérêt
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>44 : Poids respectif de chaque mode de prise en charge (mesure éducative à domicile, placement familial, tiers digne de confiance, établissement)</b>
<b>Objectif correspondant</b>	Permettre à chaque département de se situer et d'apprécier les éventuelles marges de manœuvre.
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département. Une déclinaison plus fine ne présente pas d'intérêt
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	L'esprit de la nouvelle loi du 5 mars 2007 étant de privilégier le soutien aux familles il sera intéressant de vérifier si les modes de prise en charge classiques (placement familial et établissement) évoluent à la baisse.
<b>Qualité et limites</b>	Il sera peut être nécessaire de créer une nouvelle typologie de type « alternative au placement », pour intégrer les nouvelles formes de prise en charge préconisées dans la loi du 5 mars 2007
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>45 : Poids du placement hors département parmi les enfants placés en établissement</b>
<b>Objectif correspondant</b>	Permettre à chaque département d'adapter l'offre d'accueil aux besoins
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe, âge
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département. Une déclinaison plus fine ne présente pas d'intérêt
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Cet indicateur permet d'apprécier si les efforts ont été faits dans le département pour répondre aux besoins, en rappelant que le maintien des liens familiaux doit être privilégié, sauf situation particulière.
<b>Qualité et limites</b>	Cet indicateur pourrait être décliné par tranche d'âge car le besoin de placement hors département peut être lié à la formation scolaire ou professionnelle qui peut nécessiter un éloignement. Les dimensions bassin de vie et mode de transport sont également à intégrer car le placement hors département peut tout à fait être un bon choix pour faciliter les relations avec les 2 parents.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	La distance moyenne entre lieu de placement et lieu de vie des parents serait une donnée plus pertinente mais non disponible.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	46- <b>Poids des décisions judiciaires</b> (action éducative et placement)
<b>Objectif correspondant</b>	Vérifier le caractère subsidiaire des décisions judiciaires
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe, âge
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	L'évolution de cet indicateur sera utile pour suivre les effets de la loi de mars 2007 qui confie au département de nouvelles responsabilités.
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>47- Enfants placés directement par le juge pour 100 décisions judiciaires de placement</b>
<b>Objectif correspondant</b>	Permettre à chaque département de se situer et apprécier les pratiques professionnelles des juges
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe, âge
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>48- Poids des mesures éducatives à domicile (AED, AEMO et AGBF ?) parmi l'ensemble des bénéficiaires de l'aide sociale à l'enfance</b>
<b>Objectif correspondant</b>	
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Le suivi dans le temps de cet indicateur permettra d'apprécier si les objectifs de la loi du 5 mars 2007 sont atteints, sachant que le soutien aux familles doit se développer
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	49- <b>Fugues parmi les moins de 18 ans</b>
<b>Objectif correspondant</b>	Apprécier l'efficacité des dispositifs de prévention
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	Sexe, âge
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Départemental
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Aucun décompte précis n'est réalisé par la police ou la gendarmerie.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Le phénomène des fugues est en hausse régulière depuis plusieurs années et correspond, dans 25% des cas, à des difficultés intra-familiales. Le suivi de cet indicateur peut permettre d'apprécier les actions de soutien menées en direction des enfants et des familles.
<b>Qualité et limites</b>	Conditions de recueil de l'information ?
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Entrevoir la possibilité d'établir un recueil départemental du nombre de fugues. Décompter les enfants fugueurs parmi les enfants confiés à l'ASE et placés par le Juge des Enfants.

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>50- Situation vis-à-vis de la formation et de l'emploi des jeunes majeurs ASE à la sortie définitive du dispositif</b> (à comparer à la situation de la <b>tranche 18-21 ans ?</b> )
<b>Objectif correspondant</b>	Evaluer l'efficacité de l'accompagnement.
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	.
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Cet indicateur permet d'évaluer si l'action éducative menée a permis d'offrir aux jeunes de l'aide sociale à l'enfance les mêmes chances que les autres jeunes pour leur vie d'adulte.
<b>Qualité et limites</b>	Tous les jeunes de l'aide sociale à l'enfance ne restent pas jusqu'à leur majorité et la connaissance de leur parcours est alors plus difficile à obtenir.
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	La production de cet indicateur nécessite préalablement que les Conseils généraux construisent une fiche de sortie qui pourrait ensuite faire l'objet d'un traitement statistique.



<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	51- « <b>Dépendance aux prestations versées par la CAF</b> »
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Part de la population couverte par les allocataires CAF dont les prestations CAF représentent plus de 50% (75% ?100% ?) du revenu total du foyer, en % de la population totale
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Par âge, type de foyer
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Oui, en fonction de la précision des estimations de population
<b>Sources statistiques utilisées</b>	<b>Fichier CAF (et MSA ?)</b> Choisir une population de référence proche (données des recensements, en veillant à ce que les estimations de population par âge aient la précision suffisante).
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Positionnement relatif d'une zone ou d'un département
<b>Qualité et limites</b>	Champ CAF ou CAF-MSA : plus de 65 ans non comptés Indicateur à utiliser avec d'autres descripteurs du territoire
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	<b>Actuellement, indicateur utilisé dans certaines régions : production centrale possible ?</b>

Fiche 52 à faire : quelles options ?

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>53- Personnes à faibles salaires perçus dans l'année</b> (en % du total des salariés)
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser le territoire
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Norme nationale à définir. Salaire perçu ou revenu d'activité ?
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Par âge
<b>Déclinaison géographique possible</b>	
<b>Sources statistiques utilisées</b>	DADS
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Positionnement relatif d'une zone ou d'un département
<b>Qualité et limites</b>	Préciser des filtres pour éviter les « faux bas salaires » (voir études régionales de l'INSEE existantes)
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	54- Demandeurs d'emploi récurrents (en % du total des DE)
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur de précarité professionnelle
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	<b>Voir avec Pole Emploi (tests en cours) :</b> Personnes réinscrites dans les 6 mois après leur sortie (en % du total des sorties)?
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Indicateur pour les jeunes (moins de 25 ans) souhaitable
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Statistiques Pole Emploi
<b>Périodicité</b>	Annuelle souhaitable
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Permet de repérer les personnes dont la situation d'emploi n'est pas stabilisée ; complète utilement l'indicateur « en coupe » et l'indicateur de chômage de longue durée
<b>Qualité et limites</b>	Chômage enregistré
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	55- <b>Demandeurs d'emploi non indemnisés</b> (en pourcentage du total)
<b>objectif correspondant</b>	Caractériser les populations en recherche d'emploi sans revenu d'activité
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Demandeurs indemnisés (RAC et solidarité) en % du total des demandeurs d'emploi enregistrés par Pole emploi (catégories A,B,C) en fin d'année Indicateur ONPES
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Indicateur pour les jeunes (moins de 25 ans ?) souhaitable, voir possibilité avec Pole Emploi
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Statistiques Pole Emploi
<b>Périodicité</b>	Annuelle souhaitable
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	En 2008, environ 40% des demandeurs d'emploi ne sont pas indemnisés, beaucoup plus parmi les jeunes qui ne bénéficient pas, s'ils n'ont pas de charge de famille, d'autres revenus de remplacement
<b>Qualité et limites</b>	Chômeurs découragés non pris en compte
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>56 : Jeunes Français de 17 ans en difficulté de lecture</b> (en % du total)
<b>objectif correspondant</b>	Repérer les jeunes en sur-risque de difficultés d'insertion (11,8% des jeunes en moyenne nationale en 2008)
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Proportion des jeunes de 17 ans, de nationalité française, jugés en difficulté de lecture selon les tests JAPD
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Tests JAPD : échantillon national de 50 000 jeunes exploité par la DEPP
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Prévention Évolution dans le temps Situer le département (fortes disparités spatiales)
<b>Qualité et limites</b>	Changement de méthode de collecte en 2009 : risque de rupture de série Jusqu'en 2008, légère sous-estimation du taux par les correcteurs (Rocher, 2009) Jeunes étrangers non concernés
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>57-Allocataires des minima sociaux</b>
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur d'activité : Action publique
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Indicateur ONPES (en variation) <b>A rapporter à la population totale d'âge correspondant</b>
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Par type de minimum
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	CNAF, CCMSA, assurance maladie, DREES Données de base téléchargeables sur le portail internet de la DREES
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Mesure l'impact de la conjoncture Permet de comparer les départements
<b>Qualité et limites</b>	Définition administrative
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	58- <b>Personnes couvertes par le RSA</b>
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur d'activité : Action publique
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	En % des personnes de moins de 65 ans
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Avec ou sans majoration isolement ; socle ; socle + activité ; activité seule
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	CNAF, CCMSA
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Taux de personnes concernées par l'action publique Comparaison dans le temps Comparaisons spatiales
<b>Qualité et limites</b>	A voir
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>59- Personnes soumises aux droits et devoirs</b> parmi les bénéficiaires du RSA
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur d'activité : Action publique
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	En % du total des allocataires du RSA et de leurs conjoints (hors RSA activité seule)
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	CNAF, CCMSA
<b>Périodicité</b>	?
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Taux de personnes concernées par la politique active d'accompagnement à l'emploi Comparaison dans le temps Comparaisons spatiales
<b>Qualité et limites</b>	<b>A voir</b>
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	



<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	60- <b>Bénéficiaires de la CMUC</b> (en pourcentage des moins de 65 ans)
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur d'activité : Action publique
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	CNAM, Canam, MSA, DREES, Dénominateur : INSEE
<b>Périodicité</b>	Annuelle
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	
<b>Qualité et limites</b>	
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	<b>61- Jeunes accueillis par les missions locales/PAIO</b>
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur d'activité : Action publique en faveur des jeunes
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	Jeunes reçus en premier accueil (en % des jeunes de moins de 26 ans) ou jeunes en demande d'insertion (ayant eu un entretien dans les 5 dernier mois dans le réseau) en % des jeunes de moins de 26 ans
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	Non diplômés et autres souhaitable
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Traitement Dares des bases « Parcours 3 » des missions locales et PAIO
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Indicateur de la proportion de jeunes en difficulté d'insertion et qui reçoivent un accompagnement; complète les indicateurs régionaux concernant les jeunes (source : Céreq)
<b>Qualité et limites</b>	Tous les jeunes en difficulté ne s'adressent pas au réseau MI-PAIO Données sur le diplôme déclaratives (sous-estimation probable)
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Indicateurs complémentaires possibles : délai entre la fin des études et le premier contact ; accès à l'emploi ou à la formation

<b>Nom de l'indicateur et mode de calcul</b>	62- <b>Bénéficiaires des aides au titre du FAJ</b>
<b>objectif correspondant</b>	Indicateur d'activité : Action publique en faveur des jeunes
<b>Définition précise des notions et nomenclatures utilisées</b>	En proportion des jeunes de moins de 26 ans
<b>Déclinaison possible par sous-population (par exemple sexe, âge, ...)</b>	
<b>Déclinaison géographique possible</b>	Département
<b>Sources statistiques utilisées</b>	Enquête DREES auprès des départements
<b>Périodicité</b>	Annuelle possible
<b>Intérêt de l'indicateur et interprétation</b>	Mesurer l'aide départementale aux jeunes en difficulté
<b>Qualité et limites</b>	Comparabilité des données ?
<b>Améliorations possibles, ou préconisations lorsque l'indicateur n'est pas disponible actuellement au niveau départemental</b>	Ajout possible des autres aides départementales aux jeunes ; montants moyens dépensés

Indicateurs 63 et 64 à ajouter