

# La mesure du volume de l'éducation non marchande

CNIS

4 juillet 2005

Olivier Vazeille  
Synthèse générale des comptes  
CNIS 4 juillet 2005





# L'éducation non marchande dans l'économie

- › Education non marchande : APU et ISBLSM  
27% de la production non marchande des APU
- › Au total  
74,3 Mds€ soit 5,0% VA totale de l'économie



# Mesure de la production en valeur = somme des coûts nets des recettes marchandes

- › **Production non marchande d'éducation (structure 2004)=**
  - Rémunérations 85%
  - Consommation intermédiaire 13%
  - (Impôts-Subventions) sur la production -1%
  
  - Consommation de capital fixe 9%
  - Production secondaire marchande (-) -6%



# Deux méthodes pour le partage volume-prix

## › Méthode input

- Déflation de chaque composante de coût par son prix

## › Méthode output

- Mesure directe du volume par un indicateur de production (output) ou de résultat (outcome)



# Méthode input : base 95

## › Avantages

- Facile à calculer
- Disponibilité des données
- Homogénéité des méthodes pour les services non marchands (méthode output délicate voire impossible pour les services non individualisables)

## › Inconvénient

- Pas de lien direct avec le service rendu



# Méthode output : base 2000

## › **Avantage**

- Notion pertinente de volume

## › **Inconvénients**

- Les indicateurs de volume ne sont disponibles que pour le compte semi-définitif
- Difficultés méthodologiques (prise en compte de la qualité cf supra)



# Méthode output en base 2000 pourquoi ?

- › Respecter les recommandations d'Eurostat
- › Réflexion internationale et mise en œuvre dans certains pays : rapport Atkinson janvier 2005 au Royaume-Uni



# Méthode output : la mesure

- › Plusieurs indicateurs possibles
- › Indicateurs de volume d'éducation par niveau pondérés par les coûts : indice de Laspeyres chaîné



## 1er indicateur d'output :

- › Heures d'enseignement dispensées
  - Effectifs scolarisés par niveau à défaut du nombre d'heures dispensés (méthode par les stocks d'élèves)
- › Croissance moyenne en volume  $-0,53\%$  sur la période 1993-1999
- › Mais non satisfaisant :
  - Production constante quel que soit le public et sa motivation
  - Pas de prise en compte de la qualité de l'enseignement



## 2ème indicateur : Heures dispensées corrigées d'un effet qualité

- › La qualité de l'enseignement dépend de la taille des classes (effet non linéaire mais controversé)
- › Correction des effectifs (stocks) en limitant le nombre d'élèves pris en compte par classe
- › +0,2% de croissance supplémentaire en moyenne sur 1993-1999, soit une croissance en volume d'éducation non marchande de -0,33%



## 3ème indicateur : Connaissances acquises

- › La validation avec succès d'une année scolaire est mesurée par la réussite aux examens ou un passage en année supérieure (flux d'élèves)
- › Croissance moyenne en volume +0,17% sur la période 1993-1999
- › Inconvénients
  - Plus difficile à mettre en œuvre
  - Approche binaire (échec ou succès)
  - Qu'est ce qu'une année réussie dans le supérieur ?
  - L'acquisition de connaissances n'est pas directement liée à l'obtention du diplôme ou du passage dans la classe supérieure

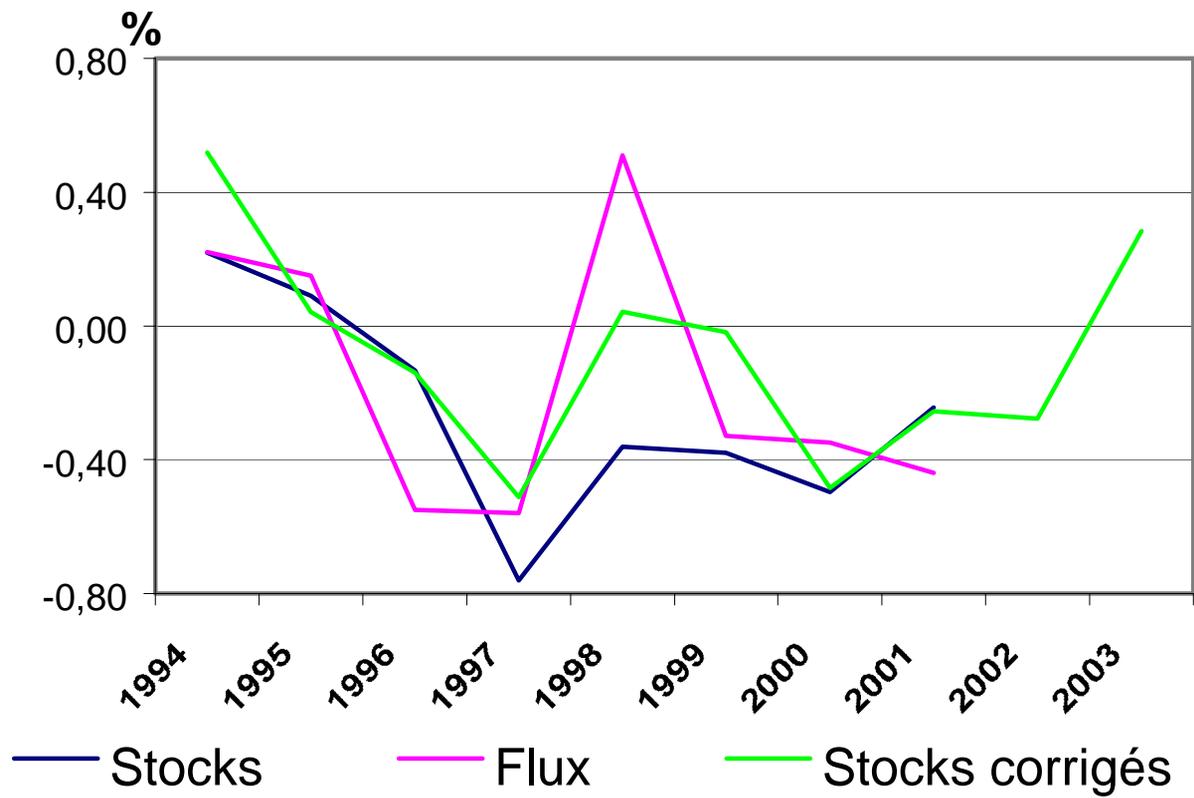


## Finalemment : méthode retenue en pratique

- › Stocks d'élèves corrigés de l'effet qualité mesuré par la moyenne mobile sur 3 ans de la différence entre la méthode par les flux (3<sup>e</sup> indicateur) et celle par les stocks (1<sup>er</sup> indicateur)
- › Méthode par les flux doit être remise en œuvre régulièrement pour actualiser l'estimation de l'effet qualité



# Volume par les stocks, stocks corrigés et les flux





- › Méthode output : un progrès mais reste conventionnel
- › Impact sur l'évolution du PIB en volume : -0,1% par an en moyenne
- › Travaux en cours sur la santé
  - Indicateurs physiques : nombre de journées, nombre de séjours...