



Enquêter les sans-abri

Maryse Marpsat
Insee/Ined





Dénombrement de rue, la journée (1)

- › Exemple : le recensement français
- › Nécessite un bon partenariat avec les associations
- › Avantages : les personnes sont éveillées et peuvent répondre à un questionnaire (mais nombreuses données manquantes)



Dénombrement de rue, la journée (2)

› Inconvénients :

- Risque de « rater » certains
- Risques de doubles comptes (mobilité)
- Nécessité de vérifier auprès de la personne qu'elle est bien sans-abri
- Dénombrement et données démographiques minimum
- Précision faible, évolutions difficiles à interpréter et données très fragiles au niveau local



Dénombrement de rue, la nuit (1)

- › Exemple : à Londres (mais aussi, avec des variantes, à New York, Madrid, Budapest etc.)
- › Généralement de la responsabilité des autorités locales et/ou des associations
- › Avantages : si fait par des bénévoles, augmente l'implication citoyenne, attire l'attention du public



Dénombrement de rue, la nuit (2)

- › Inconvénients :
 - Pour les zones très occupées la nuit, risque de manquer ceux qui ne correspondent pas à l'idée que les enquêteurs se font des sans-abri
 - On ne dénombre que les sans-abri visibles
 - Uniquement dénombrement
 - Risques de doubles comptes (mobilité)



Espace public + services (1)

- › Exemple : enquête du Research Triangle Institute à Washington (échantillon de zones urbaines + lieux de regroupements dans l'espace public + distributions de repas), recensement des Etats-Unis (lieux de regroupements + repas)
- › Nécessite un bon partenariat avec les associations
- › Avantages : atteindre une partie des personnes qui n'ont pas recours aux services d'aide (rue) et de celles qui ne sont pas repérables (services)



Espace public + services (2)

› Inconvénients :

- Les inconvénients précédents pour la partie espace public
- Difficulté de mesurer le recouvrement services/espaces publics (doubles-comptes, probabilités inégales d'insertion dans l'échantillon)
- Si choix des aires enquêtées dépend du nombre anticipé de sans-abri ou si enquête dans des lieux de regroupement, modifications fréquentes (action de la police, etc.)



Enquête auprès des utilisateurs des services d'aide hors hébergement (1)

- › Exemple : enquête EMSA2009 par INSEE/INED
- › Nécessite un bon partenariat avec les associations



Enquête auprès des utilisateurs des services d'aide hors hébergement (2)

› Avantages :

- Atteindre les personnes dormant dans des lieux dissimulés et celles que les enquêteurs pourraient ne pas identifier comme sans-abri
- Passer un questionnaire détaillé
- Avoir un estimateur de l'effectif global sans devoir faire un dénombrement exhaustif



Enquête auprès des utilisateurs des services d'aide hors hébergement (3)

- › Inconvénients :
 - On perd ceux qui n'ont pas recours aux services (d'où enquêtes de couverture)
 - Pondérations à établir pour tenir compte de la différence entre les fréquences d'utilisation
 - Enquêtes complexes



Informations récupérées dans les fichiers ou court questionnaire rempli par les organismes d'aide (1)

- › Principe : recueil de données individuelles, construction d'un identifiant, suppression des doubles comptes
- › Exemple : recensement des sans-abri au Danemark, systèmes d'information, MPHASIS
- › Très forte implication des associations



Informations récupérées dans les fichiers ou court questionnaire rempli par les organismes d'aide (2)

› Avantages :

- Il n'est pas nécessaire de disposer d'enquêteurs
- « Pseudo-panel » dans le cas d'un enregistrement en continu



Informations récupérées dans les fichiers ou court questionnaire rempli par les organismes d'aide (3)

› Inconvénients

- On perd ceux qui n'utilisent pas les services
- Problèmes d'anonymat et de protection des personnes
- Charge qui peut être lourde pour les associations au détriment de leur mission
- Nombre d'informations réduit
- Incohérences possibles entre sources
- Doubles comptes parfois non repérés



Quelques exemples de chiffres en France

- › (voir tableau 4 de la fiche)
- › Selon la définition de la situation de logement, la référence temporelle, l'époque et la méthode d'enquête :
 - métropole : de 6 200 à 27 900
 - agglomération parisienne/ Ile-de-France : de 2 700 à 23 200



Recenser dans la rue n'est pas estimer le nombre des personnes dormant dans un lieu non prévu pour l'habitation

- › Exemple du recensement de New York (HOPE) en 2005
 - 3594 personnes dénombrées dans la rue (ou autres lieux « visibles » comme les stations de métro)
 - passe à 4630 en corrigeant par la proportion de ceux qui ont dormi dehors mais n'ont pas été enquêtés
 - passe à une valeur entre 7011 et 9082 en tenant compte des personnes qui ont dormi dans un lieu non prévu pour l'habitation mais pas dans un lieu visible pour les enquêteurs
- › Résultats de l'enquête SD2001
 - Parmi les sans-abri enquêtés par SD2001 dans les distributions de repas, 46% avaient dormi dans un lieu visible par d'éventuels énumérateurs ; 14 % dans un lieu peut-être visible, mais peut-être pas ; 40 % dans un lieu non visible