

Indicateurs sur la morphologie des espaces ruraux et périurbains

Brigitte BACCAÏNI
INSEE

20 janvier 2009





Le projet : contexte et finalités

- Travail réalisé par le pôle analyse territoriale de l'Insee
- But : fournir aux directions régionales de l'Insee des outils leur permettant de répondre aux demandes des acteurs locaux, sur les questions d'évolution morphologique des espaces, du fait en particulier de l'étalement urbain
- Livraison des outils aux DR en décembre 2008



Les grandes thématiques explorées

- La densification des territoires périphériques
- Le volet économique de la périurbanisation
- Etalement urbain et activité foncière
- Evolution des modes d'occupation du sol



L'échelon géographique

- Les outils proposés permettent de travailler à deux échelons géographiques :
 - Au niveau régional :
 - Analyse des phénomènes d'étalement urbain et de périurbanisation dans l'ensemble de la région
 - Déclinaison des indicateurs selon les types d'espace (ZAUER)
 - Au niveau infra-régional : tout ensemble de communes défini par l'utilisateur
 - Déclinaison selon les sous-espaces du ZAUER ou selon une autre partition de la zone, choisie par l'utilisateur



1. La densification des espaces périphériques – Questions et sources

➤ Les questions

- La population des territoires périphériques augmente-t-elle ?
- Ces territoires se densifient-ils ?
- Quelles sont les contributions respectives de la taille des ménages et du nombre de logements sur l'évolution de la population ?
- D'où sont originaires les nouveaux arrivants ?

➤ Les sources

- Principalement les recensements de la population



1. La densification des espaces périphériques - Indicateurs

- Les indicateurs et outils proposés
 - Modélisation de la densité en fonction de la distance au pôle le plus proche
 - Permet de calculer une distance théorique au pôle telle que la densité soit $<$ à un seuil (par ex : 100 hab/km²) et d'observer l'évolution de cette distance au cours du temps
 - Croissance de la population des différents espaces et contribution de la taille des ménages et du nombre de logements



1. La densification des espaces périphériques – Exemples d’analyses

Exemple 1 : la périphérie de Marseille (communes dont Marseille est le pôle le plus proche)

date	Seuil de distance théorique tel que la densité soit inférieure à 100 hab/km2 (en km)
1962	20,1
1968	22,2
1975	24,9
1982	28,3
1990	32,6
1999	34,7
2005	34,8

Période	Taux annuel d'évolution du seuil de distance (en %)
1962-1968	1,66
1968-1975	1,66
1975-1982	1,81
1982-1990	1,77
1990-1999	0,71
1999-2005	0,07

Sources : recensements de la population

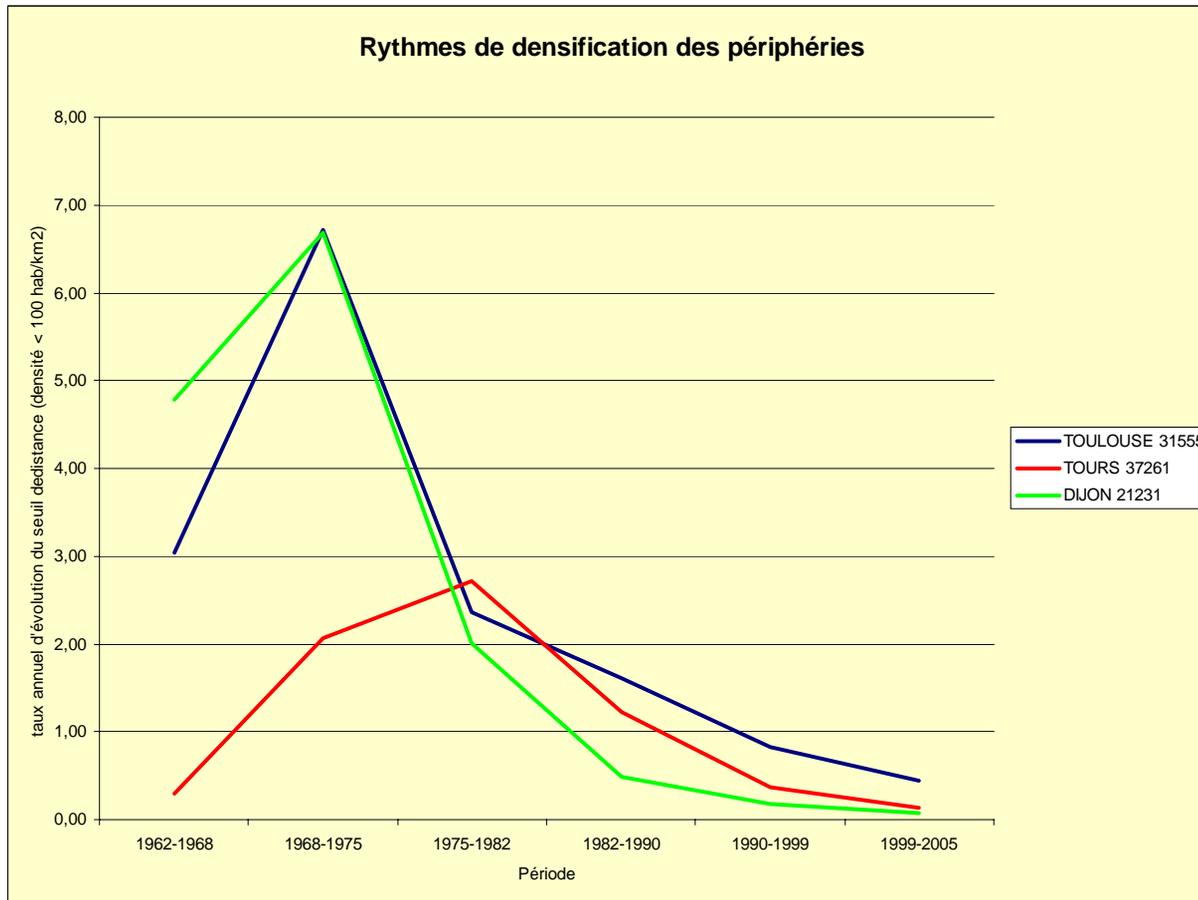
En 1962, la densité passe en dessous de 100 à partir de 20,1 km du centre de Marseille. En 2005, il faut s'éloigner de 34,8 km.

C'est au cours de la période 1975-1982 que cette densification de la périphérie a été la plus intense. Elle s'est fortement ralentie au cours de la période récente.



1. La densification des espaces périphériques – Exemples d’analyses

Exemple 2 : Différents rythmes d’étalement urbain



1. La densification des espaces périphériques – Exemples d'analyses

Exemple 3 : Impacts respectifs de la taille des ménages et du nombre de logements sur la croissance démographique (SCOT de Provence verte entre 1962 et 2005)

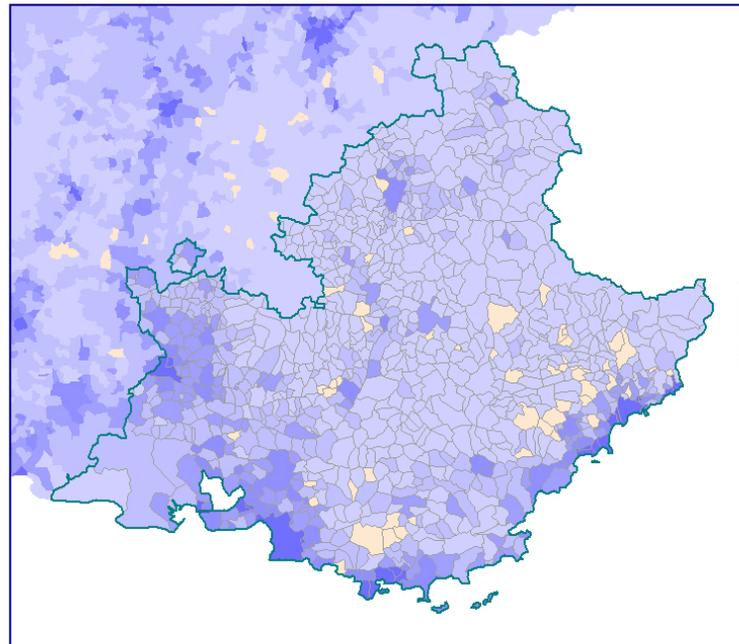
Taux de croissance résidences principales en (%)	240,8
Taux de croissance population en (%)	195,3
Nombre de personne par logement 62	2,9
Nombre de personne par logement 05	2,5
Effet taille des ménages en milliers	-8,8
Effet nombre de logements en milliers	67,0
Contribution taille des ménages en (%)	-29,4
Contribution nombre de logements en (%)	224,7



1. La densification des espaces périphériques – Exemples d’analyses

Effet taille des ménages sur l'évolution de la population de 1999 à 2006
Région PACA

Exemple 4 :



Source : Insee Recensements de la population

78 km





2. Volet économique de la périurbanisation – Questions et sources

➤ Les questions

- Parallèlement à l'étalement de la population, peut-on observer un desserrement des établissements et des emplois ?
- Le cas échéant, quel type de secteur économique ce desserrement concerne-t-il en priorité ?

➤ Les sources

- Recensements
- EDF



2. Volet économique de la périurbanisation - Indicateurs

- Répartition et évolution du nombre d'emplois par grands secteurs d'activité
- Evolution du nombre d'abonnés professionnels et de leur consommation électrique



2. Volet économique de la périurbanisation – Exemples d'analyses

Exemple 1 : Répartition des emplois par type d'espace et secteur économique en région Paca (1999)

	Type de territoire								
	1.Ville-centre			1b.Banlieue			2.Couronne périurbaine		
	Emplois	% colonne	% ligne	Emplois	% colonne	% ligne	Emplois	% colonne	% ligne
Agriculture	7 701	0,8	15,7	16 211	2,0	33,1	5 456	6,6	11,1
Commerce	104 779	10,5	43,5	105 819	12,7	43,9	8 402	10,2	3,5
Construction	35 998	3,6	37,6	39 218	4,7	41,0	5 976	7,2	6,2
Industrie	66 362	6,6	37,2	81 939	9,9	46,0	9 919	12,0	5,6
Services aux entreprises	86 728	8,7	47,8	74 813	9,0	41,2	5 341	6,5	2,9
Services aux particuliers	58 546	5,9	42,0	55 058	6,6	39,5	5 717	6,9	4,1
Tertiaire	640 877	64,0	51,1	459 108	55,2	36,6	41 734	50,6	3,3
Ensemble	1 000 991	100,0	46,8	832 166	100,0	38,9	82 545	100,0	3,9

	Type de territoire								
	3.Multipolarisé			4.Rural			Ensemble		
	Emplois	% colonne	% ligne	Emplois	% colonne	% ligne	Emplois	% colonne	% ligne
Agriculture	6 255	11,7	12,8	13 414	7,9	27,4	49 037	2,3	100,0
Commerce	6 518	12,2	2,7	15 474	9,2	6,4	240 992	11,3	100,0
Construction	4 115	7,7	4,3	10 456	6,2	10,9	95 763	4,5	100,0
Industrie	5 758	10,7	3,2	14 345	8,5	8,0	178 323	8,3	100,0
Services aux entreprises	2 917	5,4	1,6	11 644	6,9	6,4	181 443	8,5	100,0
Services aux particuliers	3 544	6,6	2,5	16 457	9,7	11,8	139 322	6,5	100,0
Tertiaire	24 555	45,8	2,0	87 411	51,7	7,0	1 253 685	58,6	100,0
Ensemble	53 662	100,0	2,5	169 201	100,0	7,9	2 138 565	100,0	100,0



2. Volet économique de la périurbanisation – Exemples d’analyses

Exemple 2 : Evolution de la consommation électrique par types d’espace et types d’abonnés en région Paca (1990-2004)

<i>évolution 1990-2004 (en %)</i>	Agricoles	Domestiques	Professionnels	Services publics
1.Ville-centre	-4,1	58,4	1,6	-1,0
1b.Banlieue	-15,1	71,1	17,6	13,6
2.Couronne périurbaine	-0,8	89,7	58,5	38,0
3.Multipolarisé	10,9	86,1	54,7	41,0
4.Rural	-4,9	75,7	41,3	24,8

Source : EDF



3. Etalement urbain et activité foncière – Questions et sources

➤ Les questions

- Quels sont les territoires les plus touchés par la construction neuve (en distinguant les logements des autres locaux) ?
- Quelles sont les caractéristiques des logements neufs (types de logements, surface), dans les différents types d'espaces ?

➤ Les sources

- Sitadel (cumul 1999-2006)
- Recensement 1999



3. Etalement urbain et activité foncière - Indicateurs

- Nombre de logements et autres locaux commencés entre 1999 et 2006
- $\frac{\text{Nombre de logements commencés entre 1999 et 2006}}{\text{Nombre de logements présents en 1999}}$
- SHON totale des logements commencés entre 1999 et 2006 (et : individuels/collectifs)
- SHON moyenne des logements commencés entre 1999 et 2006
- Part des logements individuels parmi les logements commencés entre 1999 et 2006
- SHON totale consommée (logements + autres locaux)



3. Etalement urbain et activité foncière – exemples d'analyses

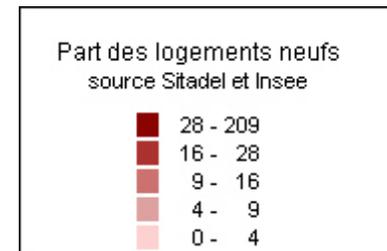
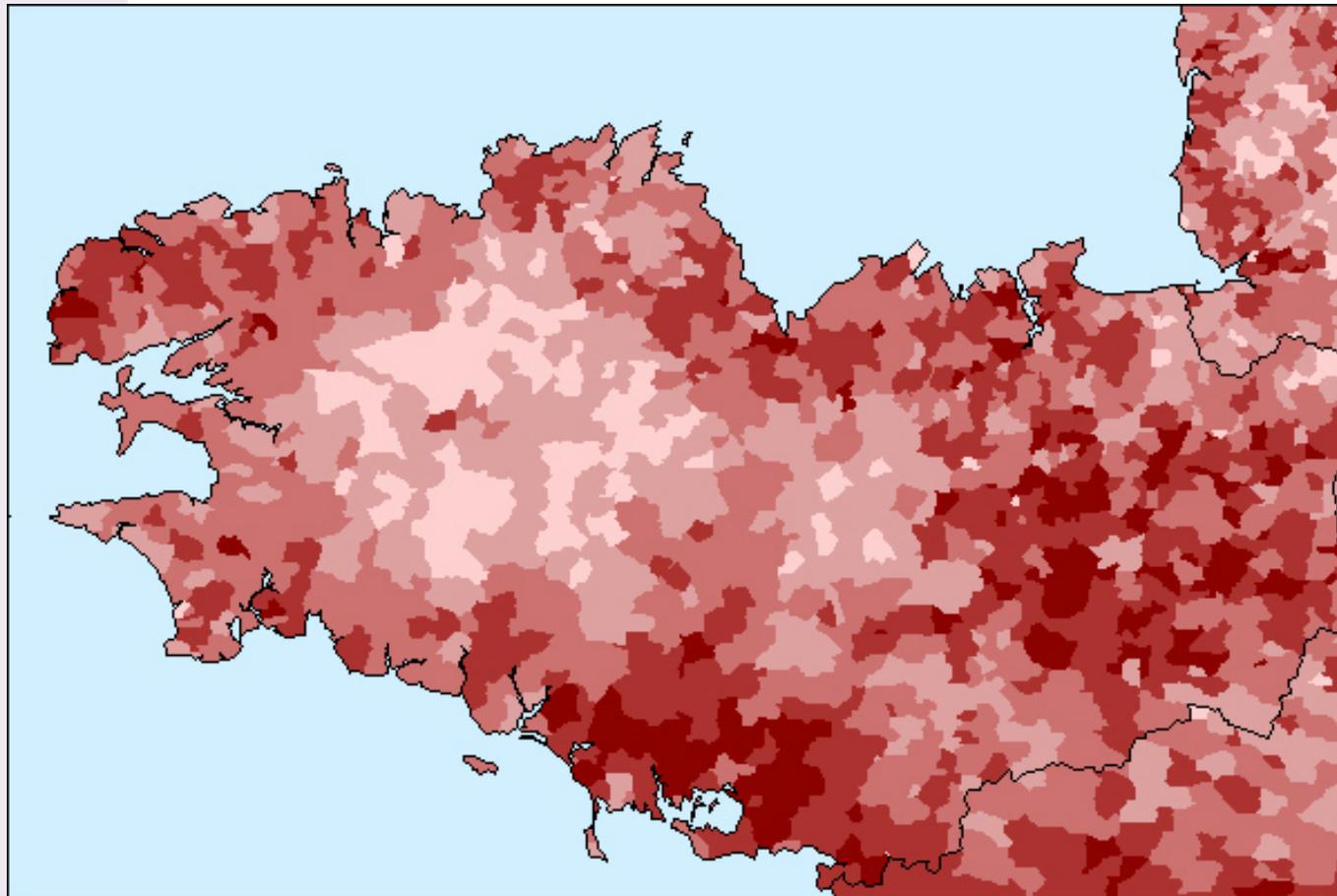
Exemple 1 : Région Rhône-Alpes

	1.Villes-centres	1b.Banlieues	2.Couronnes périurbaines	3.Multipolarisé	4.Rural
Logements commencés	65 089	98 528	61 638	27 956	64 484
% Logements individuels commencés	22	44	75	81	63
Shon totale consommée	11 967 083	20 301 654	13 783 132	5 567 309	11 905 871
Shon moyenne des logements commencés	92	109	124	122	107
Logements présents en 1999	862 679	851 792	374 480	175 071	562 056
Logements commencés / logements en 1999 (%)	8	12	16	16	11

Sources : Sitadel, RP 1999

3. Etalement urbain et activité foncière – exemples d'analyses

Exemple 2 : Logements commencés (1999-2006) / Stock de logements en 1999, en Bretagne (en %)



Sources : Sitadel, RP 1999



4. Evolution des modes d'occupation du sol – Questions et sources

➤ Les questions

- Comment évoluent l'occupation du sol et la densité du bâti dans la zone ?
- Quels sont les espaces les plus touchés par l'artificialisation ?
- Au détriment de quel type d'occupation du sol s'effectue principalement cette artificialisation (terres agricoles ? forêts ?)
- A quels usages sont destinés les zones artificialisées ?

➤ Les sources

- Corine Land Cover
- Teruti Lucas



4. Evolution des modes d'occupation du sol - Indicateurs

- Taux d'occupation du sol par les différents usages et évolution
- Occupation fonctionnelle du sol et évolution (niveau région seulement)

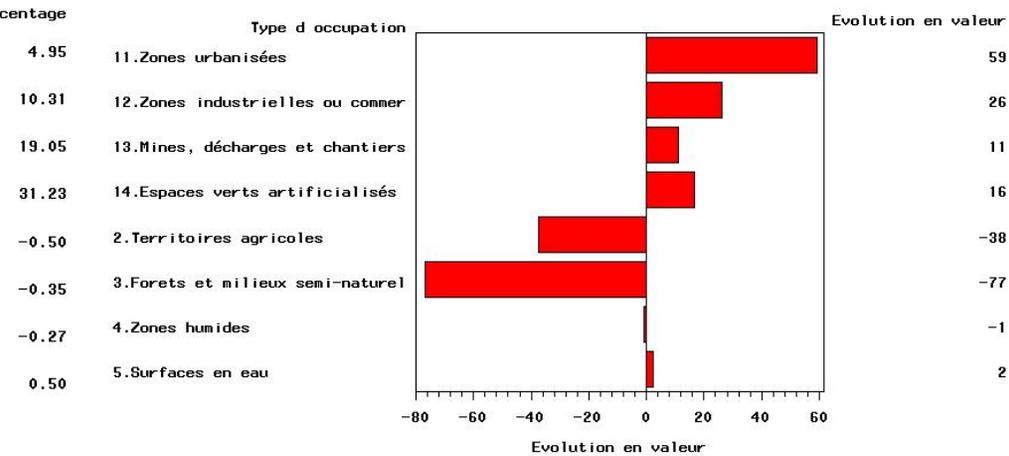
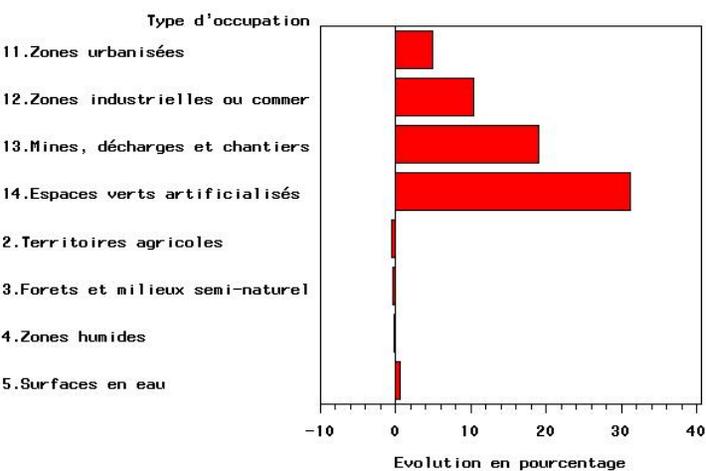


4. Evolution des modes d'occupation du sol – Exemples d'analyses

Exemple 1 : Région PACA

Evolution en pourcentage de l'occupation du sol entre 1990 et 2000

Evolution en valeur de l'occupation du sol entre 1990 et 2000



Source: PSAR AT-AT32

Source: PSAR AT-AT32

Sources : Corine Land Cover, 1990 et 2000



4. Evolution des modes d'occupation du sol – Exemples d'analyses

Exemple 2 : Occupation du sol en région PACA en 2000, selon le type de territoire

Types d'occupation (en ha)	Types de territoires					
	Périurbain		Rural		Urbain	
	Surface (ha)	Part (%)	Surface (ha)	Part (%)	Surface (ha)	Part (%)
1.1. Zones urbanisées	207	3	152	1	895	15
1.2. Zones industrielles et commerciales et réseaux de communication	22	0	28	0	230	4
1.3. Mines, décharges et chantiers	24	0	9	0	37	1
1.4. Espaces verts artificialisés non agricoles	8	0	12	0	49	1
2. Territoires agricoles	2 089	26	3 313	19	2 128	35
3. Forêts et milieux semi-naturels	5 559	70	13 666	78	2 368	39
4. Zones humides	4	0	158	1	189	3
5. Surfaces en eau	18	0	265	2	186	3
TOTAL	7 932	100	17 604	100	6 081	100



4. Evolution des modes d'occupation du sol – Exemples d'analyses

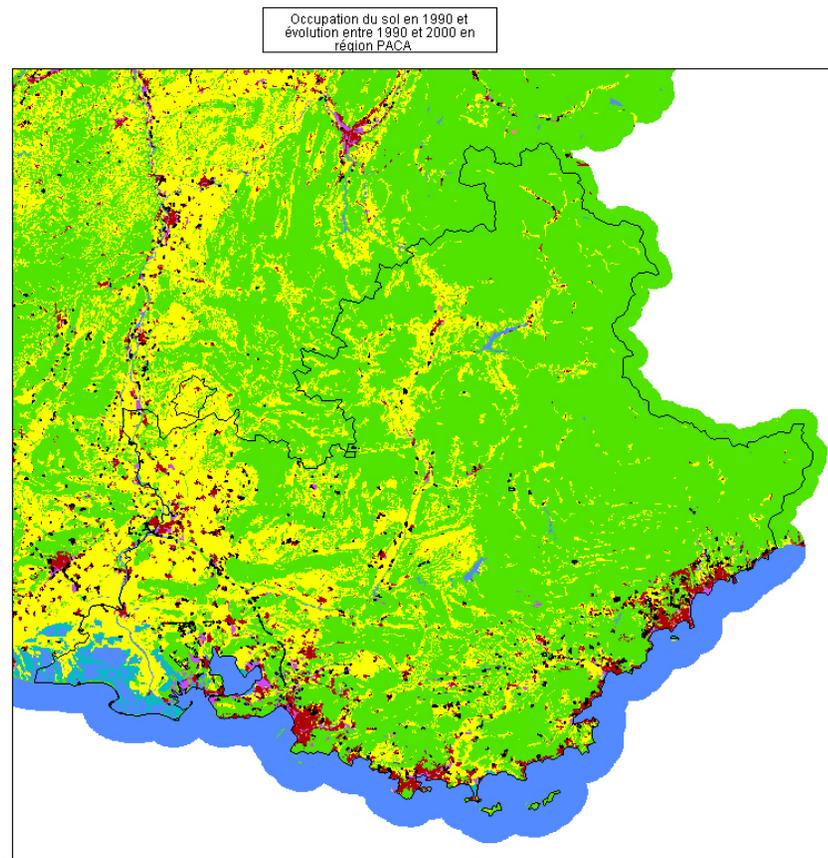
Exemple 3 : Evolution de l'occupation du sol en région PACA entre 1990 et 2000

Occupation en 1990	Occupation en 2000								Total 1990
	11.Zones urbanisées	12.Zones industrielles ou commerciales et réseaux de communication	13.Mines, décharges et chantiers	14.Espaces verts artificialisés non agricoles	2.Territoires agricoles	3.Forets et milieux semi-naturels	4.Zones humides	5.Surfaces en eau	
11.Zones urbanisées	119 381	29	13	47	119 470
12.Zones industrielles ou commerciales et réseaux de communication	.	25 373	25 373
13.Mines, décharges et chantiers	93	267	4 801	515	168	48	.	.	5 892
14.Espaces verts artificialisés non agricoles	14	.	.	5 266	5 280
2.Territoires agricoles	4 517	1 738	611	459	749 037	354	.	98	756 812
3.Forets et milieux semi-naturels	1 348	580	1 581	642	3 789	2 158 831	.	191	2 166 960
4.Zones humides	13	3	9	.	68	.	35 109	.	35 203
5.Surfaces en eau	15	40	.	46 650	46 705
Total 2000	125 380	27 989	7 015	6 929	753 061	2 159 273	35 109	46 938	3 161 695



4. Evolution des modes d'occupation du sol – Exemples d'analyses

Exemple 4 : Evolution de l'occupation du sol en région PACA entre 1990 et 2000



Occupation du sol en 1990 et évolution entre 1990 et 2000 en région PACA



Source : IFEN - Corine Land Cover

Source : Corine Land Cover, 1990 et 2000

Page 24

4. Evolution des modes d'occupation du sol – Exemples d'analyses

Exemple 5 : Occupation fonctionnelle du sol en région PACA (1992-2003) en km²

	Pourcentage d'occupation en 1992	Surface régionale en 1992	Pourcentage d'occupation en 2003	Surface régionale en 2003	evolution _92_03 (en %)
Production minière	0,9	272	0,86	270	-0,7
Production agricole	23,3	8 634	24,78	7 835	-9,3
Production agricole occasionnelle	1,9	602	2,00	631	4,8
Production ligneuse	23,1	7 311	25,63	8 103	10,8
Industries de transformation	0,2	73	0,17	53	-27,4
Energie	0,2	64	0,33	104	64,1
Réseau routier permanent	1,4	443	1,49	471	6,3
Réseau ferroviaire	0,1	37	0,11	36	-2,7
Réseau fluvial et maritime	0,4	135	0,65	206	52,2
Commerce et artisanat de service	0,2	53	0,17	53	0,0
Armée	1,6	494	1,57	495	0,2
Sports et loisirs de plein air	0,5	171	0,38	121	-29,1
Habitat individuel	2,7	854	3,64	1 152	34,9
Habitat collectif	0,3	91	0,28	88	-3,3
Protection réelle du milieu	0,6	174	0,73	232	33,1
Absence d'usage	38,2	12 082	36,81	11 638	-3,7

Source : Teruti-SCEES, 1992-2003

(seules les fonctions occupant plus de 50 km² ont été retenues)



Merci de votre attention !