



Paris, le 14 octobre 2008 - n° 250/D130

Compte-rendu de la première réunion du groupe de travail
« Statistiques et nouvelles tendances de localisation des populations
et des activités sur le territoire »
du 10 septembre 2008

La séance était présidée par Marcel Belliot, délégué général de la FNAU

Participants :

| | |
|---|--|
| Brigitte BACCAINI | INSEE - DR de Provence Alpes-Côte-d'Azur Responsable du pôle national « Analyses territoriales » |
| Jean-Marie BOUCHEREAU | Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (ADEME) Direction de la stratégie et de la recherche |
| Jean CAVAILHES | INRA - Centre d'Économie et Sociologie Appliquées à l'Agriculture et aux Espaces Ruraux (CESAER) |
| Michel DAVID | Meeddat ⁽¹⁾ - Service de l'observation et des statistiques (SoeS ¹)°, du CGDD ⁽²⁾ |
| Monique GADAIS | CERTU - Centre d'études sur les réseaux, les transports, l'urbanisme et les constructions Groupe ESIU (espaces sous influence urbaine) |
| Frédéric GILLI | Chercheur - Sciences Po |
| Joël GRIVAUX | Ministère de l'Agriculture et de la Pêche - Service de la statistique et de la prospective (SSP ex scees) |
| Mohamed HILAL | INRA -Centre d'Économie et Sociologie Appliquées à l'Agriculture et aux Espaces Ruraux (CESAER) |
| Emmanuelle LIGOUZAT | La Poste Directrice des Etudes - Direction Marketing de Coliposte |
| Frédérique LONCHAMBON | Assemblée des Chambres Françaises de Commerce et d'Industrie (ACFCI) Direction des Politiques Territoriales |
| Isabelle MAQUIN | Agence d'urbanisme de l'agglomération de Besançon (Audab) |
| Olivier MAZEL | Ministère du travail Direction de l'Animation de la Recherche, des Etudes et des Statistiques (DARES) |
| Dominique MIGNOT représenté par Jean-Paul HUBERT | Institut National de Recherche sur les Transports et leur Sécurité (INRETS) Directeur scientifique |
| Bernard MOREL | INSEE Chef du département de l'action régionale |
| Francis PAILLARD | Assemblée permanente des chambres de métiers (APCM) Président |

¹ Le SESP, l'Ifen et l'Observatoire de l'Énergie constituent désormais le Service de l'observation et des statistiques (SOeS).

| | |
|----------------|--|
| Philippe PIROT | Direction régionale de l'Équipement Pays de la Loire - Statisticien |
| François SALGE | Meeddat ⁽¹⁾ - Direction générale de l'aménagement, du logement et de la nature - DGALN (ex DGUHC) |
| Dalila VIENNE | INSEE Département de l'action régionale |

Excusés

| | |
|------------------|---|
| Sophie BARTHELET | Direction régionale de l'Équipement Rhône-Alpes Mission Études |
| Mélanie CALVET | Meeddat ² - Service des études et de l'évaluation du CGDD ³ |
| Francis CUILIER | Agence d'urbanisme Bordeaux métropole Aquitaine (a'urba) Directeur général |
| Philippe ESTEBE | ACADIE - Coopérative Conseil Directeur d'études |
| Nicolas PORTIER | Assemblée des communautés de France (AdCF) Délégué général |

En introduction, Marcel Belliot et Bernard Morel rappellent l'origine et les enjeux de ce groupe de travail.

Formellement, ce groupe de travail est issu d'une demande conjointe de deux « formations » du CNIS : la formation « urbanisme et logement » et la formation « statistiques régionales et locales ». Cette demande s'est traduite par la rédaction d'un mandat, discuté puis validé par le bureau du CNIS (annexe 3).

L'objectif de ce groupe est d'adapter les outils statistiques qui permettent de mesurer la forme et les interactions structurantes des territoires, qu'ils soient « urbains » ou « ruraux ».

L'enjeu est notamment d'éclairer certaines politiques d'aménagement d'actualité :

- le Grenelle de l'environnement, dont l'un des engagements suppose la définition d'indicateurs de mesure de la consommation d'espace,
- l'accès des populations aux équipements, commerces et services,
- la localisation des activités économiques : quelle(s) logique(s) ? quels impacts sur le territoire ?
- l'évolution des institutions et compétences publiques locales.

Les enjeux se situent également au niveau des politiques locales : projets et chartes d'aménagement, définition et suivi des agendas 21, plans « énergie », SCOTs, schémas d'urbanisme commercial...

Le mandat et la grille de travail (annexe 1) font ensuite l'objet d'une discussion dont on peut retenir les conclusions suivantes :

Sur le champ des outils statistiques à expertiser :

- Le territoire est structuré par les habitants **et par les activités** : le groupe doit s'attacher aux outils de mesure de ces 2 composantes.
- Le groupe se penchera également sur les outils descriptifs de **l'occupation de l'espace** (habitat, zones d'activités, agriculture, forêts...), indispensables pour analyser l'interdépendance entre activité et environnement.

² Meeddat = ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de l'Aménagement du territoire

³ CGDD = commissariat général au développement durable

- Pour l'analyse des interactions porteuses de liens économiques et sociaux structurant les territoires et leurs niveaux de dépendance, priorité sera donnée à l'examen des interactions d'ores et déjà identifiées et mesurables.

Le groupe analysera les **outils descriptifs des flux et infrastructures porteuses de ces flux** :

- déplacements des personnes (liée au travail mais aussi à tout autres motifs),
- relations entre les entreprises; le groupe de travail examinera l'existant, à savoir les relations juridiques entre les entreprises, qui permettent d'évaluer des degrés de dépendance par rapport à un siège ; le groupe pourra par ailleurs émettre des souhaits quant à la connaissance d'autres types de relations (sous-traitance, filiales, fournisseurs/clients), que l'appareil statistique ne décrit pas aujourd'hui, mais qui permettraient de faire mieux apparaître des structures de réseaux,
- logistique de transport et de stockage de marchandises.

Pour ce qui est des flux immatériels mesurables (communications filaires, satellitaires...), l'approche « capacité d'accès » semble la plus pertinente : accessibilité du territoire aux différents réseaux, débits...

Le groupe évoquera mais ne pourra pas aborder certains facteurs qui influencent la forme des territoires mais qui sont difficilement « mesurables » comme la gouvernance locale, l'existence de projets de territoire, le mode de production de l'énergie et l'interaction avec l'environnement (flore, faune, éco-système ...)...

- La description physique des personnes et activités sur le territoire doit prendre en compte la **dimension temporelle** : quelle présence à un moment donné ? La bi-résidence, le tourisme, la localisation hors entreprise-mère de certains emplois...génèrent des occupations de l'espace à échelle variable qu'il convient d'appréhender.

Sur les facteurs explicatifs de la localisation :

Les participants proposent d'ajouter d'autres facteurs explicatifs, notamment relatifs à la qualité des services, des emplois, de la formation, des infrastructures, du logement...(voir annexe 1).

Ce travail sur les facteurs explicatifs est secondaire. Il permettra cependant, au fil des travaux, de bien différencier les outils descriptifs des outils explicatifs. Le groupe procédera, en fin de travaux, à l'identification des outils statistiques à améliorer ou à produire en priorité pour une meilleure connaissance de ces facteurs explicatifs.

Sur le type de préconisations que le groupe peut faire :

Les préconisations du groupe concernent les outils mais également leur mode d'appropriation par les utilisateurs. Le groupe peut donc faire des remarques et propositions quant à la place de tel ou tel outil dans le système statistique publique.

Le groupe s'accorde en conséquence sur la grille de travail présentée en annexe 1. Cette grille est évolutive, elle sera amendée au fil des travaux.

Le groupe examine ensuite les modalités de ses travaux à venir (cf annexe 2)

1ère phase : identification des besoins

La question du logement sera rapprochée de la problématique « politiques publiques d'aménagement du territoire ».

La question de l'implantation des infrastructures de transport sera examinée avec la problématique « implantation des autres activités ».

La question des données finement localisées est-elle une problématique particulière ?

Il n'y a pas de maille géographique d'observation « juste » en soi. Cette maille peut bouger selon différentes problématiques.

La tentation est forte de préconiser une observation systématique au niveau le plus fin (XY, section cadastrale...), cohérente, agrégeable en fonction des besoins.

Une telle perspective est de long terme. Elle suppose notamment une bonne coordination de tous les producteurs.

Dans un premier temps, le groupe recherchera les besoins prioritaires en matière de géoréférencement, en fonction de toutes les problématiques et besoins qui seront exprimés par les participants. Il identifiera les conditions d'une meilleure valorisation des données d'ores et déjà finement localisées mais difficilement accessibles.

Cette question transversale fera l'objet d'une synthèse lors de la 5ème séance de travail.

2^{ème} phase : état des lieux critique

L'état des lieux critique devra aborder la question des réserves immobilières.

Il sera enrichi du témoignage d'un utilisateur « local » sur le croisement de données à différentes échelles géographiques pour étudier la forme urbaine.

Le groupe s'accordera sur un glossaire, relatifs aux principaux concepts, au fur et à mesure de ses travaux. Les termes d' « étalement urbain » et de « densité » pourraient faire l'objet d'une proposition de la part des rapporteurs pour la prochaine réunion (ou la suivante).

Le groupe s'accorde sur le séquençage présenté en annexe 2, révisable à chaque réunion.

Prochaines réunions

Le mardi 28 octobre de 14h à 17h30

au ministère de l'économie, de l'industrie et de l'emploi à Bercy

Le mardi 18 novembre de 14h à 17h30

au ministère de l'économie, de l'industrie et de l'emploi à Bercy

Le mardi 20 janvier de 14h à 17h30

à l'Insee

Groupe de travail du CNIS
Statistiques et nouvelles tendances de localisation des populations et des activités
sur le territoire

Annexe 1 - Grille de travail thématique - Version du 14 octobre 2008

Cette grille de travail est proposée comme support aux 3 étapes de travail du groupe:

1. Etude des besoins : qui a besoin d'appréhender la morphologie et le fonctionnement des territoires et pour quoi faire ?
2. Analyse critique des statistiques existantes
3. Propositions : adaptation des statistiques et préconisations pour l'actualisation des zonages.

L'objectif serait d'enrichir cette grille, au fur et à mesure de nos travaux.

- Préciser le besoin selon les thèmes : quel usage à l'information souhaitée ? quel niveau géographique de diffusion ?
- Puis lister les éléments existants (sources et organismes concernés), les éléments qui pourraient exister à court terme (issus de données existantes mais non valorisées), les éléments qui nécessiteraient un investissement plus important (par exemple un géoréférencement).

Cette grille comporte 2 catégories d'éléments statistiques : ceux qui vont nous servir à la définition des formes urbaines/rurales et ceux qui apportent des éléments explicatifs. Notre travail prioritaire concerne la première catégorie.

1. Éléments pour la définition des formes urbaines/rurales

| Thèmes | Éléments pour l'analyse physique (implantations) | Éléments pour l'analyse fonctionnelle (comportement des agents) |
|--|---|---|
| Activités économiques <i>agriculture</i> <i>commerce</i> <i>autres</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Localisation des activités • Consommation d'espace liée aux différentes activités économiques, notamment activités périurbaines • Densité d'emplois | <ul style="list-style-type: none"> • Mobilité « quotidienne » domicile/travail • Mobilité « quotidienne » liée au commerce • Relations inter-entreprises • Attractivité des commerces |
| Équipements et services de proximité <i>santé, loisirs/sport,</i> <i>administration/banque</i> <i>S...</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Localisation des équipements et services | <ul style="list-style-type: none"> • Mobilité liée à l'usage des équipements de proximité • Attractivité des équipements • Polarisation de l'attractivité des équipements en certains points |
| Population/Logement | <ul style="list-style-type: none"> • Localisation des logements (tous types) • Consommation d'espace liée au résidentiel • Densité de population | <ul style="list-style-type: none"> • Migrations résidentielles • Présentialité (présence liée à l'emploi et au tourisme) |
| Foncier/environnement | <ul style="list-style-type: none"> • Occupation de l'espace par type d'usage (agriculture, forêt, zones humides, infrastructures de transport, activités économiques, résidences...) | <ul style="list-style-type: none"> • Consommation d'énergie • Pollution, émission de gaz • Biodiversité |
| Réseaux (mesurables) | <ul style="list-style-type: none"> • Réseaux de transport • Connectivité numérique | |

2. Éléments explicatifs des localisations

| Thèmes | Éléments explicatifs des localisations |
|--|---|
| Localisation des activités économiques | Localisation des activités par type (bureaux, logistique transport, entrepôts...) et nature d'activités (services aux entreprises, aux particuliers...) Marché du foncier Réglementation Coût des déplacements Filières de formation, centres de recherche |
| Localisation de la population | Marché du logement Logements en fonction des revenus et de la composition familiale Formes d'emploi (temps plein/ partiel, travail à domicile...) Temps de déplacements, en ville, inter-villes, nature de l'offre de transport Coût du déplacement Migrations résidentielles, notamment des retraités Accessibilité aux équipements et services Marché du foncier Réglementation |

Groupe de travail du CNIS
Statistiques et nouvelles tendances de localisation des populations et des activités
sur le territoire

Annexe 2 - Organisation des séances de travail - Version du 15 septembre 2008

Trois phases de travail :

1. Identification des besoins : qui a besoin d'appréhender la morphologie et le fonctionnement des territoires et pour quoi faire ?
2. Analyse critique des statistiques existantes
3. Propositions : adaptation du dispositif statistique et préconisations pour l'actualisation des zonages (aires urbaines, zones d'emploi).

| | |
|-------------|---------------------------|
| oct, nov | 2 séances pour la phase 1 |
| janv, mars | 2 séances pour la phase 2 |
| avril, juin | 2 séances pour la phase 3 |

1^{ère} phase - Identification des besoins : qui a besoin d'appréhender la morphologie et le fonctionnement des territoires et pourquoi faire ?

Echanger autour des problématiques identifiées lors de la préparation du groupe de travail :

1^{ère} séance - 28 octobre 2008

| Problématiques | Intervenants pressentis |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Prospective des territoires urbains/ruraux | <ul style="list-style-type: none"> • Denise Pumain - Géographe - Paris-I • Jean Cavailhès - INRA |
| <ul style="list-style-type: none"> • Politiques publiques d'aménagement du territoire (Projets de territoires, SCOT, transports, PLU, PLH,...) | <ul style="list-style-type: none"> • Agence d'urbanisme de Besançon Isabelle Maquin, |
| <ul style="list-style-type: none"> • Evolution des institutions locales, compétences, intercommunalité | <ul style="list-style-type: none"> • ACADIE, Philippe Estebe • AdCF Nicolas Portier (ou un collaborateur) |

2^{ème} séance - 18 novembre 2008

| Problématiques | Intervenants pressentis |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Implantation des services et équipements destinés à la population, implantation des commerces | <ul style="list-style-type: none"> • Fredericke Lonchambon, ACFCI • Emmanuelle Ligouzat, La Poste • Francis Paillard APCM ? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Implantation des autres activités économiques | <ul style="list-style-type: none"> • Fredericke Lonchambon, ACFCI • Une CRCI ? |
| <ul style="list-style-type: none"> • Développement durable, Grenelle de l'environnement | <ul style="list-style-type: none"> • ADEME, Jean-Marie Bouchereau, • Meeddat/IFEN, Michel David |

Sollicitations de chaque intervenant sur les questions suivantes :

- en quoi la morphologie et la dynamique d'un territoire influent-elles sur leur problématique ?
- -quelles sont les sources d'information utiles et à quel niveau géographique ? quelle serait la priorité pour améliorer ces sources ?

- ont-ils un regard critique sur les zonages Insee par rapport à leur problématique ?
notamment : la question d'un gradient urbain/rural est-il pertinent pour leur champ d'intervention et en quels termes le poser ?

2^{ème} phase : Etat des lieux critique des statistiques existantes

3^{ème} séance (20 janvier 2008) et 4^{ème} séance : les outils pour l'analyse physique et fonctionnelle (cf grille de travail thématique)

| | |
|--------------------|--|
| SSP (ex SCEES) | Recensement de l'agriculture - Teruti |
| Meeddat/IFEN | Foncier - Logements/activités - Corine Land Cover |
| Meeddat/Impôts | Marché du foncier et de l'immobilier (Œil, Perval / Bien, Safer, ...) |
| Inra | Foncier aspects économiques - Les formes de l'étalement urbain. |
| Certu | Travaux Esiau - Groupe étalement urbain |
| Insee | Travaux du PSAR (morphologie - services) - Propositions d'indicateurs |
| F. Gilli | Péri-urbanisation des activités économiques |
| Audab ⁴ | Témoignage sur une utilisation transversale des outils existants pour l'analyse de la forme urbaine. |
| Inrets | Formes urbaines et mobilité |

+ Voir comment intégrer des exposés sur des expériences étrangères

3^{ème} phase : Rapprochement besoins exprimés lors de la première phase avec l'existant - Propositions pour le dispositif statistique

5^{ème} séance : les outils à mettre en place

Propositions d'indicateurs existants qui pourraient d'ores et déjà être mis à disposition des acteurs.
Propositions d'outils et/ou d'organisation à mettre en place :
à court (d'ici 2010)
à moyen terme (d'ici à 2013)

Notamment, suite aux échanges des séances précédentes, conclure sur :

- Un zoom particulier sur les données finement localisées : bilan de l'existant, enjeux du géoréférencement. François SALGE - Meeddat.
- La clarification de certains concepts

6^{ème} séance : préconisations en vue de l'actualisation à l'horizon 2010 des zonages d'études

⁴ Audab : Agence d'urbanisme de l'agglomération de Besançon (Isabelle Maquin)

Annexe 3 - Mandat du groupe de travail « Statistiques et nouvelles tendances de localisation des populations et des activités sur le territoire »

Président : Francis CULLIER - Directeur général de l'agence d'urbanisme Bordeaux métropole Aquitaine (a'urba)

Rapporteurs :

- **Mohamed Hilal** - Géographe, Ingénieur de Recherche - INRA
- **Dalila Vienne** - Chargée de la coordination des publications nationales sur les territoires - Insee

Dans le cadre de la préparation des orientations du moyen terme, le CNIS souhaite qu'une réflexion soit engagée pour préciser les adaptations des statistiques et des opérations de géo-référencement nécessaires à la mesure des nouvelles tendances de localisation des populations, des emplois et des établissements sur l'ensemble du territoire.

- La forme de ville concentrique (villes centre, couronnes...) est historiquement et culturellement celle des villes d'Europe et en particulier de la France.

Cette forme présente une certaine inertie cependant de nouvelles tendances semblent se dessiner.

Au côté de la ville dense, se développe désormais une ville plus diffuse, du fait de tissus relationnels plus nombreux et plus lointains qu'auparavant :

- dispersion des résidences principales vers des lieux plus éloignés du noyau dense, vers le rural, le littoral, etc. ;
- accroissement des distances parcourues pour la mobilité professionnelle ;
- accroissement des mobilités liées aux loisirs, à la famille et à la consommation ;
- développement des mobilités transversales, notamment de périphérie à périphérie.

L'espace de la ville s'élargit, se disperse même s'il semble que la ville centre en reste le moteur. Les notions de « périurbanisation », « d'étalement urbain » sont rediscutées au moment où les politiques publiques débattent des conséquences de l'étalement urbain et de l'accroissement de la consommation d'espace.

- L'espace rural est en mutation. Ses territoires sont confrontés à de nouveaux enjeux résultant d'une part des transformations propres aux activités rurales, d'autre part de l'emprise croissante de l'aire d'influence des villes et des nouveaux modes de vie :

- diminution importante du nombre d'actifs agricoles ;
- risque de désertification de certaines zones (déclin démographique, redistribution des fonctions de proximité) ;
- reconversion vers une économie touristique ou résidentielle (arrivée de retraités ou d'actifs des pôles urbains) ;
- conflits d'usage (pour l'implantation d'activités, d'infrastructures ou de quartiers résidentiels).

L'espace rural se transforme et se diversifie sous l'effet de dynamiques nouvelles de localisation de la population et des activités.

Le groupe de travail poursuivra un double objectif.

- 1- Proposer les adaptations du dispositif statistique d'observation et d'analyse en vue de mieux rendre compte de ces nouvelles tendances, en abordant notamment les deux dimensions généralement reconnues comme nécessaires à la caractérisation de ces phénomènes :

- **la dimension physique** : quelles sources, quels indicateurs et quelles échelles retenir pour mesurer la densité, la « consommation » d'espaces dédiés aux différentes activités, l'« étalement urbain » ?
- **la dimension fonctionnelle** : comment mesurer les flux et plus généralement les interactions les plus structurantes entre territoires ? Par exemple, la place aujourd'hui des relations domicile travail, mais aussi des conditions d'accès aux services publics, à la consommation, aux loisirs ; comment rendre compte des interactions d'ordre économique (réseaux et relations entre entreprises) ?

Le groupe n'a pas pour objet de conduire de nouvelles analyses sur les causes et les conséquences de ces nouvelles tendances mais il pourra s'appuyer sur les expériences et les résultats disponibles en France et à l'étranger, les plus utiles à l'amélioration du dispositif statistique à l'horizon du moyen terme.

- 2- Formuler des préconisations en vue de l'actualisation à l'horizon 2010 des zonages d'études sous la responsabilité du système statistique public : aires urbaines et espace rural, bassins de vie, zones d'emploi.

Le groupe tirera les principaux enseignements à retenir des réflexions précédentes dans la perspective d'une actualisation en 2010 de ces zonages.

Le groupe devra s'intéresser à l'observation des facteurs identifiés de localisation.

Échéance : le rapport final devra être remis pour juin 2009.

CNIS
Groupe de travail : « nouvelles tendances de localisation des populations et des activités sur le territoire »

Annexe 4 - Liste des membres présents le 10 septembre 2008

La séance était présidée par Marcel Belliot, délégué général de la FNAU

| | |
|---|---|
| Brigitte BACCAINI | INSEE - DR de Provence Alpes-Côte-d'Azur Responsable du pôle national « Analyses territoriales » |
| Sophie BARTHELET <i>excusée</i> | Direction régionale de l'Équipement Rhône-Alpes Mission Etudes |
| Jean-Marie BOUCHEREAU | Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (ADEME) Direction de la stratégie et de la recherche |
| Mélanie CALVET <i>excusée</i> | Meeddat ⁵ - Service des études et de l'évaluation du CGDD ⁶ |
| Jean CAVAILHES | INRA - Centre d'Économie et Sociologie Appliquées à l'Agriculture et aux Espaces Ruraux (CESAER) |
| Francis CUILIER <i>excusé</i> | Agence d'urbanisme Bordeaux métropole Aquitaine (a'urba) Directeur général |
| Michel DAVID | Meeddat ⁽¹⁾ - Service de l'observation et des statistiques (SoeS ⁷)°, du CGDD ⁽²⁾ |
| Philippe ESTEBE <i>excusé</i> | ACADIE - Coopérative Conseil Directeur d'études |
| Monique GADAIS | CERTU - Centre d'études sur les réseaux, les transports, l'urbanisme et les constructions Groupe ESIU (espaces sous influence urbaine) |
| Frédéric GILLI | Chercheur - Sciences Po |
| Joël GRIVAUX | Ministère de l'Agriculture et de la Pêche - Service de la statistique et de la prospective (SSP ex scees) |
| Mohamed HILAL | INRA -Centre d'Économie et Sociologie Appliquées à l'Agriculture et aux Espaces Ruraux (CESAER) |
| Emmanuelle LIGOUZAT | La Poste Directrice des Etudes - Direction Marketing de Coliposte |
| Frédérique LONCHAMBON | Assemblée des Chambres Françaises de Commerce et d'Industrie (ACFCI) Direction des Politiques Territoriales |
| Isabelle MAQUIN | Agence d'urbanisme de l'agglomération de Besançon (Audab) |
| Olivier MAZEL | Ministère du travail Direction de l'Animation de la Recherche, des Etudes et des Statistiques (DARES) |
| Dominique MIGNOT représenté par Jean-Paul HUBERT | Institut National de Recherche sur les Transports et leur Sécurité (INRETS) Directeur scientifique |
| Bernard MOREL | INSEE Chef du département de l'action régionale |
| Francis PAILLARD | Assemblée permanente des chambres de métiers (APCM) Président |
| Philippe PIROT | Direction régionale de l'Équipement Pays de la Loire - Statisticien |
| Nicolas PORTIER <i>excusé</i> | Assemblée des communautés de France (AdCF) Délégué général |
| François SALGE | Meeddat ⁽¹⁾ - Direction générale de l'aménagement, du logement et de la nature - DGALN (ex DGUHC) |
| Dalila VIENNE | INSEE Département de l'action régionale |

⁵ Meeddat = ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de l'Aménagement du territoire

⁶ CGDD = commissariat général au développement durable

⁷ Le SESP, l'Ifen et l'Observatoire de l'Énergie constituent désormais le Service de l'observation et des statistiques (SOeS).

