

Lundi 5 septembre 2016, 9:30

Ministère de l'Économie, de l'Industrie et du Numérique

Ministère des Finances et des Comptes publics

Bâtiment Vauban - V0064 Sud1 - 139 rue de Bercy, 75012 Paris

Depuis une dizaine d'années en France, l'enquête « Cadre de vie et sécurité » occupe une place centrale en France pour connaître les faits de délinquance, évaluer la proportion de personnes victimes d'atteintes et analyser leurs caractéristiques ainsi que pour mesurer le sentiment d'insécurité. Les résultats de cette enquête sont complétés par des données administratives issues de comptages de la police, de la gendarmerie et des tribunaux.

La place centrale accordée à cette enquête dans le dispositif statistique d'ensemble et son articulation avec les informations apportées par les données administratives sont néanmoins régulièrement questionnées lors des échanges entre utilisateurs et producteurs de statistiques.

Quelle fréquence pour les enquêtes de victimation ? Quel(s) usage(s) respectif(s) des dispositifs existants, enquêtes et données administratives ? Que nous enseignent les comparaisons internationales, les modules de victimation d'autres enquêtes ? Quelles conclusions méthodologiques peut-on tirer des protocoles de collecte retenus jusqu'ici ?

Cette rencontre vise à dégager un panorama des bonnes pratiques statistiques permettant d'éclairer les évolutions futures du système d'information statistique sur l'insécurité.

Programme

9:30 Introduction

Jean-Marie Delarue

Contexte et objectifs de la réunion

Françoise Maurel, Cnis

10:00 Les comparaisons internationales de victimation

Résultats et enseignements des enquêtes ICVS

John van Kesteren, Université de Tilburg

Échanges avec la salle

10:45 Les enjeux méthodologiques

Méthodes d'enquête et modes de collecte: quelques remarques sur la qualité de la mesure et la mesure de la qualité

Stéphane Legleye, Insee

Échanges avec la salle

11:30 Pause

11:45 Les protocoles retenus dans d'autres domaines sensibles

Le dispositif d'enquêtes sur les usages de drogues : quels choix méthodologiques pour quelles conséquences ?

François Beck, Observatoire français des drogues et toxicomanies

Échanges avec la salle

12:30 Les enseignements

Échanges avec la salle

12:50 Conclusion

Jean-Marie Delarue