

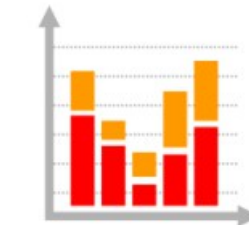
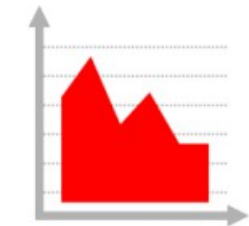
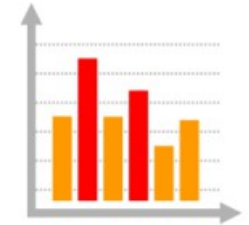
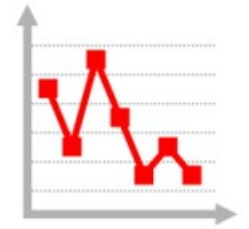
---

# Méthodes d'enquête et modes de collecte

Quelques remarques sur la qualité de la mesure et la mesure de la qualité

Stéphane Legleye

RTI / DMCSI



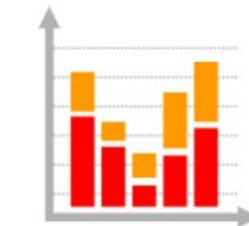
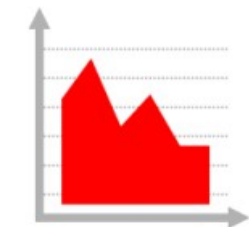
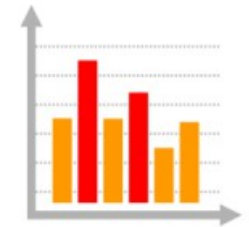
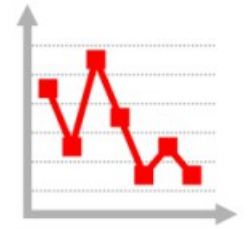
Date

# Méthode d'enquête

## L'approche statistique : la qualité de la mesure

---

- La bonne méthode
  - maximise la qualité de la mesure
  - minimise l'erreur total d'enquête
- Erreur totale d'enquête : *Total survey error*
  - erreur de couverture
  - erreur d'échantillonnage
  - erreurs de non-réponse
  - erreurs de mesure
- Sous contrainte de réalité
  - budget, délai, contexte politique etc.



# Méthode d'enquête

## L'approche globale : maximiser l'efficacité

---

Méthode = processus / dispositifs de production et d'exploitation

Pour maximiser l'efficacité de l'enquête

- Amont : Conception

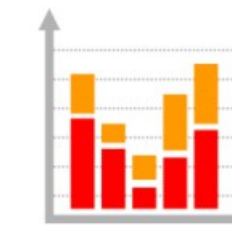
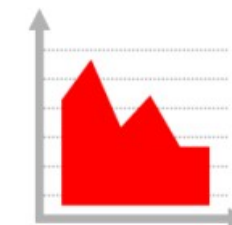
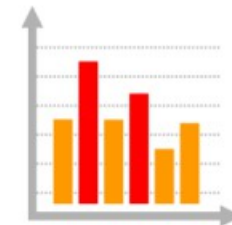
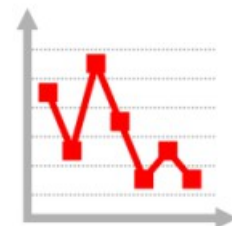
- objectifs, budget
- population cible, plan de sondage, mode de collecte, protocole de contact
- préparation et tests du questionnaire

- Mise en œuvre

- Collecte : suivi et qualité

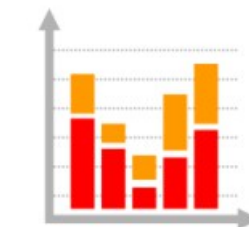
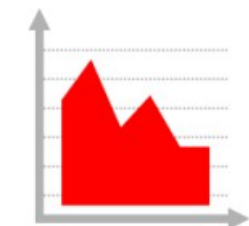
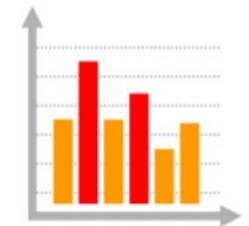
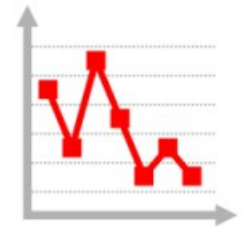
- Aval

- redressements statistiques, analyse qualité
- mise à disposition
- exploitation et conséquences



# Les objectifs de l'enquête

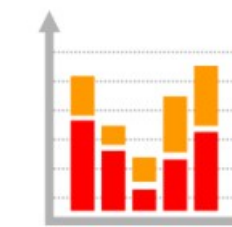
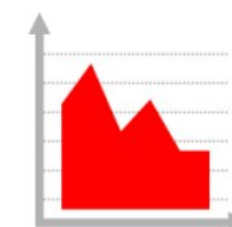
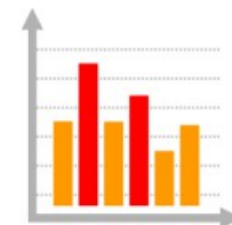
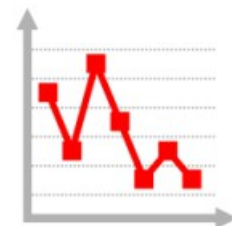
- Demande sociale / institutionnelle, contrainte légale
  - nationale / européenne
- Type :
  - enquête de recherche
  - orientation des politiques publiques
  - baromètre régulier
  - complément de collectes administratives ?



# Les objectifs de l'enquête

---

- Taille de l'échantillon
  - représentativité nationale, régionale, infra-régionale ?
- Récurrence :
  - collecte annuelle, biennale, triennale, etc.
  - suivant les types des variables d'intérêt
    - rareté des réponses
    - degré de détail
  - suivant les types d'analyse
- Coût... financier et humain



# Conception et révision

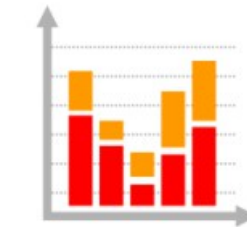
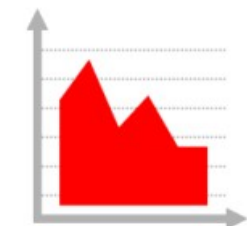
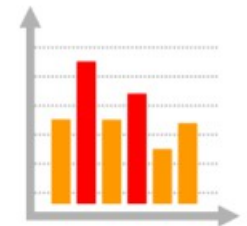
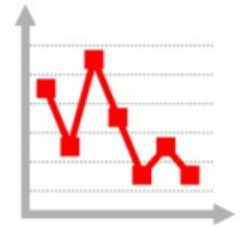
---

## Amont :

- Groupes de travail avec des spécialistes / chercheurs
  - plan de sondage, mode de collecte, budget et moyens, récurrence
  - conception du questionnaire
  - tests de questionnaire : cognitifs, terrain, etc.

## Aval :

- Groupes de travail avec des usagers de l'enquête, des chercheurs
  - que réviser, qu'améliorer dans la méthode ?
  - validité des mesures / sources externes : administratives et autres enquêtes



# Mise en œuvre

## Protocole de contact et de suivi

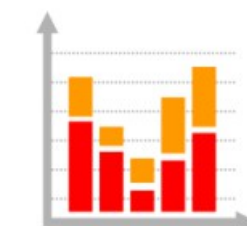
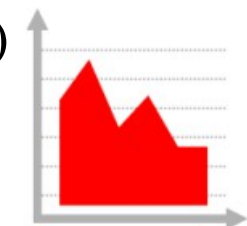
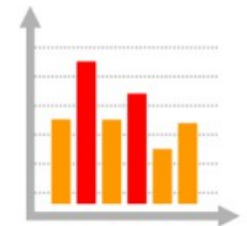
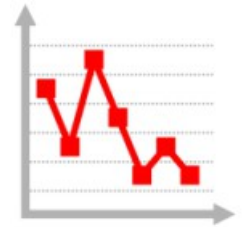
---

- L'annonce de l'enquête (lettre-avis)
  - type d'enveloppe
  - texte, forme
- Le contact, les rendez-vous, les relances etc.
  - les enquêtés difficiles à joindre sont différents des faciles à joindre
  - les enquêtés après un refus initial différent aussi des autres
    - Abondante littérature sur les Paradoonnées ou *paradata* (Kreuter, 2013)

### Suspicion de biais

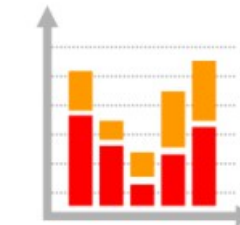
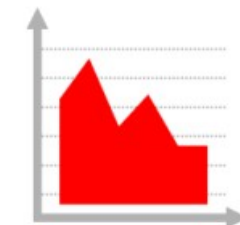
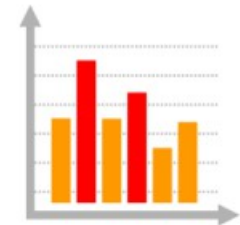
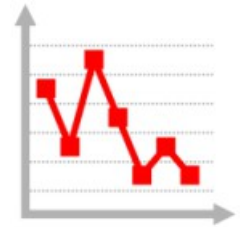
- proposer un mode de collecte alternatif aux refusants et non-contactés ?
- une enquête auprès des non-répondants ?

➔ Des expérimentations pour chercher des pistes d'amélioration



# Mise en œuvre : le mode de collecte

- Mode de collecte défini par :
  - Support du questionnaire (papier, ordinateur)
    - questionnaire et support visibles par l'enquêté ou non
  - Présence ou non d'un enquêteur
    - physique (face-à-face)
    - sonore (téléphone)
    - auto-administré : papier/crayon, Internet, ordinateur, etc.
  - Contexte et lieu de collecte
    - domicile, rue, laboratoire, etc.
- Canaux de communication/information:
  - linguistique, visuelle (voix, consignes, textes, mise en page, ergonomie)
  - para linguistique (gestuelle, contexte)

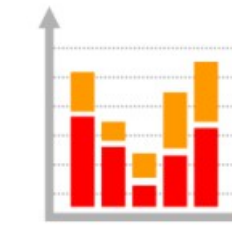
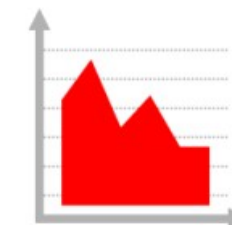
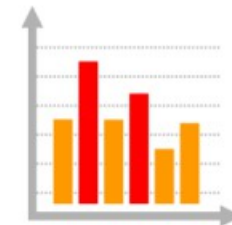
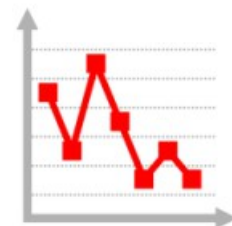




# Les modes de collecte auto-administrés

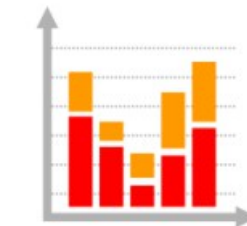
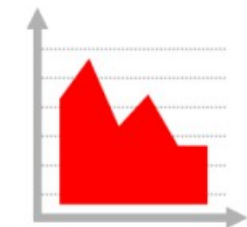
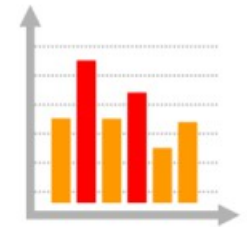
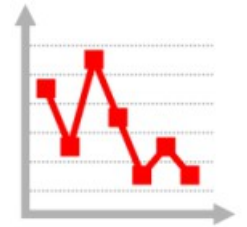
- L'absence d'enquêteur est bénéfique pour :
  - la sincérité
  - le recueil de réponses « hors normes » ou jugées socialement indésirables
- ➔ Jugé meilleur pour les sujets sensibles

- L'absence d'enquêteur est nuisible pour :
  - les questionnaires longs ou « peu intéressants »
  - le maintien de la vigilance, les réponses automatiques, les non-réponses, les abandons (*satisficing*)



# Les modes de collecte intermédiés

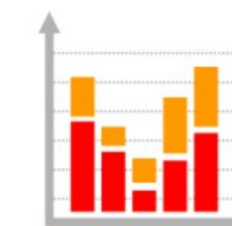
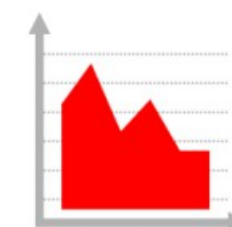
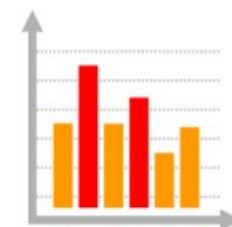
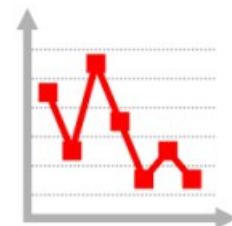
- La présence d'un enquêteur est bénéfique pour :
  - relancer, expliciter, maintenir l'attention, réduire les abandons
  - questionnaires longs (comme dans CVS)
- La présence d'un enquêteur est nuisible pour :
  - des thèmes sensibles :
    - gêne, biais de *désirabilité sociale*
  - l'homogénéité de la mesure (effet enquêteur)
    - effets variables d'un enquêteur à l'autre



# Un problème général pour les sujets sensibles

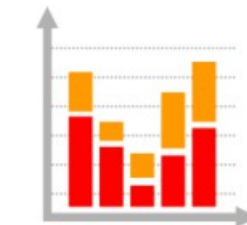
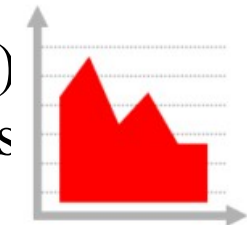
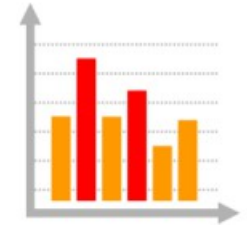
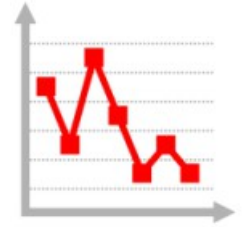
- Des études suggèrent que les comportements sexuels atypiques ou les usages de drogues sont plus facilement déclarés sans enquêteur
- Pour les drogues, l'effet est particulièrement prégnant sur les jeunes (Beck & Peretti-Watel, 2001)
  - les effets peuvent varier suivant l'âge mais aussi le sexe avec des écarts considérables (Beck et al. 2014)
- Cela dépend aussi des comportements étudiés et des attentes sociales de genre (Legleye et al. 2016)

==> **Choix du mode ou du multimode, de la population visée ?**



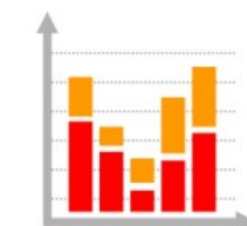
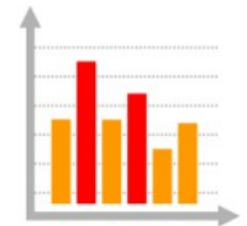
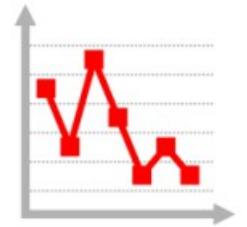
# Sur la violence ?

- Dans CVS, les questions les plus sensibles sont passées sous casque, mais en présence de l'enquêteur (à distance)
  - Procédé en usage depuis 2005 (Événement de vie et santé)  
DREES
- Quid du passage d'un mode intermédié à un mode auto-administré en présence de l'enquêteur ?
  - est-ce un auto-administré classique ?
- Dans l'expérimentation **multimode** Internet / Face-à-face (VVS/CSV) les réponses sur Internet conduisent à davantage de déclarations de vols et de menaces qu'en face-à-face
  - limites importantes : contrôle de l'auto-sélection, violences testées...  
(Razafindranovona, 2016)



# D'autres problèmes de mesure

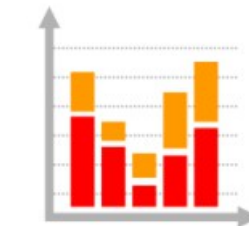
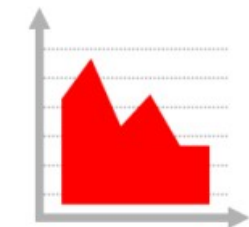
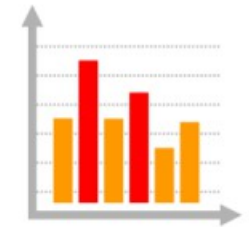
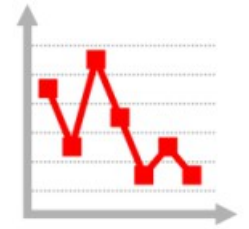
- Fiabilité et comparabilité
  - Invariance de mesure
    - dans toutes les populations ou pays
    - dans toutes les sous-populations, les milieux sociaux, etc.
  - Par exemple : les attitudes, les perceptions, le sentiment d'insécurité, les violences conjugales, etc. peuvent varier suivant l'âge et le sexe
  - Les termes désignant les violences et les faits peuvent varier suivant le milieu, les normes sociales aussi
    - (Synonymes des noms de drogues, par exemple)



# En bout de chaîne : transparence, accessibilité des données

---

- Mise à disposition
  - rapidité, documentation, transparence
- Maximiser l'utilité (sociale, politique, scientifique)
  - qualité des analyses
  - utilisation des chiffres : sincérité, neutralité
  - promouvoir l'usage



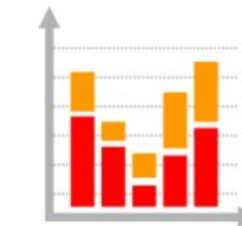
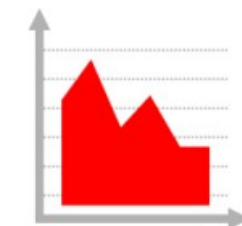
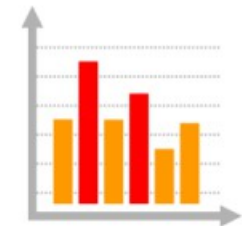
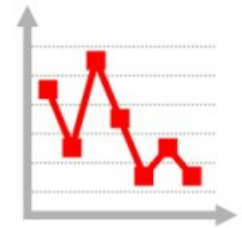
# En bout de chaîne : les exploitations, les révisions

---

- Le sujet d'une enquête peut être sensible
- Mais les exploitations le sont aussi...
  - Types de publications : scientifiques ou institutionnelles
  - Médiatisations, types de retombées
  - Utilisations politiques

La qualité se mesure aussi à l'aune de l'utilité sociale et scientifique

À ce titre, elle doit faire l'objet de discussions



# Références

---

- De Leeuw, Hox, Dillman, *International handbook of survey methodology*, Taylor & Francis, 2008
- Dillman (editor) *Internet, Mail, and Mixed-Mode Surveys: The Tailored Design Method*, 3rd, Ed, Wiley, 2009
- Kreuter (editor), *Improving Surveys with Paradata: Analytic Uses of Process Information*, Wiley, 2016
- Razafindranovona, *Exploitation de l'enquête expérimentale Vols violence et sécurité*, Document de travail Insee **M2016/03**, 2016
- Bart, *Le comportement des répondants face au questionnaire auto-administré par ordinateur*, in Beck, Cavalin & Maillachon, *Violence et santé en France, état des lieux*, DREES, 2010
- Beck, Guignard, Legleye, *Does Computer Survey Technology Improve Reports on Alcohol and Illicit Drug Use in the General Population? A Comparison Between Two Surveys with Different Data Collection Modes In France*, PlosOne, 2014
- Legleye, Pennec, Monnier, et al., *Surveying end-of-life medical decisions in France: evaluation of an innovative mixed-mode data collection strategy*, *Interactive journal of medical research*, 2016
- Legleye, Charrance, Razafindratsima, et al. *The use of a non-probability Internet panel to monitor sexual and reproductive health in the general population*, *Sociological methods research*, 2016
- Legleye, Charrance, Razafindratsima, et al, *Improving survey participation cost effectiveness of callbacks to refusals and increased call attempts in a national telephone survey in France*, *Public Opinion Quarterly*, 2013