



Le dispositif d'enquêtes sur les usages de drogues : quels choix méthodologiques pour quelles conséquences ?

François Beck
5 septembre 2016

L'Observatoire français des drogues et des toxicomanies (OFDT)

- Statut juridique : Groupement d'intérêt public (GIP) créé en 1993
- Objet : L'observation des **drogues** et des **toxicomanies** (alcool, tabac, drogues illicites...) : recueil, analyse, synthèse et diffusion des données et propositions d'amélioration quantitative et qualitative des indicateurs.
... mais aussi les **addictions sans produit** (jeu pathologique/d'argent, jeu excessif/jeux vidéo, etc.)
- Missions :
 - Mesurer les usages de drogues (alcool, tabac, drogues illicites) en France et leurs conséquences (usage chez les jeunes, nouveaux produits, mortalité, demandes de soins...), dans un cadre européen (**EMCDDA**) ;
 - Décrire les réponses publiques apportées (prévention, soins, application de la loi...);
 - Evaluer les politiques publiques mises en place dans ce domaine (Plans gouvernementaux, dispositifs spécifiques)

Avec quels outils observe-t-on ?

- **Conduite d'enquêtes en population générale :**
 - Par téléphone (**Baromètre santé de Santé Publique France***, EROPP)
 - Par questionnaire auto-administré
 - Lors de la Journée Défense et Citoyenneté (**ESCAPAD**)
 - En milieu scolaire (**ESPAD, HBSC**)
- **Synthèse des statistiques administratives :**
 - des services de police et de gendarmerie (OCRTIS, Etat 4001) ou de la justice (Cassiopée, SDSE)
 - collecte auprès des centres de soins ou d'accompagnement (**RECAP, rapports d'activités, Ena-Caarud**)
- **Conduite d'enquêtes auprès des professionnels** dans le cadre de l'évaluation de dispositifs spécifiques (**CJC, stages de sensibilisation...**)
- **Mise en place d'observations de terrain et de questionnaires auprès de sous-populations d'usagers** (en milieu festif et en milieu urbain) (**TREND**)

Le dispositif d'enquêtes en population générale de l'OFDT

Enquêtes en population générale

Escapad	OFDT
Espad	OFDT / CAN
HBSC (Inserm)	Rectorat de Toulouse /OMS

18 ans à

75 ans

17 ans

16 ans

15 ans

13 ans

11 ans

**Baromètre
Santé**

(INPES)

Enquêtes en population générale sur les usages de drogues

Population générale adulte :

- 10 enquêtes par quotas menées entre 1972 et 1992
- ACSF 1992 ; Passage à l'âge adulte 1993
- Baromètre santé 1992 ; 1995 ; 2000 ; 2005 ; 2010 ; 2014
- ENVEFF 2000 ; EVS 2005
- EROPP 1999 ; 2002

Enquêtes auprès des jeunes :

- Apetox 1996
- Baromètre Santé Jeunes 1997
- ESCAPAD 2000 ; 2001 ; 2002 ; 2003 ; 2005 ; 2008 ; 2011 ; 2014
 - Scolarisés :
- 3 enquêtes locales menées entre 1978 et 1988
- Inserm 1993 ; ACSJ 1994 ; CADIS 1997 ; 2000 ; ESPAD 1999, 2003 ; 2007 ; 2011 ; 2015 ; HBSC 2002 ; 2006 ; 2010 ; 2014

Evolution des tailles d'échantillon des Baromètres santé

- 1992 : 2 099 personnes
 - 1993 : 2 014 personnes
 - 1995 : 1 993 personnes
 - 2000 : 13 685 personnes
 - 2005 : 30 514 personnes
 - 2010 : 27 653 personnes
 - 2014 : 15 635 personnes
-
- Des déclinaisons régionales possibles en 2005 et 2010
 - Collaborations financières et scientifiques

Le choix du mode de collecte

- Les études méthodologiques menées depuis le début des années 1990 sur les enquêtes portant sur des sujets sensibles ont montré :
 - que les enquêtes téléphoniques offraient de solides garanties de fiabilité en population générale adulte (ACSF, 1992 ; Guilbert *et al.*, 1999).
 - une supériorité du recours à des questionnaires auto-administrés dans les enquêtes auprès des adolescents notamment dans le domaine des consommations de drogues, surtout illicites (Beck et Peretti-Watel, 2001).
 - Recours à la technologie (CASI, Audio CASI) : Turner *et al.*, 1999 ; Beck *et al.*, 2014)
 - Respect ostensible de l'anonymat : précautions nécessaires (éviter la présence de tiers, en particulier les parents dans le cas des adolescents)

Does Computer Survey Technology Improve Reports on Alcohol and Illicit Drug Use in the General Population? A Comparison Between Two Surveys with Different Data Collection Modes In France

François Beck^{1,2*}, Romain Guignard¹, Stéphane Legleye^{3,4}

1 Institut National de Prévention et d'Éducation à la Santé (INPES), Saint-Denis, France, **2** GERMES3 - Cesames team (Research Centre Medicine, Sciences, Health, Mental Health, Health Policy), CNRS UMR 8211, Inserm U988, University of Paris Descartes, Sorbonne Paris Cité, EHESS, Paris, France, **3** Institut National des Études Démographiques (Ined), Paris, France, **4** Inserm, U669; Univ Paris-Sud and Univ Paris Descartes, UMR-S0669, Paris, France

Abstract

Background: Previous studies have shown that survey methodology can greatly influence prevalence estimates for alcohol and illicit drug use. The aim of this article is to assess the effect of data collection modes on alcohol misuse and drug use reports by comparing national estimates from computer-assisted telephone interviews (CATI) and audio-computer-assisted self interviews (A-CASI).

Methods: Design: Two national representative surveys conducted in 2005 in France by CATI (n = 24,674) and A-CASI (n = 8,111). Participants: French-speaking individuals aged [18–64] years old. Measurements: Alcohol misuse according to the CAGE test, cannabis use (lifetime, last year, 10+ in last month) and experimentation with cocaine, LSD, heroin, amphetamines, ecstasy, were measured with the same questions and wordings in the two surveys. Multivariate logistic regressions controlling for sociodemographic characteristics (age, educational level, marital status and professional status) were performed. Analyses were conducted on the whole sample and stratified by age (18–29 and 30–44 years old) and gender. 45–64 years old data were not analysed due to limited numbers.

Results: Overall national estimates were similar for 9 out of the 10 examined measures. However, after adjustment, A-CASI provided higher use for most types of illicit drugs among the youngest men (adjusted odds ratio, or OR, of 1.64 [1.08–2.49] for cocaine, 1.62 [1.10–2.38] for ecstasy, 1.99 [1.17–3.37] for LSD, 2.17 [1.07–4.43] for heroin, and 2.48 [1.41–4.35] for amphetamines), whereas use amongst women was similar in CATI and A-CASI, except for LSD in the 30–44 age group (OR = 3.60 [1.64–7.89]). Reported alcohol misuse was higher with A-CASI, for all ages and genders.

Conclusions: Although differences in the results over the whole population were relatively small between the surveys, the effect of data collection mode seemed to vary according to age and gender.

Citation: Beck F, Guignard R, Legleye S (2014) Does Computer Survey Technology Improve Reports on Alcohol and Illicit Drug Use in the General Population? A Comparison Between Two Surveys with Different Data Collection Modes In France. PLoS ONE 9(1): e85810. doi:10.1371/journal.pone.0085810

violences
et santé
en France
état des lieux

Sous la direction de
François Beck
Catherine Cavalin
Florence Maillochon



La
documentation
Française

Pourquoi avoir recours au téléphone pour les enquêtes portant sur un sujet sensible ?

- **Bref rappel historique : l'enquête ACSF**
- **D'importants avantages :**
 - **Réduction des coûts et optimisation du temps de travail de l'enquêteur**
 - **Rapidité de réalisation**
 - **Centralisation de l'enquête avec la présence d'un chercheur sur le terrain (contrôle et soutien)**
 - **Spécificité de la conversation au téléphone (distance)**
 - **Saisie instantanée des données**
 - **Utilisation d'un nombre plus restreint d'enquêteurs**
 - **Meilleure accessibilité**

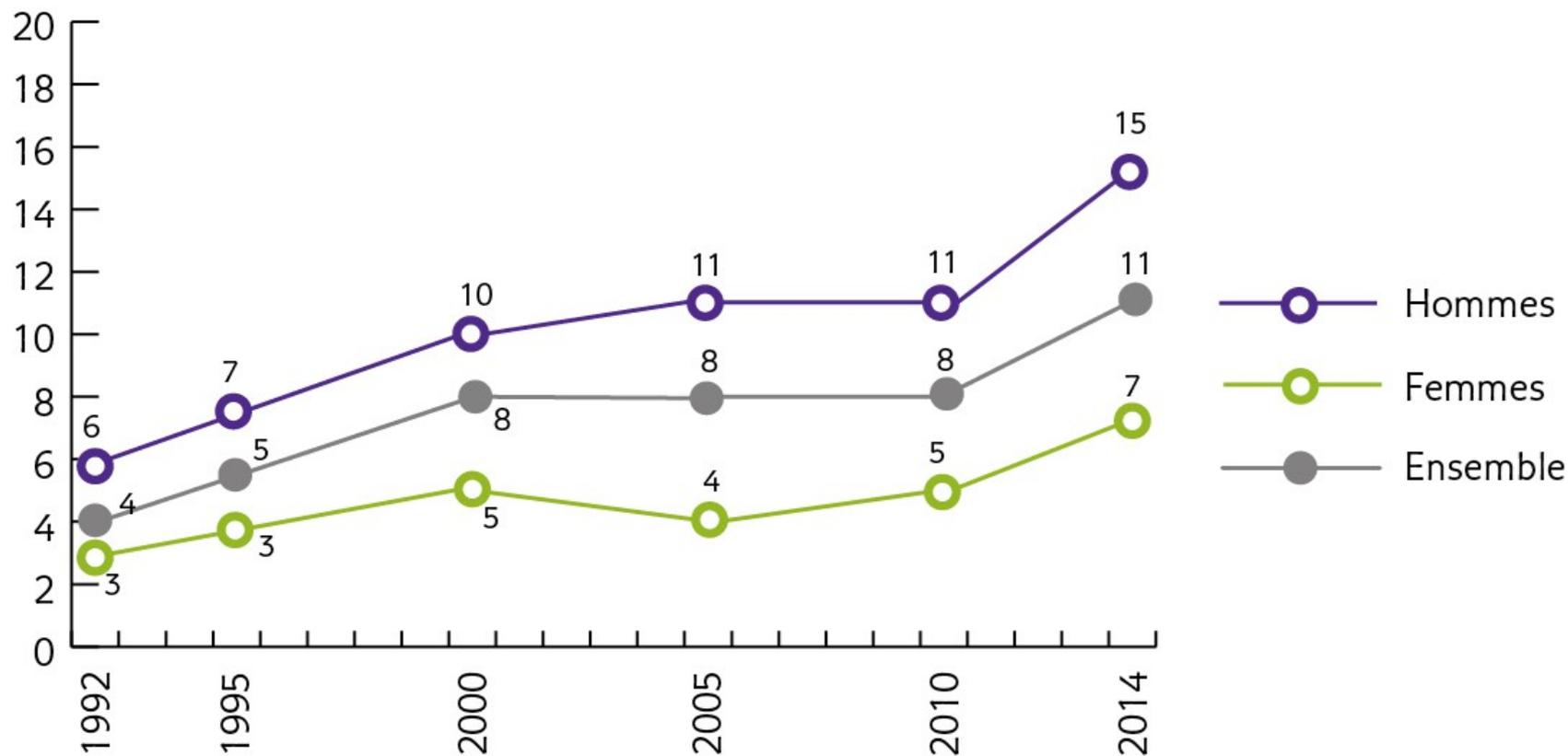
Des inconvénients certains...

- Temps de questionnaire court (30-40 minutes maximum)
- Des difficultés liées à la base de sondage
- Des instituts de sondage qui doivent s'adapter aux contraintes de l'échantillonnage probabiliste
- Des taux de réponse en baisse

Qui peuvent pour certains être compensés par certains efforts :

- interrogations des individus en liste rouge
- insistance avant d'abandonner un numéro
- rappel des primo refusants par des enquêteurs spécialement formés
- constitution d'un échantillon d'individus joignables uniquement par leur téléphone portable.
- Envoi d'une lettre-annonce, formation des enquêteurs...

Evolution de l'usage actuel de cannabis parmi les 18-64 ans



Tabac, alcool, cannabis à l'adolescence

Évolution des niveaux d'usage à 17 ans

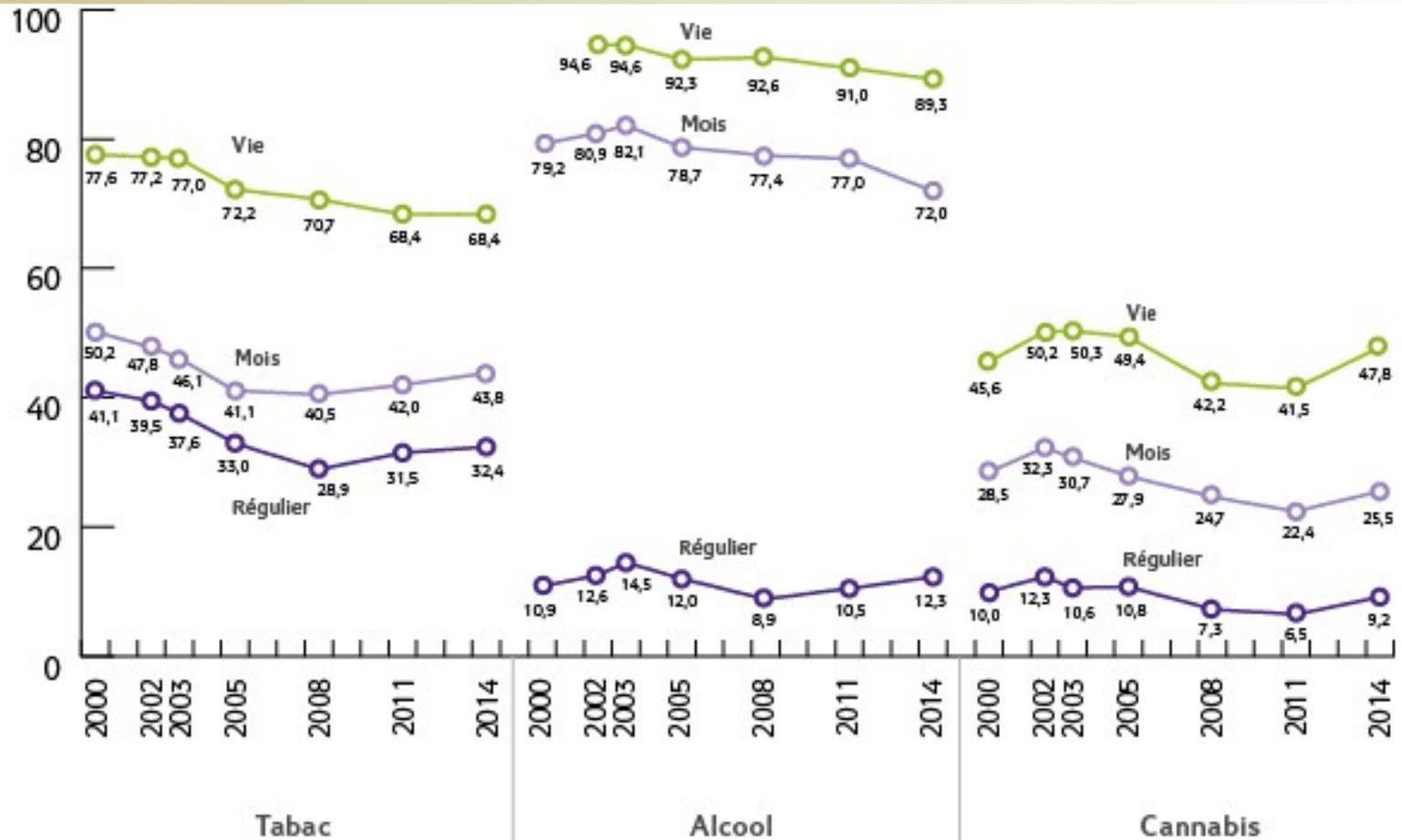
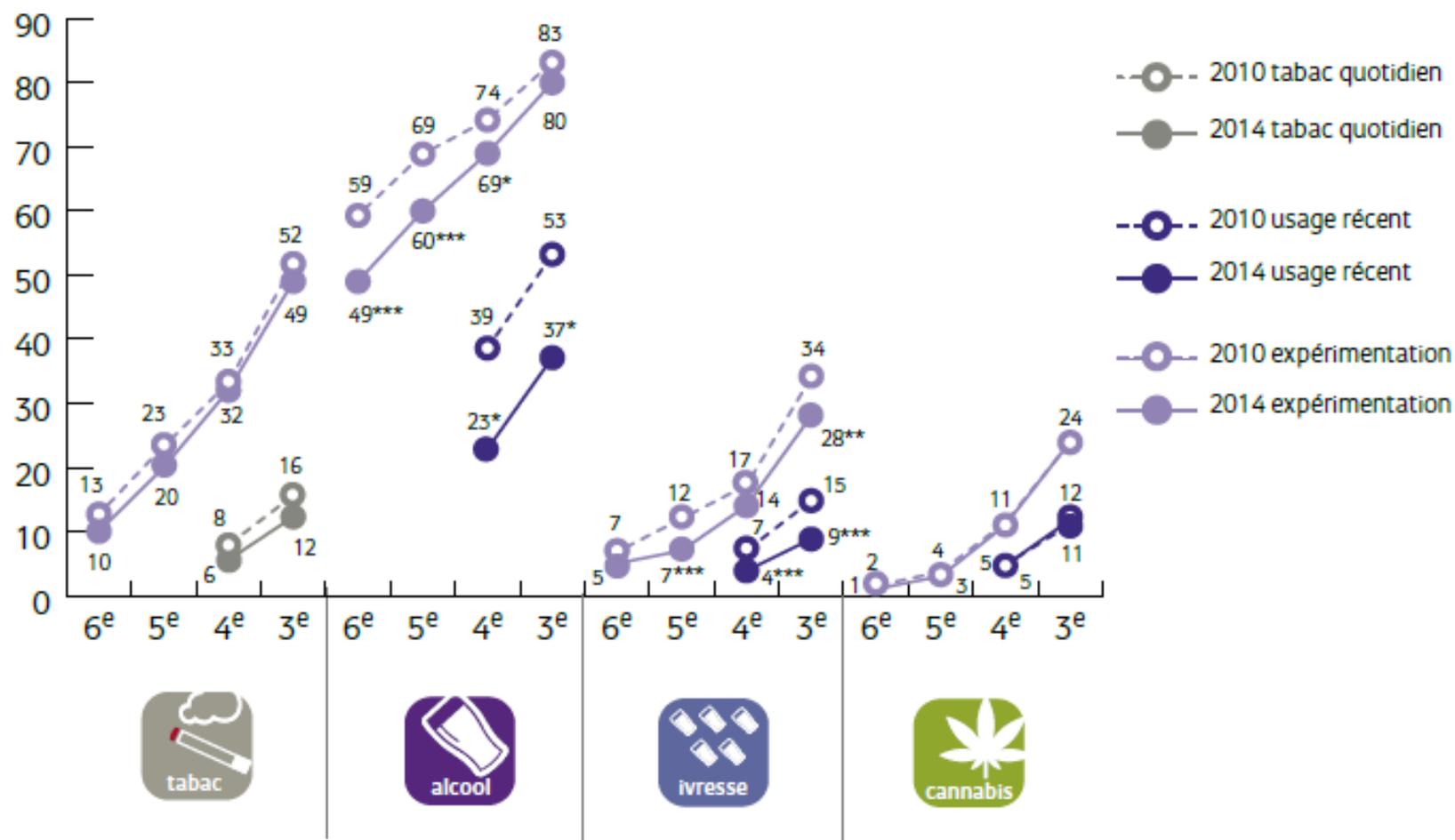
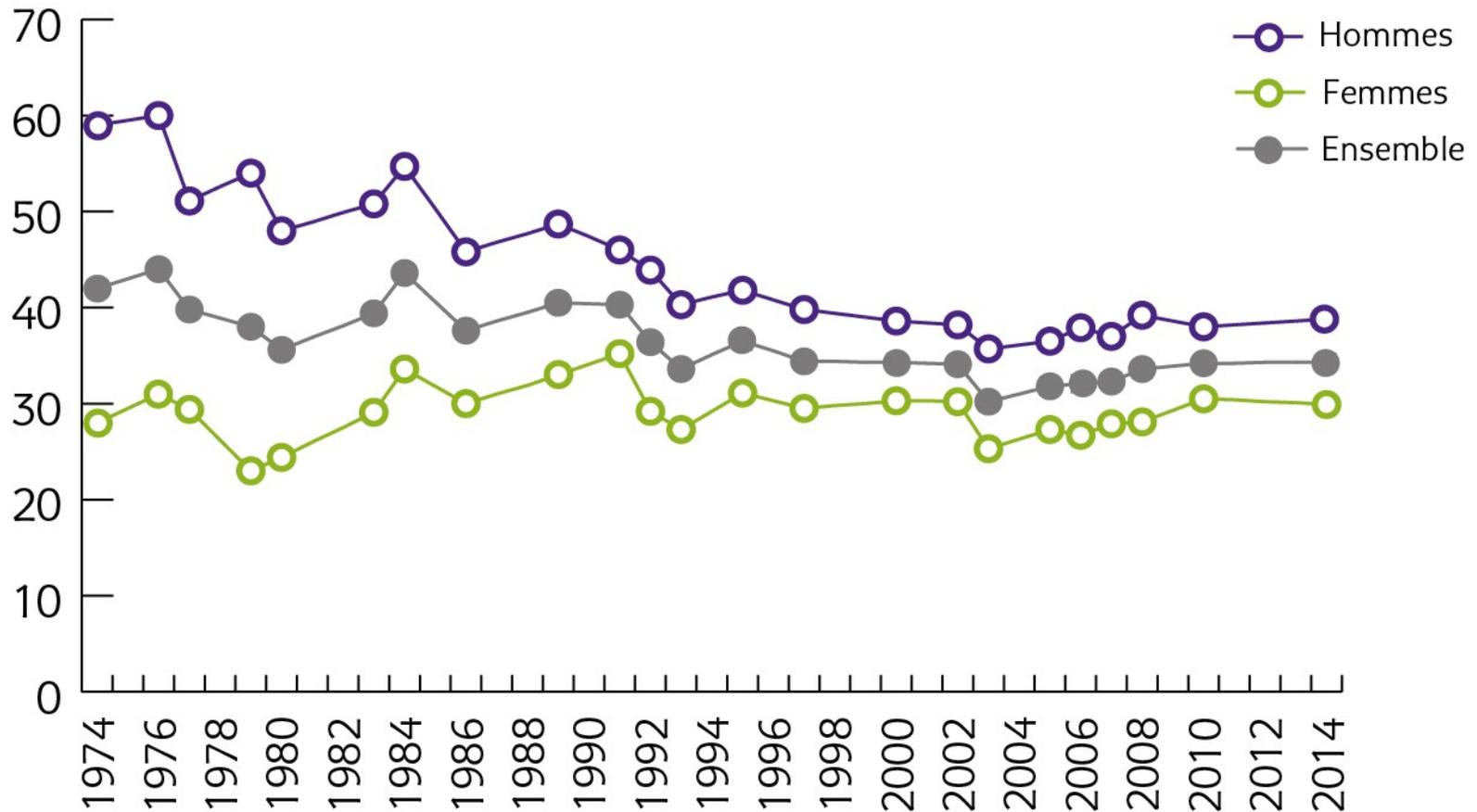


Figure 2 - Évolutions des usages de tabac, d'alcool et de cannabis selon la classe entre 2010 et 2014 (%)



Source : enquêtes HBSC 2010 et 2014, exploitation OFDT.

Évolution du tabagisme actuel depuis 1974 selon le sexe



Usage récent de cannabis à 16 ans en 2011

Figure 14a
Use of marijuana or hashish past 30 days.
All students. 2011.
Percentages. (Table 31)



[Enquêtes en population générale]

■ Avantages

- Représentativité
- Exhaustivité
- Vision synthétique de la situation

■ Inconvénients

- Difficulté d'appréhension de trajectoires individuelles
- Contrainte sur la parole (questions fermées)
- Crainte de la dissimulation
- Problème de la distance au terrain

[Enquêtes auprès des usagers de drogues ou de populations-cible]

■ Avantages

- Une grande richesse en termes de langage
- Approche compréhensive, empathie
- Climat de confiance mutuelle

■ Inconvénients

- Peu de moyens de garantir la représentativité
- Empathie qui peut aussi conduire l'enquêté à surjouer son rôle
- Crainte d'une certaine politisation des réponses

Tendances récentes et nouvelles drogues (TREND)

- **Le dispositif TREND, une approche “Usagers”**
 - 7 sites + des outils locaux (+qualitatifs)+ une synthèse d’information
 - **Cycle annuel** + sollicitations ponctuelles rapides
 - Explorations spécifiques : crack/free base, usage en espace rural
 - Triangulation avec données externes (addicto-vigilance, OCRTIS,OFDT...)
- **Le dispositif SINTES, une approche produit**
 - SINTES-Veille EWS français substances nouvelle ou dangereuses / serious adverse effects
 - Réseau d’échange **d’information en temps réel** niveau régional, national, européen
 - + Des **collectes et des analyses de substances + des données de contexte**
 - SINTES-observation : monitoring de la composition des products
- **Des études quantitatives :**
 - Ena-Caarud : espace « urbain » (1/2 ans)
 - Quanti festif : espace « festif » (2^{ème} en cours d’analyse)
- **I-Trend (internet tool for research in Europe on New drugs)**

Quelques défis actuels dans l'observation des drogues

- Nouveaux produits de synthèses (NPS)
 - Appellation, évolution constante...
 - Des dizaines de nouvelles molécules chaque année
- Nouveaux mélanges, polyconsommation
 - Purple Drank (codéine + prométhazine + soda)
- Nouvelles formes d'addiction
 - Du normal au pathologique
- Médicaments psychotropes
 - Usages hors cadre médical / automédication / mésusage

