



Conférence nationale  
sur les indicateurs  
de développement durable

---

Indicateurs synthétiques:  
Pistes ouvertes  
par la Commission Stiglitz



## La « Commission Stiglitz »

---

- Mesure des performances économiques et du progrès social
- Président : Joseph Stiglitz (Columbia)
- Conseiller : Amartya Sen (Harvard)
- Coordinateur : Jean-Paul Fitoussi (Sciences Po)
- 25 économistes et sociologues de haut niveau
- Début des travaux : avril 2008
- Publication du rapport : septembre 2009



## Trois axes de travail

---

- Questions classiques relatives au PIB
- Qualité de la vie
- Développement durable et environnement



## Questions classiques relatives au PIB

---

- Le PIB ne mesure pas le bien-être
- Passer du produit au revenu, de la Nation aux ménages :
  - le revenu disponible des ménages
- Le patrimoine en même temps que le revenu et la consommation
- Mesurer les inégalités : indicateurs de répartition des revenus, de la consommation et des richesses



## Questions relatives au PIB : quelques indicateurs connexes

---

- Estimer les services que se rendent les membres d'un même ménage :  
entretien du logement, repas, soins aux enfants, transport, etc.
- Compléter le tableau par un indicateur du temps de loisirs



# Qualité de la vie

---

- Le bien-être est pluridimensionnel
- Dimensions principales :
  - Conditions de vie matérielles
  - Santé
  - Éducation
  - Activités personnelles, dont le travail
  - Participation à la vie politique et gouvernance
  - Liens et rapports sociaux
  - Environnement
  - Insécurité (économique et physique)



# Dimensions objectives et subjectives du bien-être

---

- Renforcer ou créer des indicateurs de conditions objectives de vie dans chaque dimension
- Evaluer les inégalités
- Evaluer les liens entre les diverses dimensions de la qualité de vie
- Définir les procédures d'agrégation
- Collecter les perceptions subjectives de la qualité de la vie



# Développement durable et environnement

---

- Notre développement est-il durable ?
- L'environnement est un aspect essentiel de la question, mais ce n'est pas le seul
- Une approche en termes de stocks de capital : physique, humain, naturel
- Lèguerons-nous un capital global au moins égal à celui dont nous avons hérité ?





# Développement durable : Evaluer l'état de l'art

---

- Un foisonnement de travaux depuis les années 70
- Cinq approches ou types d'approche :
  - Tableaux de bord détaillés
  - Indices composites
  - « PIB vert »
  - « Empreinte écologique »
  - « Epargne nette ajustée »



# Forces et faiblesses des diverses approches (1)

---

- Tableaux de bord détaillés
  - Montrent toutes les dimensions de la soutenabilité
  - Souffrent de leur richesse : comment dégager une tendance globale ?
  - La séparation entre bien-être actuel et soutenabilité n'est pas toujours claire



## Forces et faiblesses des diverses approches (2)

---

- Indices composites
  - Ils donnent une information quantitative unique : usage apparemment plus facile pour les utilisateurs
  - Le mode d'agrégation des diverses dimensions est arbitraire
  - La séparation entre bien-être actuel et soutenabilité n'est pas toujours claire



## Forces et faiblesses des diverses approches (3)

---

- PIB vert

- Contrairement aux indices composites, il repose sur un cadre comptable clair
- Comme les tableaux de bord détaillés et les indices composites, il mélange bien-être actuel et soutenabilité
- Constater une croissance de 3% plutôt que 5% ne dit pas si elle est durable



# Forces et faiblesses des diverses approches (4)

---

## ■ Empreinte écologique

- Montre la surconsommation des ressources terrestres renouvelables
- L'hectare de forêt ou de terrain : unité de compte suggestive pour un indicateur unique
- Ne couvre pas l'ensemble du patrimoine naturel
- Ignore le progrès technique
- Des conventions de calcul peu transparentes
- L'évolution d'ensemble est essentiellement due à sa composante « émissions de CO<sub>2</sub> »



## Forces et faiblesses des diverses approches (5)

---

- Epargne nette ajustée
  - Vue globale à prétention exhaustive
    - Capital physique et humain
    - Connaissances scientifiques
    - Ressources fossiles
    - Ressources naturelles renouvelables
  - Montre l'impact de la sur-consommation/du sous-investissement dans toutes les composantes du patrimoine de l'humanité



# Forces et faiblesses des diverses approches (6)

---

- Epargne nette ajustée (suite)
  - Difficile de tout monétariser
  - Hypothèse forte de substituabilité intégrale
  - Dans les pays développés, l'accumulation de capital physique et humain surclasse les autres
  - Il faut imputer des prix à partir de modèles de projections à long terme couvrant tous les types de capital : nous n'en sommes pas là
  - La dimension internationale : une difficulté supplémentaire



# Propositions pragmatiques

---

- La recherche d'un indicateur unique de soutenabilité n'est pas réaliste
- Un « mini-tableau de bord »
  - Indicateur type « épargne nette ajustée » limité aux dimensions non environnementales
  - Quelques indicateurs physiques bien choisis pour l'environnement
    - Aspects climatiques : l'empreinte carbone ?
    - Eau, biodiversité, etc. : il faut l'aide de la communauté scientifique





## En guise de conclusion

---

- Ce n'est pas un point final, c'est un point de départ
- Les pistes ouvertes par la commission devraient déboucher sur un programme de travail concret à court et long terme
- Il faut travailler au niveau international: l'implantation dans un seul pays serait un échec