

Rencontre du Cnis 14 septembre 2009 - Paris

Pertinence et lisibilité du prototype ESeC dans le contexte français ?

Cécile Brousse





Plan

1. La pertinence du prototype ESeC dans le domaine

Des conditions de travail

Des pratiques culturelles

De la mobilité en cours de carrière

2. Lisibilité du prototype ESeC

Les enquêtés savent-ils se classer dans le prototype ESeC?

Le projet ESeC est-il compris du grand public ?



INTRODUCTION



PARTIE 1

La pertinence du prototype ESeC dans le contexte français



Les conditions de travail en France



Les conditions de travail

Contribution :

Nicolas LE RU

Dares (Département métiers, qualifications)



Les conditions de travail

Les données:

- enquêtes Conditions de travail 1998 et 2005

complémentaires à l'enquête emploi

- champ : salariés, 15 ans ou plus



Les conditions de travail

Les nomenclatures « testées » :

- la nomenclature française des PCS en 8 postes
- la classification internationale CITP - 2008
- le prototype ESeC (version complète)



Les conditions de travail : les indicateurs

- intensité du travail
- marges de manœuvres
- contrôle des horaires
- pénibilité physique



Les conditions de travail

Les nomenclatures « testées » :

- la nomenclature française des PCS en 8 postes
- la classification internationale CITP - 2008
- le prototype ESeC (version complète)



Les conditions de travail

Les enseignements

- aucune nomenclature n'est meilleure que les autres
- les messages diffèrent selon les nomenclatures



Les conditions de travail

Le **prototype ESeC** met en évidence le cumul par les chefs d'équipe ouvriers (**ESeC 6**)

- d'une forte intensité du travail
- de la pénibilité physique



Les conditions de travail

La nomenclature des PCS met en évidence les conditions de travail spécifiques des **ouvriers non qualifiés** en particulier :

→ la faiblesse des marges de manœuvre



Les conditions de travail

Au regard des 4 critères choisis, deux classes d'ESeC paraissent relativement hétérogènes :

- la classes 6 (*Higher grade blue collar workers*)
avec des chefs d'équipe plus ou moins proches du terrain
- la classe 9 (*Routine occupations*)

où sont regroupés les ouvriers et les employés les moins qualifiés



Les pratiques culturelles en France



Les pratiques culturelles

Contributions :

Thibaut DE SAINT POL

Insee, Conditions de vie des ménages

François MARICAL

Insee, Etudes sociales



Les pratiques culturelles

Les données:

- enquêtes SRCV 2006 (ou *SILC Statistics on Income and Living Conditions*)
module sur les pratiques culturelles
- champ : population active occupée de 18 ans plus

Répartition de la population selon ESeC

Code ESec	Nom	ESeC complet (%)	ESeC réduit (%)	Écart entre les versions
6	Higher grade blue collar workers	9,4	0,3	- 9,1
2	Lower salariat	19,1	12,7	- 6,4
3	Higher grade white collar workers	17,1	22,9	+ 5,7
8	Skilled workers	7,9	11,5	+ 3,6
9	Semi- and nonskilled workers	16,6	19,9	+ 3,3
7	Lower grade white collar workers	9,0	12,1	+ 3,1
4	Petit bourgeoisie or independents	5,3	3,0	- 2,3
5	Petit bourgeoisie or independents (domaine agricole)	2,2	4,3	+ 2,0
1	Higher salariat	13,5	13,5	+ 0,1



Les pratiques culturelles : les indicateurs

le fait d'être allé (ou non) au cours des 12 derniers mois ...

- au cinéma
- à une manifestation locale
- voir un match, une course
- au concert
- au théâtre
- à un autre type de spectacle vivant
- visiter un musée ou une exposition
- visiter un monument ou site historique
- visiter un site naturel



Les pratiques culturelles

Les enseignements

Le lien entre les groupes de pratiques culturelles et la nomenclature est légèrement plus fort avec la version complète de la nomenclature ESeC qu'il ne l'est avec la version réduite

La variable superviseur n'accroît pas sensiblement la pertinence du prototype ESeC



La mobilité en cours de carrière en France



La mobilité professionnelle en France

Contribution :

Olivier MONSO

Insee (Division Emploi)



La mobilité professionnelle

Les données:

- enquête FQP (Formation et qualification professionnelle)
- champ : les personnes en emploi en 1998 et en 2003

Proportion de salariés ayant changé de classe ESeC en 5 ans

Code ESec	Nom	Hommes	Femmes
1	Higher salariat	17	17
2	Lower salariat	22	12
3	Higher grade white collar workers	35	19
4	Petit bourgeoisie or independents	18	20
5	Petit bourgeoisie or independents (domaine agricole)	4	6
6	Higher grade blue collar workers	38	48
7	Lower grade white collar workers	33	21
8	Skilled workers	28	29
9	Semi- and nonskilled workers	24	18



La mobilité professionnelle

Proportion de changements de groupe social selon quelques nomenclatures

	Prototype ESeC	PCS 9A	PCS 9B	PCS 6
Pourcentage de mobiles hommes	24,5	22,3	21,7	18,0
Pourcentage de mobiles femmes	18,4	17,4	17,4	14,3



La mobilité professionnelle

Les enseignements

La mobilité professionnelle en cours de carrière des personnes qui ont été chefs d'équipe est forte.

Ce qui va à l'encontre d'un principe assez général dans une nomenclature sociale qui est la relative stabilité des positions



PARTIE 2

La lisibilité du prototype ESeC



Les enquêtés savent-ils se classer dans le prototype ESeC ?



Les enquêtés savent-ils se classer ?

Contribution :

François GLEIZES

Insee (Division Emploi)



Les enquêtés savent-ils se classer?

Les données:

- module sur l'autopositionnement dans le prototype ESeC et la PCS
- adossé à un test du recensement en 2007 (4 000 personnes interrogées)
- champ : population active occupée de 15 ans ou plus, travaillant ou ayant travaillé



Les enquêtés savent-ils se classer selon ESeC version A du module

Pour comparer les pays européens, les instituts de statistique proposent de classer les professions en neuf groupes.

E1 Dans quel groupe classeriez-vous votre profession ?

Présenter la carte code Version A, numéro 1

- Chefs de grandes et moyennes entreprises, cadres et professions libérales de niveau supérieur A
- Cadres et professions libérales de niveau inférieur, superviseurs et techniciens de niveau supérieur B
- Professions intermédiaires C
- Indépendants et chefs de petites entreprises (hors agriculture) D
- Indépendants et chefs de petites entreprises (dans l'agriculture) E
- Superviseurs et techniciens de niveau inférieur F
- Professions de niveau inférieur dans le commerce et les services G
- Professions de niveau inférieur dans le domaine technique H
- Professions routinières I
- Ne sait pas J



Les enquêtés savent-ils se classer selon ESeC version B du module

Pour comparer les pays européens, les instituts de statistique proposent de classer les professions en neuf groupes.

E1 Dans quel groupe classeriez-vous votre profession ?

Présenter la carte code Version B, numéro 1

- Cadres supérieurs et dirigeants A
- Cadres moyens B
- Employés de niveau supérieur C
- Petits indépendants (hors agriculture) D
- Petits indépendants (dans l'agriculture) E
- Contremaîtres, agents de maîtrise, chefs d'équipe F
- Employés de niveau inférieur G
- Ouvriers qualifiés H
- Ouvriers semi et non qualifiés I
- Ne sait pas J



Les enquêtés savent-ils se classer selon ESeC

Les enquêtés ...	ESeC chercheur	ESeC grand public	PCS 9	PCS 6
ne se positionne pas	18	8	4	4
se trompe	52	56	52	37
se classe correctement	30	36	44	59



Les enquêtés savent-ils se classer selon ESeC

		Classe d'ESeC issue de la codification								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Classe d'ESeC auto- déclarée	1	27	8		4		5			0,5
	2	42	29	9	4		1	1	2	1
	3	8	34	30	4		20	14	10	9
	4	12	4	2	79	3	6	1	2	2
	5	1	0,3		2	86	1		2	0,5
	6	5	15	9			20	2	9	2
	7	3	6	34	6	3	16	55	19	28
	8	1	4	6		2	8	7	33	20
	9	1	2	9	2	5	14	21	24	36
		100	100	100	100	100	100	100	100	100



Le prototype ESeC est-il compris du grand public ?



Le prototype ESeC est-il compris ?

Contributions :

Etienne PÉNISSAT

Cyril JAYET

sous la direction de Stéphane BEAUD

Centre Maurice Halbwachs, équipe ETT



Le prototype ESeC est-il compris ?

Avec la participation :

- du Centre Nantais de sociologie
- du laboratoire PRINTEMPS
- des universités de Nantes, Saint-Quentin en Yvelines de Nanterre, Amiens
- des IEP de Paris et Bordeaux



Le prototype ESeC est-il compris ?

Les données:

- une enquête auprès de 600 personnes
- méthode par quotas, échantillon représentatif de la population des 17-65 ans par groupes sociaux



Le prototype ESeC est-il compris ?

Une enquête originale en 3 parties :

- 1) un jeu de cartes sur les métiers
- 2) un test sur la compréhension d'ESeC
- 3) un questionnaire socio-démographique



Date de l'enquête : 25/06/08
 Identifiant : 20

Nom du paquet :	Nom du paquet :	Nom du paquet :	Nom du paquet :						
Diplômés (Bac3 et +)	Agriculteur	Artisans	Fonction de Production	Tertiaire d'Entreprise	Fonction publique hosp, talière	Fonction publique et assimilée (cat. C)	Peu qualifiés		
Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)						
4 9 11 23 25 X	18	5 12 21 26	2 3 22	7 15 24 28	19 20 29	14 27	1 6 8 10 13 16 17		

04
Monique, 21 ans
: Vendeuse

09
Yckael, 40 ans
Commercial

11
...ique, 50 ans
...emme de ménage

23
...el, 51 ans
...riculteur

02
Catherine, 44 ans
Profession : Infirmière

03
Jérôme, 48 ans
Profession : Ingénieur

22
Maryse, 33 ans

28
Christophe, 30 ans
Profession : Chauffeur livreur

14
Anthony, 36 ans
Profession : Mécanicien auto
Statut : Salarié en CDI
Reconnaisable

27
Marie-Françoise, 59 ans
Profession : Assistante de direction
Statut : Salariée en CDI
Reconnaisable



Nom du paquet :	Nom du paquet :	Nom du paquet :	Nom du paquet :	Nom du paquet :	Nom du paquet :	No pat
Diplômés (Bac+3 et +)	Agriculteur	Artisans	Fonction de Production	Tertiaire d'Entreprise	Fonction publique hosp, tatière	Foncti pub et ass (cat
Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numéros des fiches du paquet (*)	Numé fiches c
4 9 11 23 25 ✓	18	5 12 21 26	2 3 22	7 15 24 28	19 20 29	2

18

Sabine, 34 ans

Profession : Employée de libre service

Statut : Salarié en CDI

02

Catherine, 44 ans

Profession : Infirmière

03

Tarôme, 48 ans



Quelques résultats :

Les catégorisations sont globalement assez hétérogènes.

Plus les enquêtés sont diplômés plus leurs classements sont proches de la PCS ou de l'ESeC moins ils recourent à des critères de proximités telles que les familles de métiers.

Le critère de l'encadrement est plus utilisé par les cadres et reste attaché à une vision « par le haut » de l'échelle des professions.



Le prototype ESeC est-il compris ?

La famille de métiers, le statut ou le diplôme sont plus largement mobilisés que les critères Goldthorpien de l'autonomie dans le travail et/ ou de la répétitivité des tâches.

Le critère de l'encadrement est plus utilisé par les cadres et reste attaché à une vision « par le haut » de l'échelle des professions



Groupe D	commerçant gérant de société restaurateur hôtelière	chef d'entreprise artisan agent immobilier	A leur compte
Groupe E	agriculteur exploitant agricole agricultrice viticulteur	exploitante agricole conjoint collaborateur bûcheron	Milieu agricole
Groupe F	chef d'équipe agent SNCF gardien de la paix chef de chantier	gardien d'immeuble chef d'atelier responsable de magasin	Responsables d'équipes
Groupe G	assistante maternelle aide soignante vendeuse	hôtesse de caisse vendeur	Vente
Groupe H	peintre en bâtiment mécanicien auto plombier chauffagiste	jardinier pâtissier	Artisans
Groupe I	femme de ménage manutentionnaire agent d'entretien	chauffeur livreur cariste	Peu qualifiés



Le prototype ESeC est-il compris ?

Seraient bien identifiées et comprises les classes suivantes :

- les petits indépendants (classes 4)
 - les agriculteurs (classes 5)
 - les ouvriers (classes 8 et 9)
-
- les dirigeants (classe 1)
 - les superviseurs (classe 6)



Le prototype ESeC est-il compris ?

Seraient moins bien identifiées et comprises :

- les employés de niveau supérieur et inférieur (classes 3 et 7)
- les employés de niveau supérieur et les cadres moyens (classes 2 et 3)
- les professions routinières (classes 9)



Quelle est la portée de ces études nationales ?

La France dans l'Union européenne,
un pays moyen ou un pays médian ?



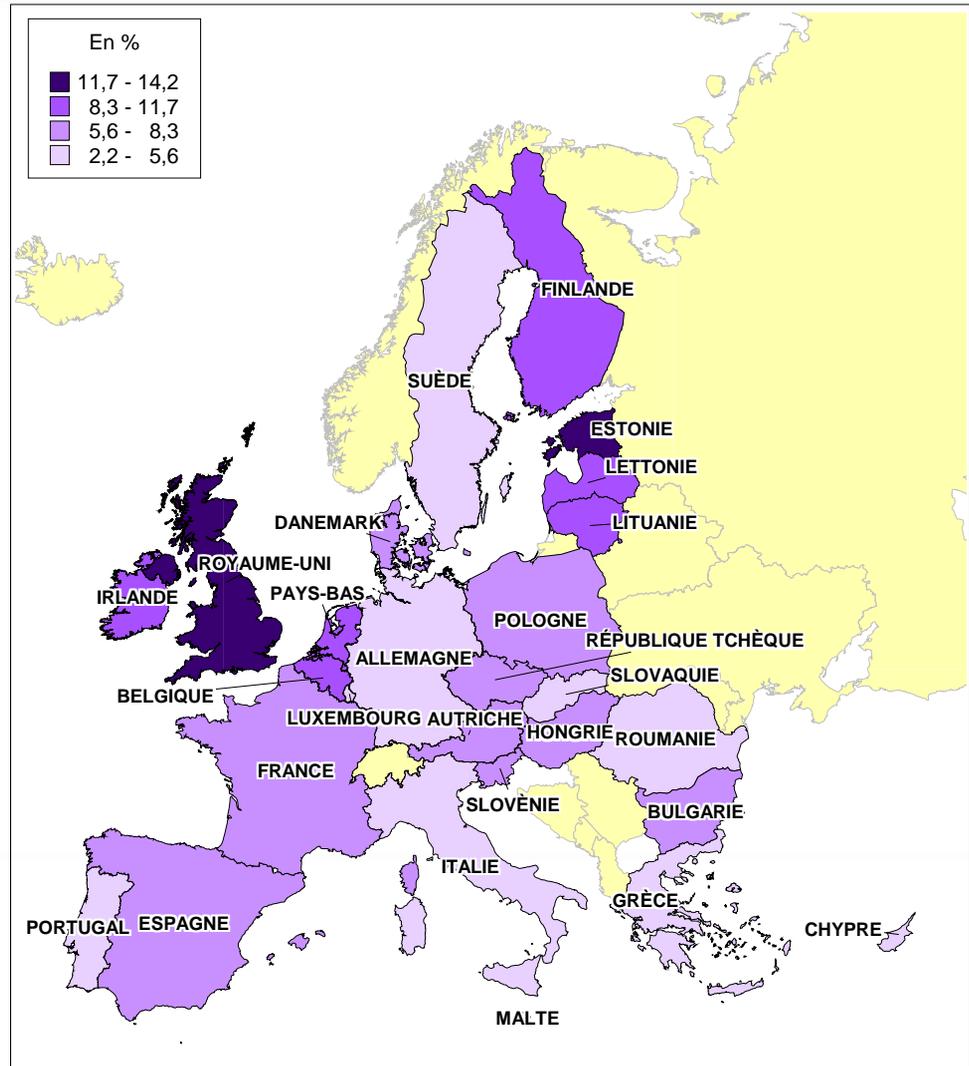
La population en emploi dans l'Union européenne par grand groupe de professions

Source : Eurostat, enquête européenne sur les forces de travail (EFT, *LFS*), 2006-2008

Construction de l'édition 2008 de la CIP et cartographie réalisées par l'Insee



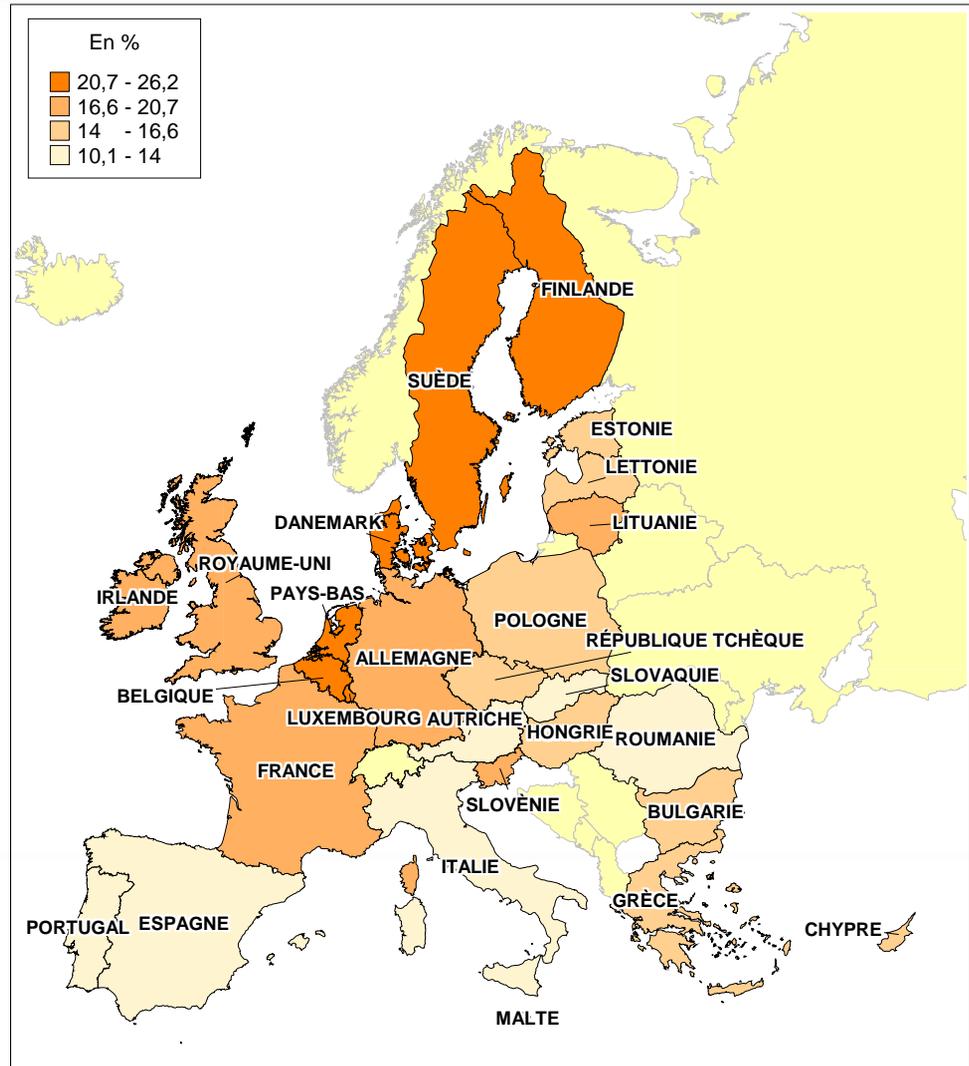
Part des directeurs, cadres de direction et gérants [CITP 1]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008,
données obtenues au moyen d'une table de passage
provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



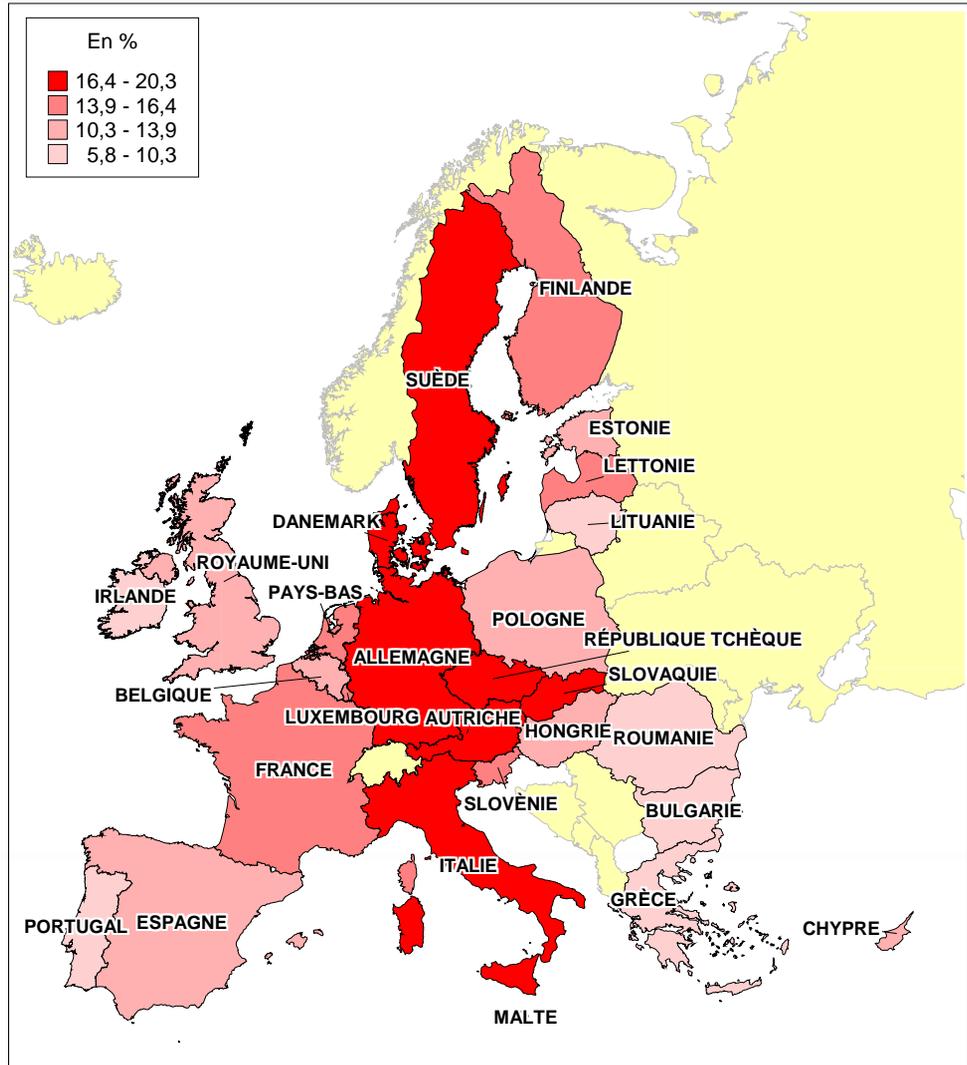
Part des professions intellectuelles et Scientifiques [CITP 2]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008, données obtenues au moyen d'une table de passage provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



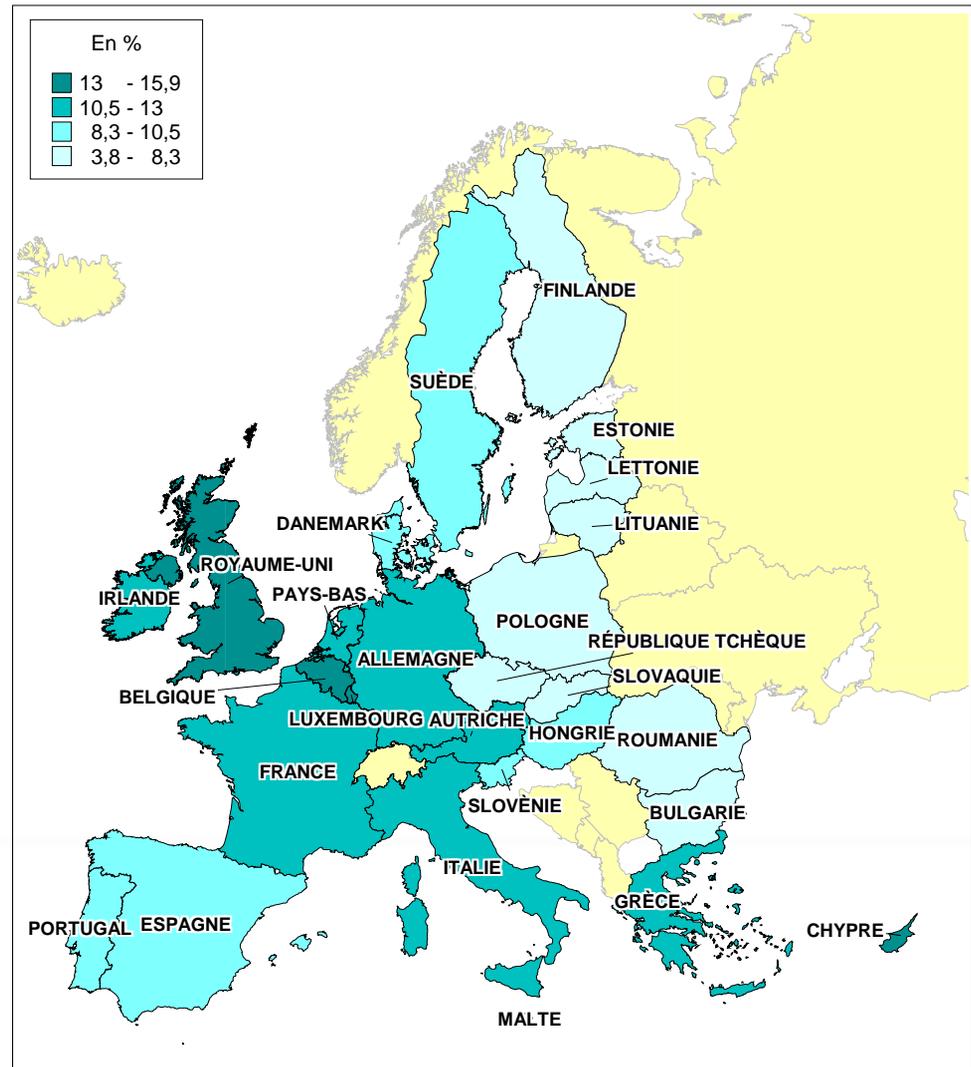
Part des professions Intermédiaires [CITP 3]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008,
données obtenues au moyen d'une table de passage
provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



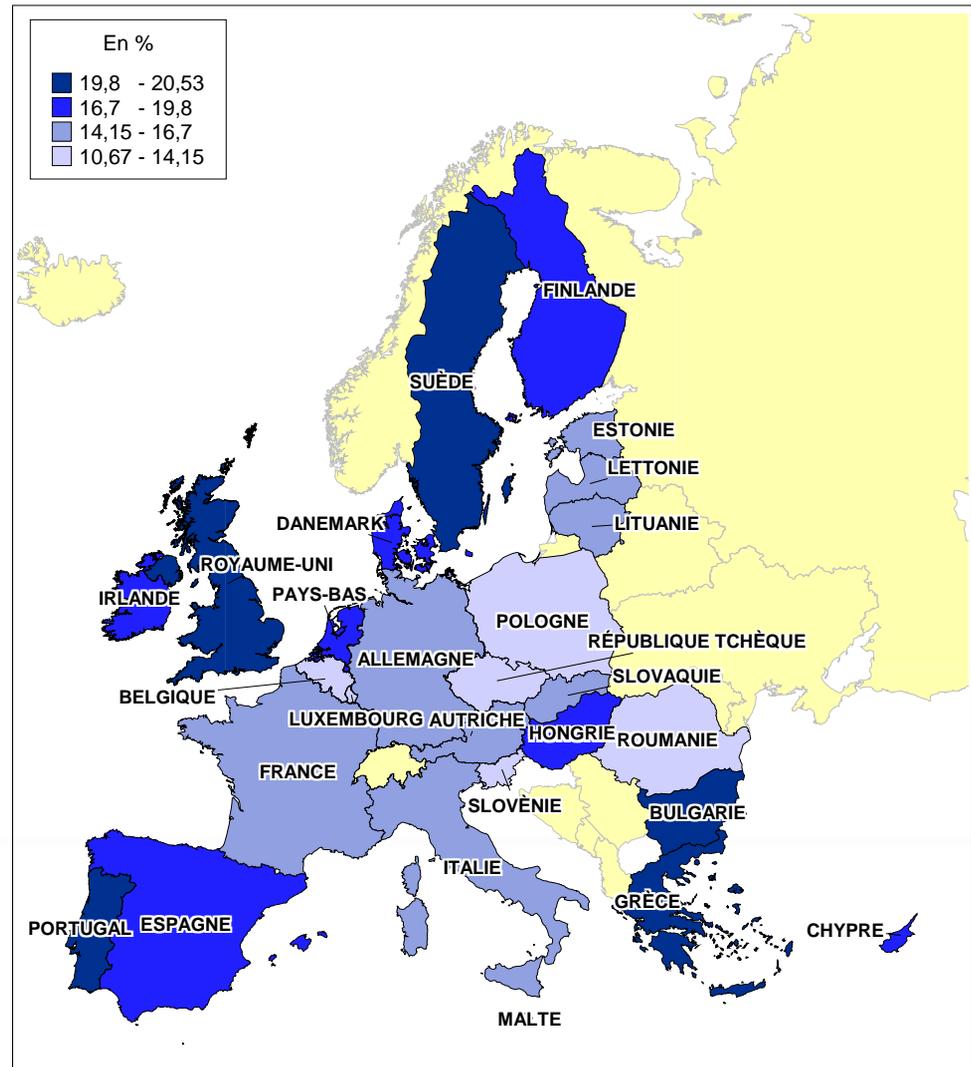
Part des employés de type Administratif [CITP 4]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008, données obtenues au moyen d'une table de passage provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



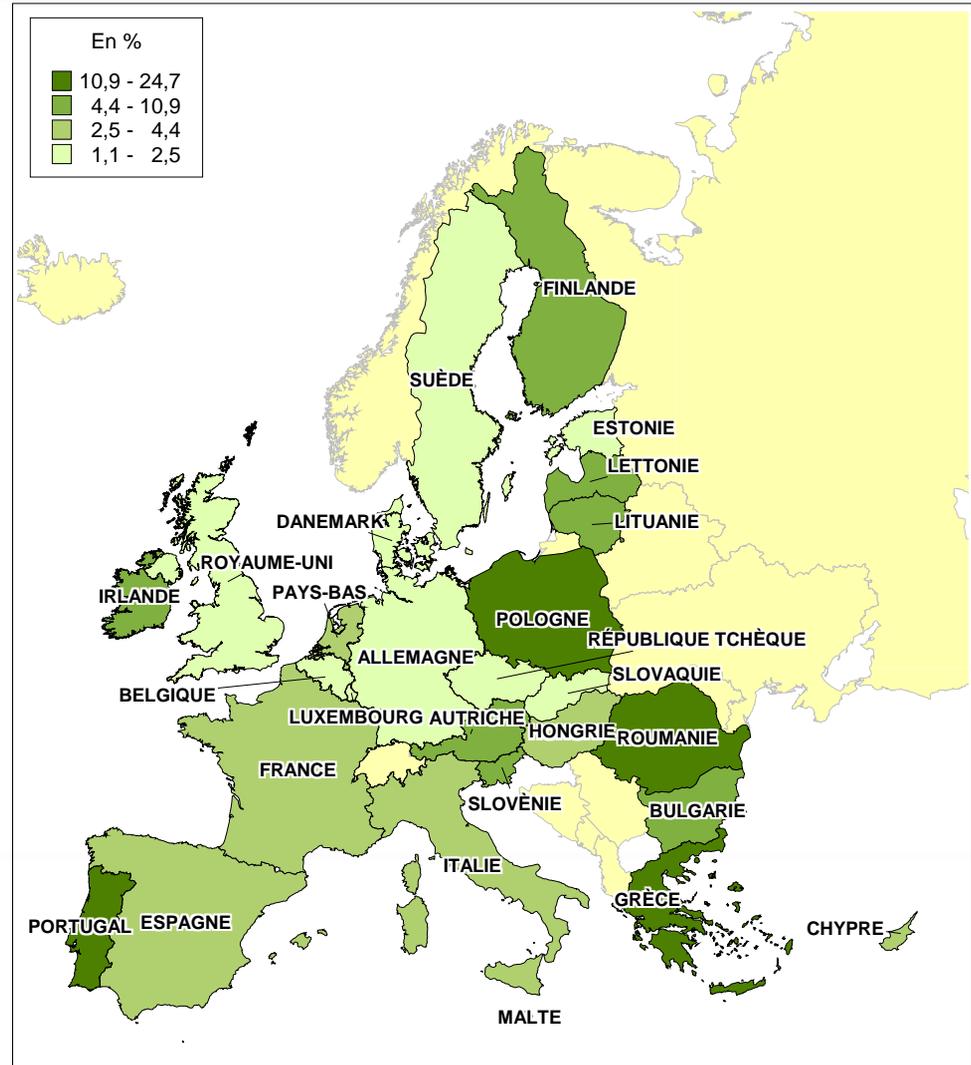
Part du personnel des services directs aux particuliers, commerçants et Vendeurs [CITP 5]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008, données obtenues au moyen d'une table de passage provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



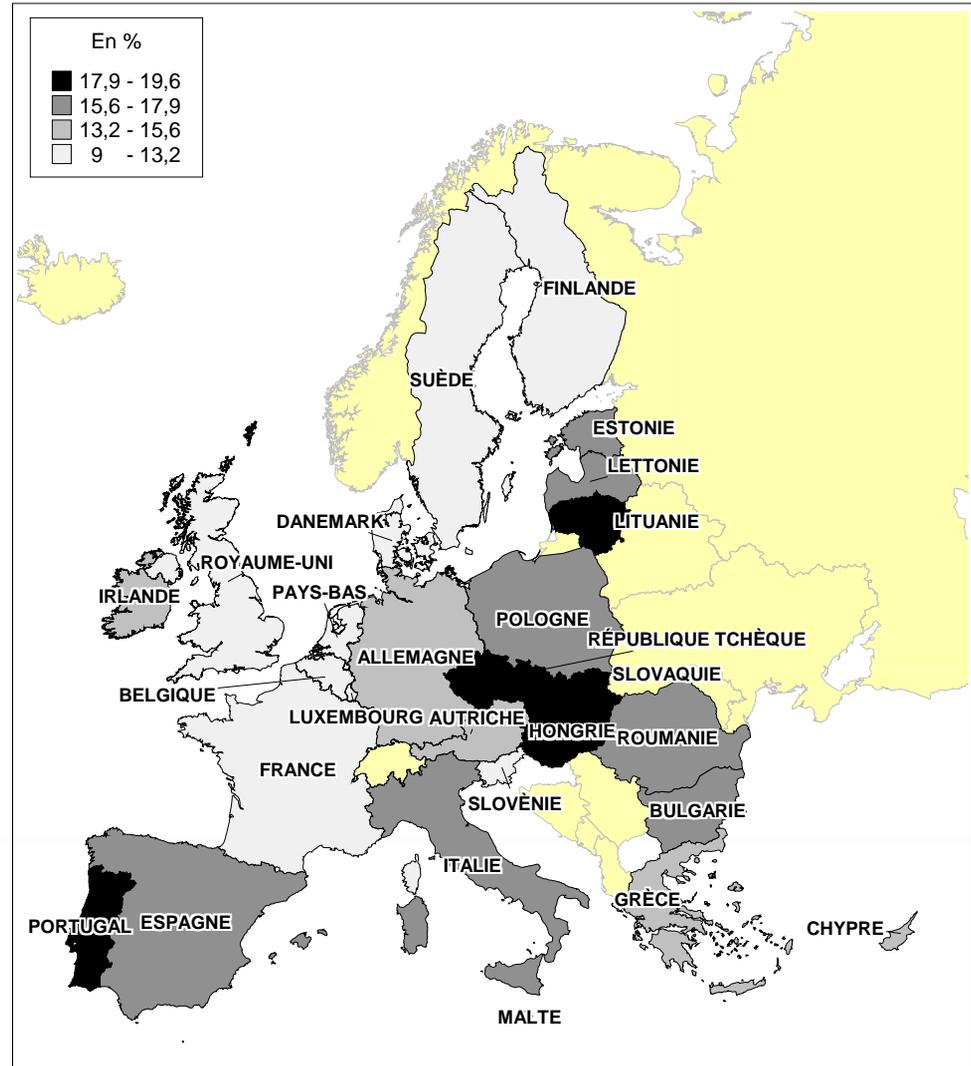
Part des agriculteurs et ouvriers qualifiés de l'agriculture, de la sylviculture et de la Pêche [CITP 6]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008, données obtenues au moyen d'une table de passage provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



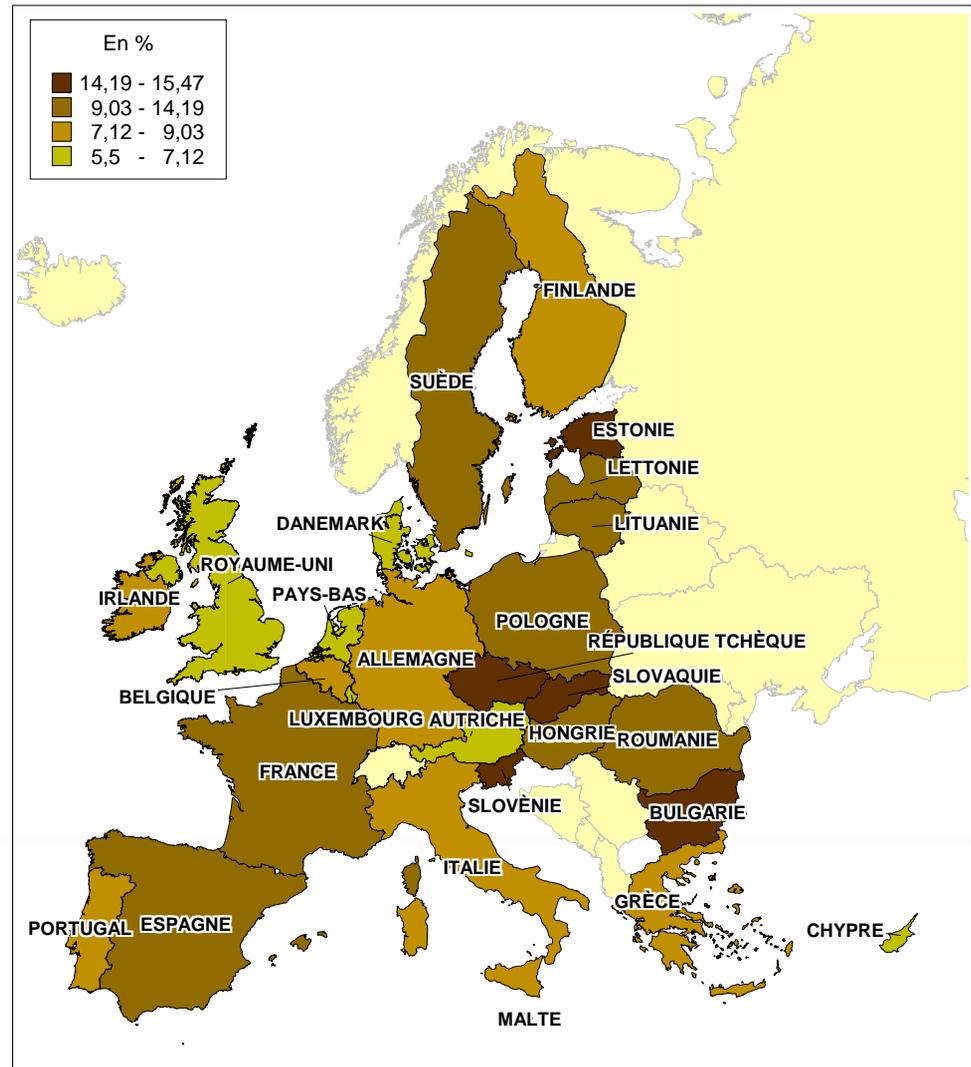
Part des métiers qualifiés de l'industrie et de l'artisanat [CITP 7]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008, données obtenues au moyen d'une table de passage provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.

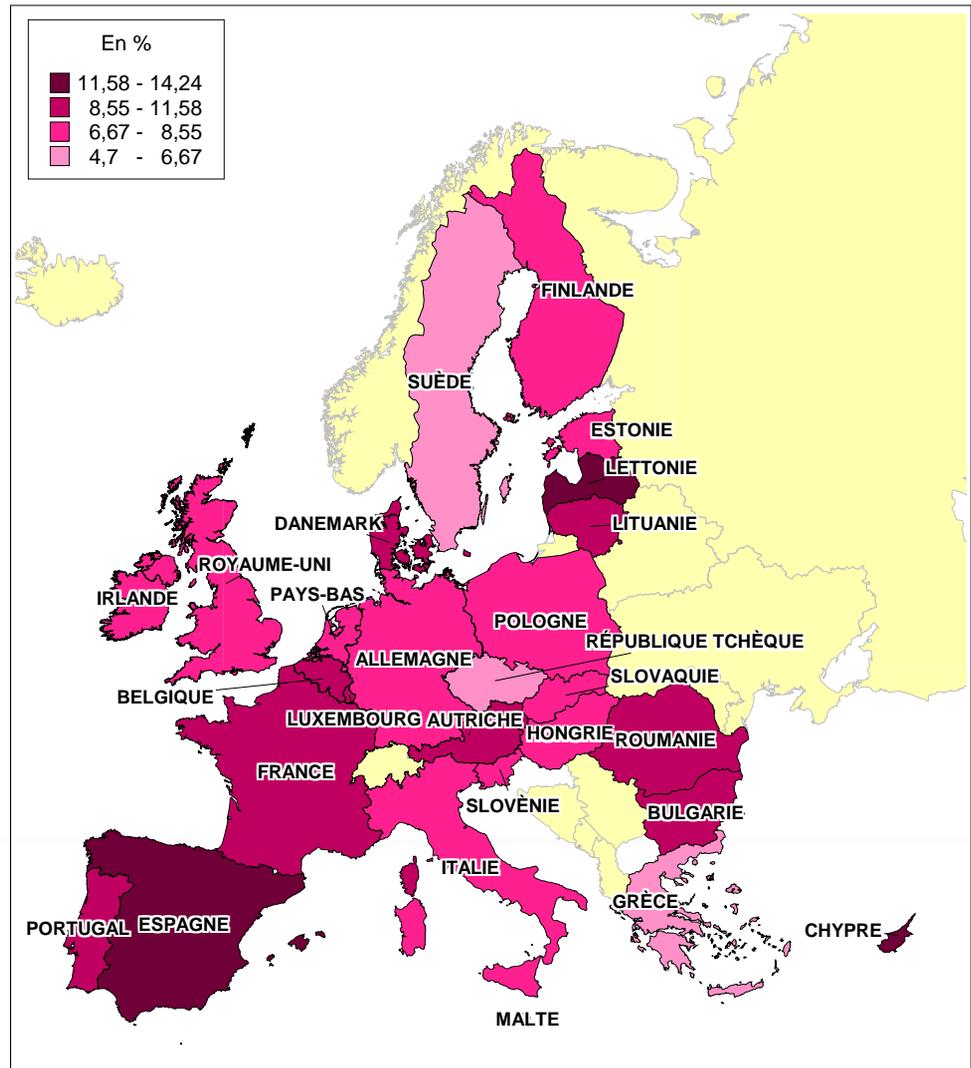


Part des conducteurs d'installations et de machines, et ouvriers de l'assemblage [CITP 8]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008, données obtenues au moyen d'une table de passage provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.

Part des professions élémentaires [CITP 9]



Champ :: Personnes en emploi âgées de 15 ans ou plus.
Source : enquête Force de Travail (LFS) 2006-2008,
données obtenues au moyen d'une table de passage
provisoire entre la CITP 1988 et la CITP 2008.



La CITP-88 : une comparabilité limitée

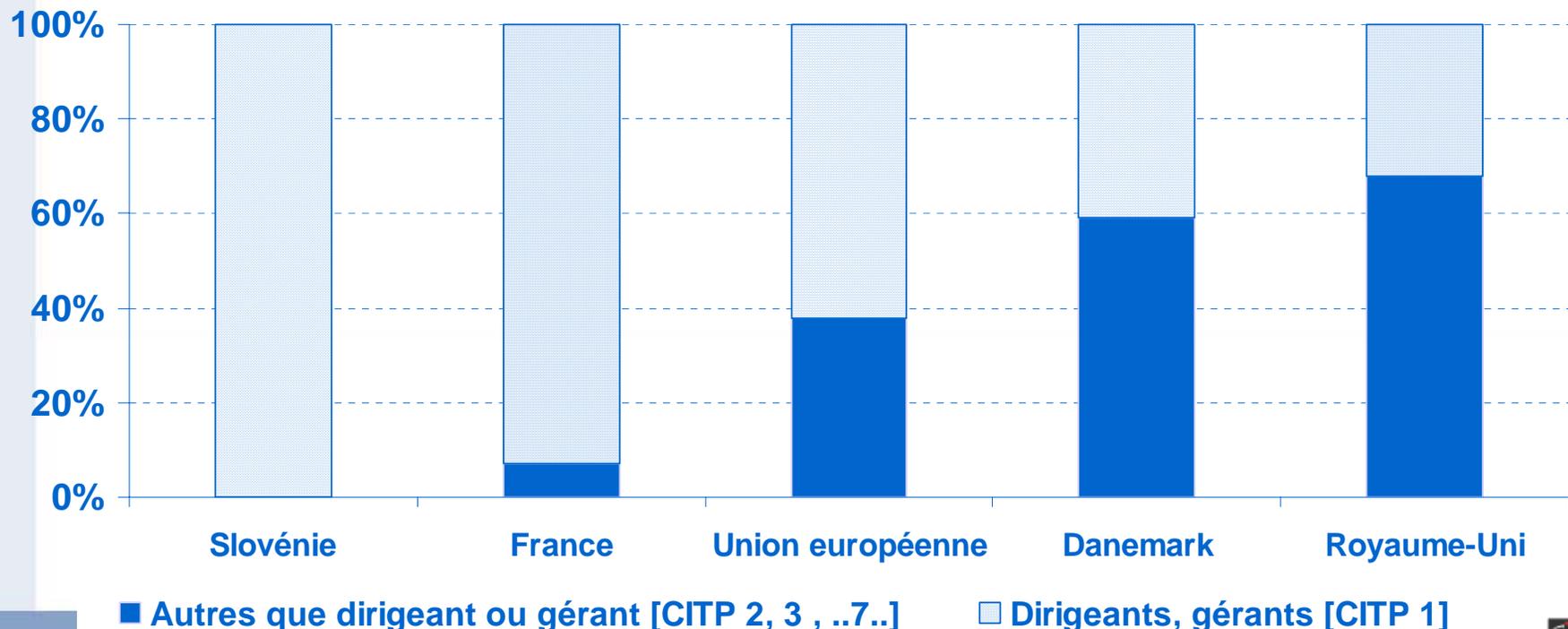
Dans l'EFT, la comparabilité de la codification des professions est faible, en raison du traitement très variable d'un pays à un autre :

- des chefs de grandes entreprises
- des artisans
- des commerçants
- des ouvriers qualifiés de l'industrie
- des ouvriers qualifiés de l'agriculture
- des aides familiaux
- des exploitants agricoles



La CITP-88 : une comparabilité limitée

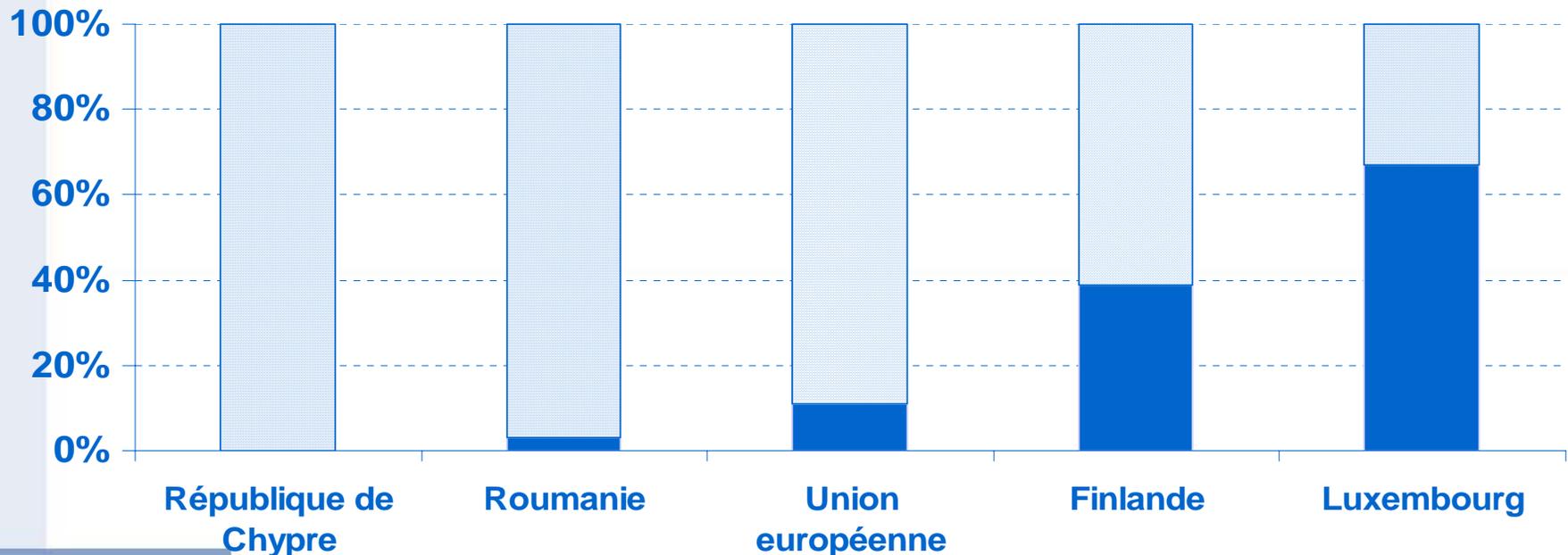
Part des dirigeants d'entreprises de 50 salariés ou plus non classés dans le grand groupe des dirigeants et des gérants [CITP 1]





La CITP-88 : une comparabilité limitée

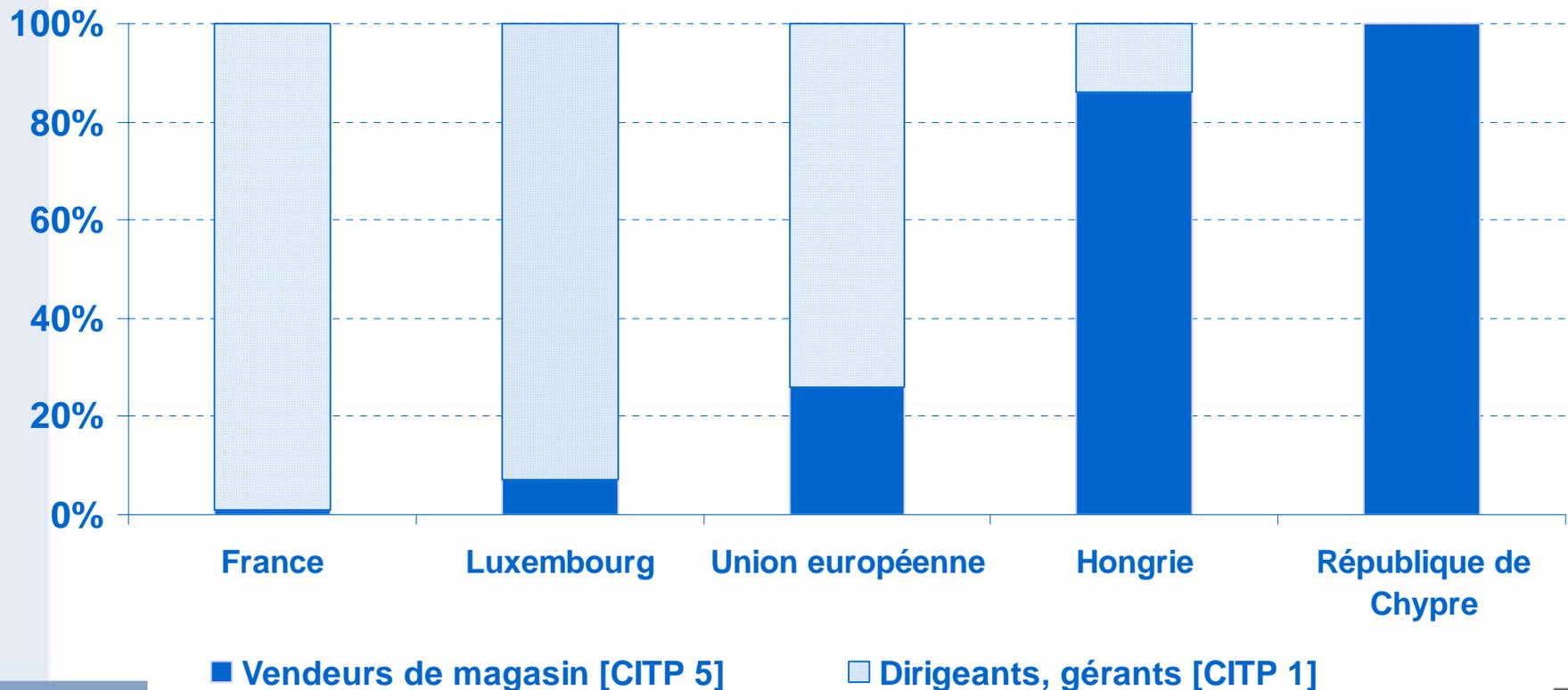
Part des chefs d'entreprise de l'industrie de 0 à 2 salariés classés comme dirigeants ou gérants [CITP 1]





La CITP-88 : une comparabilité limitée

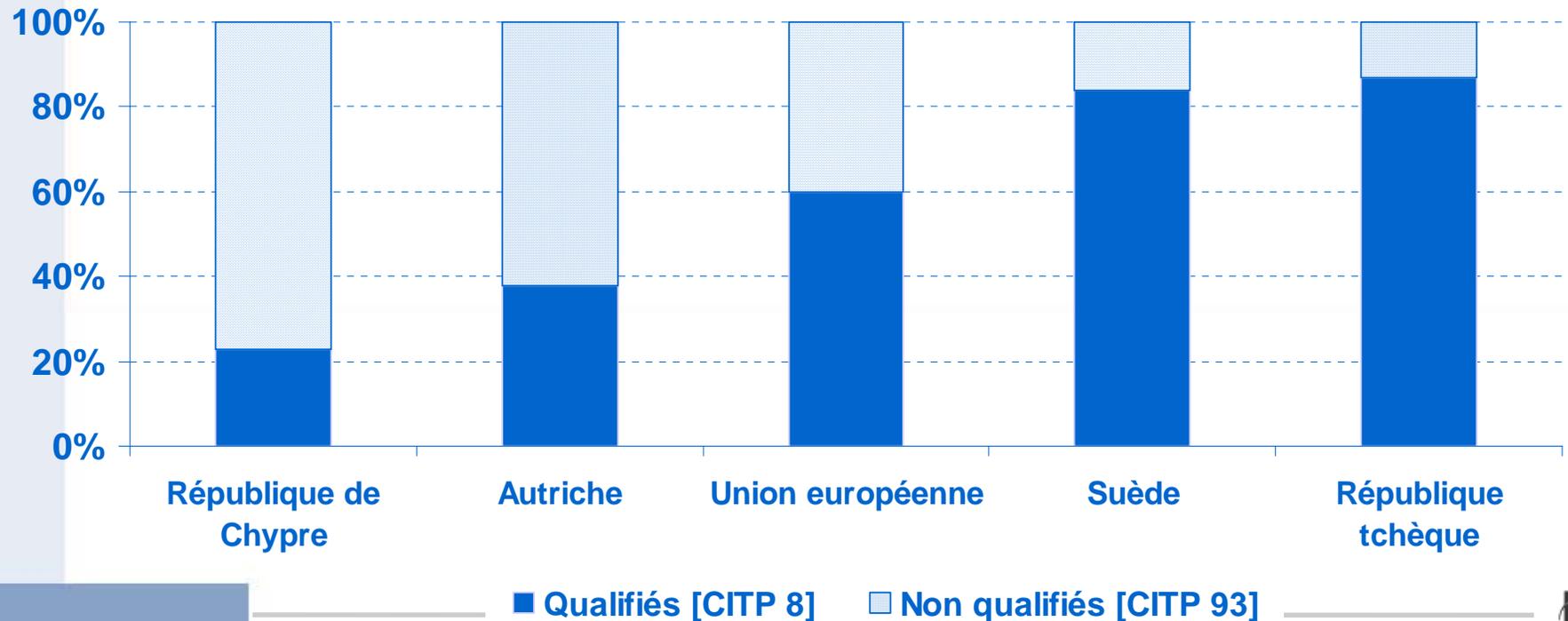
Part des commerçants de 0 à 2 salariés classés
comme vendeurs de magasin [CITP 5]





La CITP-88 : une comparabilité limitée

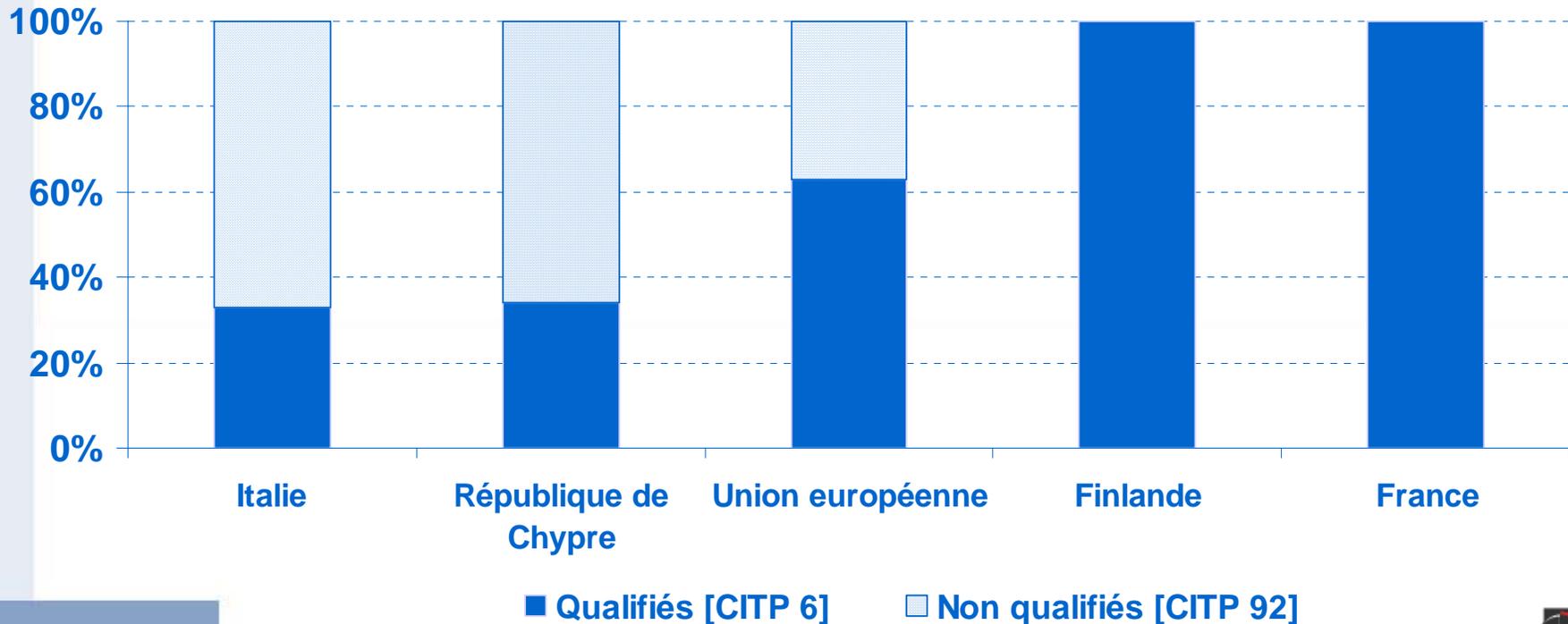
Part des ouvriers de l'industrie classés comme ouvriers qualifiés [CITP 8]





La CITP-88 : une comparabilité limitée

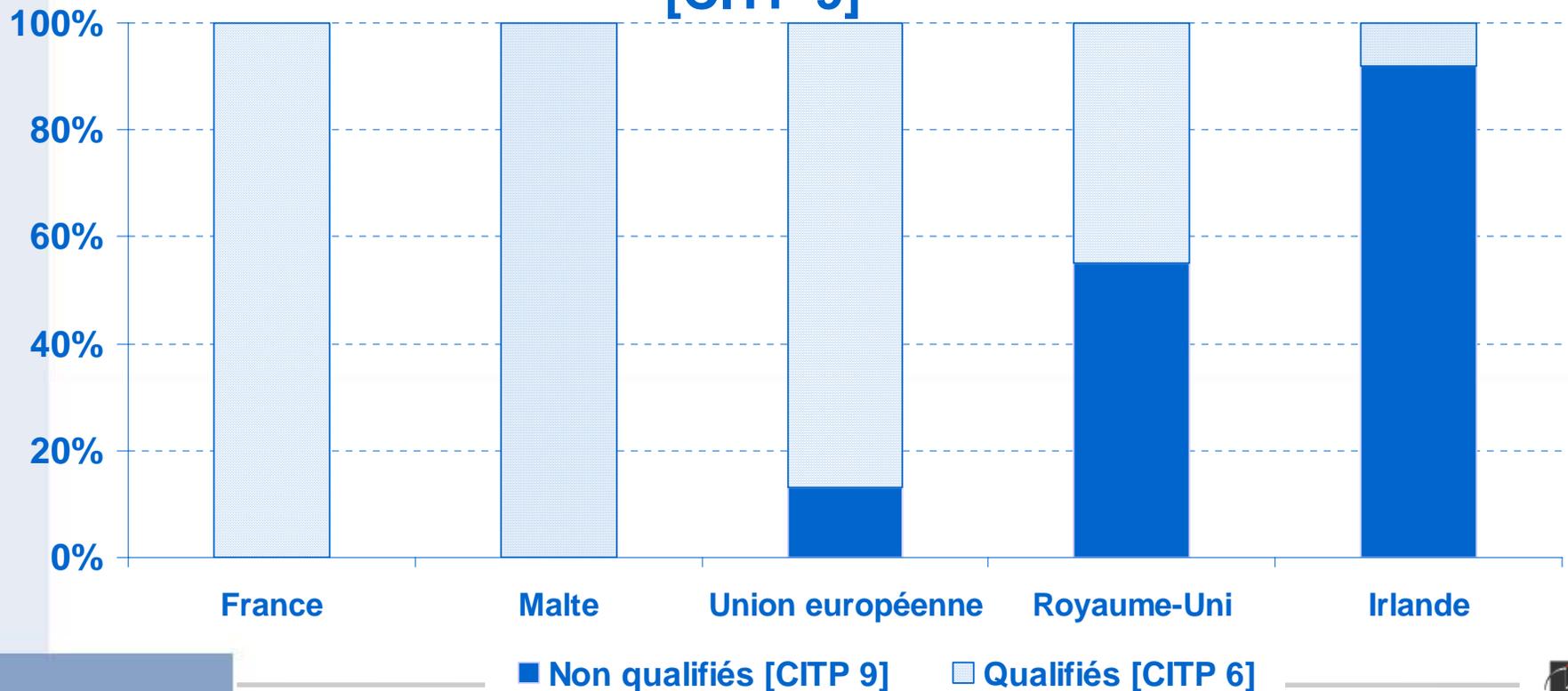
Part des ouvriers de l'agriculture classés comme
ouvriers qualifiés [CITP 6]





La CITP-88 : une comparabilité limitée

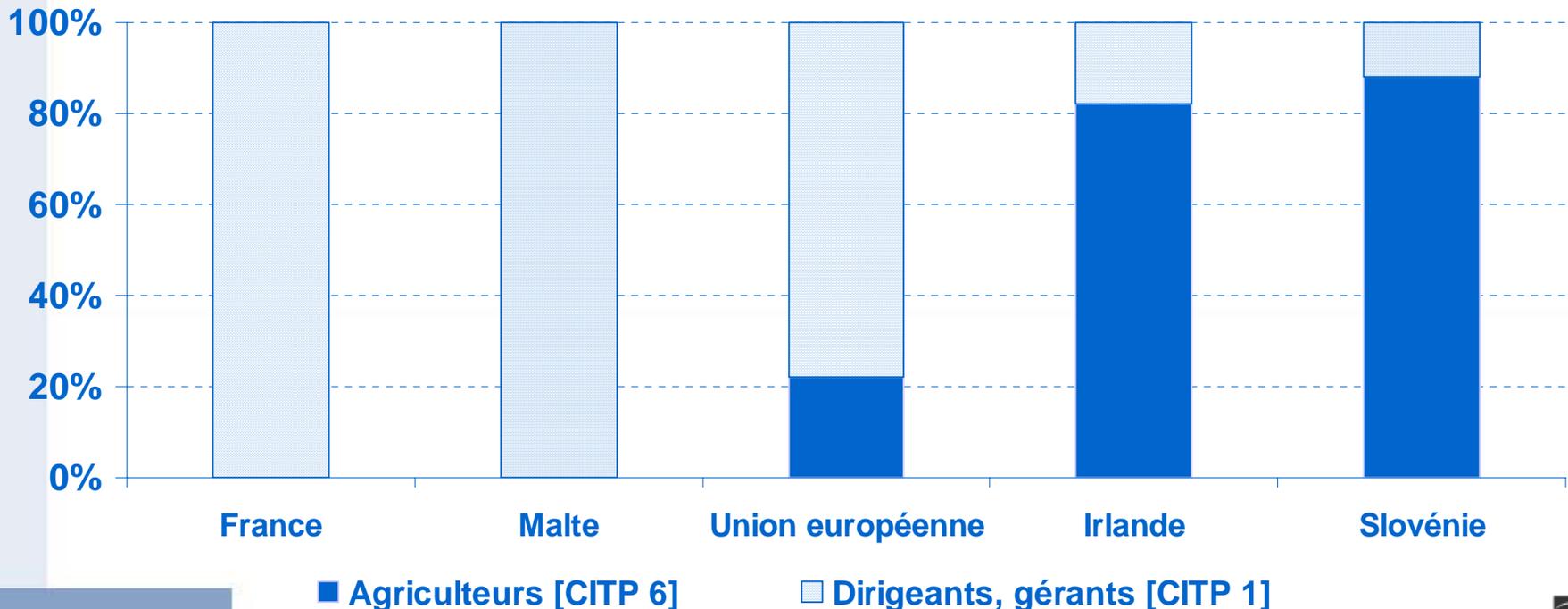
Part des aides familiaux de l'agriculture classés
comme ouvriers non qualifiés de l'agriculture
[CITP 9]





La CITP-88 : une comparabilité limitée

Part des exploitants agricoles ayant de 3 à 9 salariés classés comme dirigeants ou gérants [CITP 1]



Rencontre du Cnis 14 septembre 2009 - Paris

Quelles préconisations au plan européen?

Cécile Brousse





Première proposition :

La mise à jour de la CITP devrait être l'occasion d'harmoniser le recueil des professions entre les Etats membres par une intégration plus forte des définitions et des règles de codification, l'introduction de variables complémentaires à la profession dans le tronc commun des enquête : le meilleur moyen d'y parvenir.



Proposition 1.1 : un seuil unique pour distinguer chez les chefs d'entreprises

les directeurs, gérants [1]



les artisans [7, 8, 9], commerçants [5]



Proposition 1.1 : un seuil unique pour distinguer chez les chefs d'entreprise

les directeurs généraux [11]



les autres directeurs [12, 13, 14]





Proposition 1.2 : un seuil unique pour distinguer chez les non-salariés

les directeurs généraux [11]



les autres directeurs [12, 13, 14]

10, 20, 50
salariés
??



Proposition 1.3 :

Une variable indiquant la position hiérarchique des salariés

directeur
cadre dirigeant
cadre
chef d'équipe

modalités
?



Proposition 1.4 :

Pour renforcer la comparabilité de la codification il faudrait probablement enrichir le libellé de profession de variables indiquant le domaine de spécialisation et la qualification du poste



Deuxième proposition :

Construire une nomenclature socio-économique par combinaison des sous-grands groupes de la CITP-08 en privilégiant la dimension de la qualification plutôt que celle des relations d'emploi. Au niveau de qualification, s'ajouterait la distinction selon le statut et les grands domaines de spécialisation.



Proposition 2.1 : donner de la visibilité à la distinction entre salariés et chefs d'entreprises

Positionnement des chefs de grandes entreprise

regroupée avec
les directeurs et
les cadres
d'entreprise

?

regroupés avec
les chefs de
petites
entreprises

dans un
groupe à part
entière



Proposition 2.2 :

Choisir pour la nomenclature socio-économique les seuils qui servent à délimiter les grands groupes et les sous grands groupes de la CITP 2008

Exemples :

- petite entreprise : $[0,2]$ ou $[0, 4]$ ou $[0,10]$
- moyenne entreprise : $[3,9]$ ou $[5, 20]$ ou $[10, 50]$
- grande entreprise : plus de 10, 20 ou 50 salariés



Proposition 2.3 :

Valider le traitement des chefs d'équipe proposé par le BIT mais combiner autrement les sous grands groupes d'ouvriers et d'employés afin de mieux distinguer ces professions selon le niveau de qualification requis.



Les ouvriers et les employés dans la CITP-2008

PROFESSIONS MILITAIRES [0]

03 Militaire du rang

PROFESSIONS INTERMEDIAIRES [3]

31 chef de chantier, contremaître des mines, de l'industrie
33 secrétaire (administration, droit, santé), responsable d'équipe

OUVRIERS ET EMPLOYES QUALIFES INTERMEDIAIRES [4, 5, 6, 7, 8]

41 employé de bureau
42 réceptionniste
43 secrétaire-comptable
44 aide-bibliothécaire

51 coiffeur
52 vendeur, caissier
53 aide-soignant
54 policier,
agent de sécurité

61 horticulteur
62 pêcheur qualifié

71 maçon
72 mécanicien
73 imprimeur
74 électricien
75 boulanger

81 pilote de machine
82 assembleur
83 chauffeur routier

PROFESSIONS INTERMEDIAIRES [3]

91 agent d'entretien
92 saisonnier
93 manœuvre
94 aide de cuisine
95 vendeur amb.
96 éboueur



Quelles recompositions?

PROFESSIONS INTERMEDIAIRES [CITP3]

31 chef de chantier, contremaître des mines, de l'industrie
33 secrétaire (administration, droit, santé)
responsable d'équipe (centre d'appels, pool de saisie)

EMPLOYES
QUALIFIES

41 employé de bureau
43 secrétaire-comptable
44 aide-bibliothécaire
53 aide-soignant
54 policier, agent de sécurité
03 militaire du rang

61 horticulteur
62 pêcheur qualifié
81 pilote de machine
71 maçon
72 mécanicien
73 imprimeur
74 électricien
75 boulanger

OUVRIERS
QUALIFIES

EMPLOYES
PEU QUALIFIES

51 coiffeur
52 vendeur, caissier
42 réceptionniste
91 femme de ménage
95 vendeur ambulant

82 ouvrier de l'assemblage
83 chauffeur routier
91 agent d'entretien
92 saisonnier
93 manœuvre
94 aide de cuisine
96 éboueur

OUVRIERS
PEU QUALIFIES



Exemple de classification construite à partir du niveau 2 de la CITP 08

7 groupes composés principalement de salariés

Cadres d'entreprise
Professions intellectuelles et scientifiques (ie cadres des services d'intérêt général)
Professions intermédiaires
Employés qualifiés
Ouvriers qualifiés
Employés peu qualifiés
Ouvriers peu qualifiés

3 groupes composés d'indépendants

Chefs d'entreprise, plus de 5 salariés
Artisans, commerçants, 0 à 4 salariés
Agriculteurs, 0 à 4 salariés



Un exemple de classification construite à partir du niveau 2 de la CITP 08

7 groupes composés
principalement de salariés

11 12 13 24
11 24 01 21 22 23 25 26
31 32 33 14 34 35 02
41 43 44 53 54 03
61 62 81 71 72 73 74 75
51 52 42 91 95
82 83 91 92 93 94

3 groupes composés
d'indépendants

11 12 13 14 24 61 62
51 52 14 71 72 73 74 75 81 83 91 95
61 62 63 92



Troisième proposition :

L'implémentation de la nouvelle CITP et la construction de la future nomenclature socio-économique est un projet ambitieux qui devrait s'appuyer sur une phase de tests coordonnée entre les Etats membres.



Merci de votre attention