

EAE-Suse-SIE vs. Esane : changements et continuité

E. Raulin (28/04/09)

J.M. Béguin Cnis le 25/06/2009





- › 1) Plus grande rigueur
 - un champ Esane défini a priori
 - les bonnes variables à la bonne fréquence
- › 2) Plus grande rationalité
 - un processus au lieu de 3 partiellement redondants
 - des traitements externes repris et non dupliqués
 - des agrégats branches contrôlés dans le processus
- › 3) Plus grande cohérence
 - des données réellement communes : emploi, échanges extérieurs
 - un processus de réconciliation des données (Redi)
- › 4) Plus grande efficacité
 - des traitements mieux ciblés (macro-contrôles)
 - une plus grande attention aux restructurations juridiques
- › 5) Plus grande précision
 - les estimateurs composites
- › 6) Plus grande qualité
 - des processus identifiés, évalués
 - un rôle gestionnaire mieux précisé
 - un calendrier plus adapté



Esane vs. EAE/Suse/SIE

› 1) Plus grande rigueur

- un champ Esane défini a priori
 - rôle du référentiel Ocsane, défini et installé en début d'année
 - les différentes sources apportent les données attendues pour les unités du référentiel ; on estimera les données manquantes
 - un champ complet (sans troncature de taille)
 - champ défini en compréhension (secteur économique, catégorie juridique, etc.)
- les bonnes variables à la bonne fréquence
 - les mêmes variables qu'auparavant...
 -sauf les inutiles
 -sauf celles dont la fréquence annuelle était sans objet
 -sauf celles dont un autre support a été considéré comme plus approprié

Au total : une réduction de charge de réponse supérieure à 50% (64% cases) !



Esane vs. EAE/Suse/SIE

› 2) Plus grande rationalité

- un processus au lieu de 3 partiellement redondants
 - Esane reprend tous les traitements EAE et Suse et 90% des traitements SIE (dont le ppal – agrégats branches, cf. ci-dessous)
 - Esane livrera au DCN deux versions :
 - principes stats entreprise
 - principes compta. nat. (y c. continuité temporelle)

- des traitements externes repris et non pas refaits
 - traitements Clap et Douane totalement repris
 - si incompatibilité, traitements complémentaires d'abord dans la source externe

- des agrégats branches contrôlés dans le cours du processus
 - apport essentiel d'Esane : possibilité du retour à l'entreprise pour la validation des agrégats branches



Esane vs. EAE/Suse/SIE

› 3) Plus grande cohérence

- des données réellement communes : emploi, échanges extérieurs
 - conséquence du principe précédent
 - souci que chaque unité reste responsable de « ses » statistiques

- un processus de réconciliation des données (Redi)
 - la cohérence assurée de facto par l'EAE l'est aujourd'hui par le processus Redi (réconciliation sur données individuelles)
 - processus automatique et manuel (logique de macro-contrôles, cf. ci-après)



Esane vs. EAE/Suse/SIE

› 4) Plus grande efficacité

– des traitements mieux ciblés (macro-contrôles)

- des macro-contrôles plus présents qu'auparavant
- un travail gestionnaire organisé par les macro-contrôles
 - ce qui conduit à examiner une variable d'une entreprise est l'impact de son « anormalité » sur l'agrégat : petite anormalité sur un gros montant, grosse anormalité sur un petit montant
 - ce qui reste déterminant est la notion d'anormalité ou d'invraisemblance
- seules les variables (d'une entreprise) exhibées par les macro-contrôles sont à examiner !
- les premières simulations valident une moindre charge gestionnaire

– une plus grande attention aux restructurations juridiques

- un module totalement repensé
- une forte logique d'enveloppe
- une grande liaison avec Citrus



Esane vs. EAE/Suse/SIE

› 5) Plus grande précision

- les estimateurs composites : Esane mieux que les EAE d'une part, que Suse d'autre part
 - EAE : *bien*, mais on négligeait toute l'information fiscale disponible pour les unités non-échantillonnées
 - Suse : *bien*, mais on négligeait tout l'apport des EAE sur les parties échantillonnées
 - Esane : *mieux*, car on combine l'ensemble en prenant en compte toutes les informations, d'où la notion d'estimateurs composites (avancée due à P. Brion)
- la souplesse du réglage des macro-contrôles
 - véritable arbitrage de production : délai/précision



Esane vs. EAE/Suse/SIE

- › 6) Plus grande qualité
 - des processus identifiés, évalués (fiabilité)
 - la qualité de notre production dépend étroitement de celle de nos processus de production
 - nos processus de production sont comparables à des processus de production industriels
 - les processus élémentaires doivent être identifiés, nommés, définis, décrits très précisément
 - les gestionnaires doivent appliquer les processus....
 -seul moyen de pouvoir ensuite les évaluer ensemble, et les remettre en cause si nécessaire : cercle vertueux de l'amélioration en continu !
 - un rôle gestionnaire mieux précisé
 - l'importance fondamentale du retour à l'entreprise
 - un calendrier plus adapté
 - 31/12/n+1 (données définitives)
 - 31/07/n+1 (résultats provisoires sur 6 variables)
 - fin juin n+1 (diffusion interne des agrégats branche)
 - fin octobre n+1 (résultats préliminaires transmis à Eurostat)