

Conseil National de l'Information Statistique
Rencontre du jeudi 22 juin 2017, Ministère de l'Économie

« Comment mesurer les discriminations dans le domaine de l'emploi »

Le testing d'organisation sollicité - exemple du Groupe Casino

ISM CORUM



Une mise en oeuvre spécifique de la méthode de testing statistique

❖ Le testing d'organisation

- les testings statistiques communément réalisés sont des testings « de marché »
- caractéristiques des testings « d'organisation »
- hypothèses spécifiques que peuvent explorer les testings « d'organisation »

❖ Le testing sollicité

- les testings communément réalisés sont des testings « non sollicités »
- difficultés particulières des testings « sollicités »
- ressources propres aux testings « sollicités »
- usages des testings sollicités par les organisations qui les sollicitent

une (double) innovation française



Comité RH du Groupe CASINO
Présentation du mercredi 13 juin 2012 - Paris

**Résultats du second testing
sollicité par le Groupe CASINO
comparés aux résultats du premier**

ISM CORUM



Objectif : un testing comparable à celui réalisé en 2008

❖ Proposer sur le même poste deux candidatures similaires (= 1 test) :

l'une évoquant une origine supposée sans ascendance migratoire

l'autre évoquant une origine supposée extra-européenne

❖ Reproduire en 2011 la même distribution de tests qu'en 2008 :

- tests ponctuels répartis sur 1 an, pour enregistrer la saisonnalité et passer inaperçus
- permutation de l'ordre des candidatures d'un test l'autre, contre les effets de pile
- reproduction de la même distribution de tests en termes de sites sociétés et métiers

(=>tableaux de programmation et de suivi précis)

Objectif : un testing comparable à celui réalisé en 2008

Distribution des tests en 2011 à l'identique de 2008, selon:

(tests « employé »)

| Sites-Sociétés | Métiers ou postes | Nbre de tests |
|----------------|------------------------|---------------|
| Supermarchés | Employé.e Commercial | 620 |
| Hypermarchés | Employé.e Commercial | 430 |
| Cafétérias | Employé.e Restauration | 380 |
| Entrepôts | Préparation Commandes | 70 |

= **1500 tests**
par candidature
spontanée

Résultats tests « employé » et tests « encadrant »

Rappel des résultats obtenus en 2008 par niveau de poste :

| | Egalité de traitement | Choix favorable à la candidature... | | Ecart entre les 2 candidatures |
|---------------------|-----------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| | | « gauloise » | « extra-européenne » | |
| Tests « employé » | 31 % | 50 % | 19 % | 31 pts |
| Tests « encadrant » | 67 % | 21 % | 12 % | 9 pts |

Résultats obtenus en 2011 par niveau de poste :

| | Egalité de traitement | Choix favorable à la candidature... | | Ecart entre les 2 candidatures |
|---------------------|-----------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| | | « gauloise » | « extra-européenne » | |
| Tests « employé » | 29 % | 48 % | 23 % | 25 pts |
| Tests « encadrant » | 41 % | 35 % | 24 % | 11 pts |

en rouge : écart statistiquement significatif
 en noir : écart non significatif

Résultats par poste & société

| | 2008 | | 2011 |
|-------------------------------|--------|---|--------|
| Employé.e en Supermarché | 30 pts | = | 24 pts |
| Employé.e en Hypermarché | 39 pts | ↘ | 24 pts |
| Employé.e en Cafétéria | 38 pts | ↘ | 24 pts |
| Préparateur.trice en Entrepôt | 30 pts | = | 26 pts |

↘ diminution significative de l'écart

= évolution non significative

Résultats : autres variables prises en compte

(tests « employé »)

| | | 2008 | | 2011 |
|---|-----------------|--------|---|--------|
| Saison d'envoi des tests : | - « haute » | 27 pts | = | 23 pts |
| | - « basse » | 38 pts | ↘ | 26 pts |
| Expérience affichée par les 2 candidats : | - « confirmée » | 27 pts | = | 22 pts |
| | - « débutante » | 40 pts | ↘ | 29 pts |
| Taille de l'établissement testé : | - « petit » | 29 pts | = | 33 pts |
| | - « gros » | 34 pts | ↘ | 18 pts |
| Ancienneté de la population salariée : | - « faible » | 26 pts | = | 23 pts |
| | - « forte » | 41 pts | ↘ | 26 pts |



À votre disposition pour toute précision :

Fabrice FORONI

fabrice.foroni@ismcorum.org

04 7284 7890 ou 7898