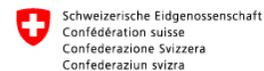


Profilage européen

CNIS, 16 Mai 2012

Pierre Teillet
Directeur des projets profilage à l'Insee
Coordinateur du projet de profilage européen

un projet piloté par Eurostat, un partenariat entre:



Sommaire

<i>Le profilage en Europe</i>	3 à 5
<i>Le changement d'approche proposé</i>	6 à 10
<i>Un réseau pour un futur programme de travail</i>	11 et 12

Situation de l'unité statistique "entreprise" :

- **c'est l'Unité Statistique des Statistiques Structurelles d'Entreprise:**

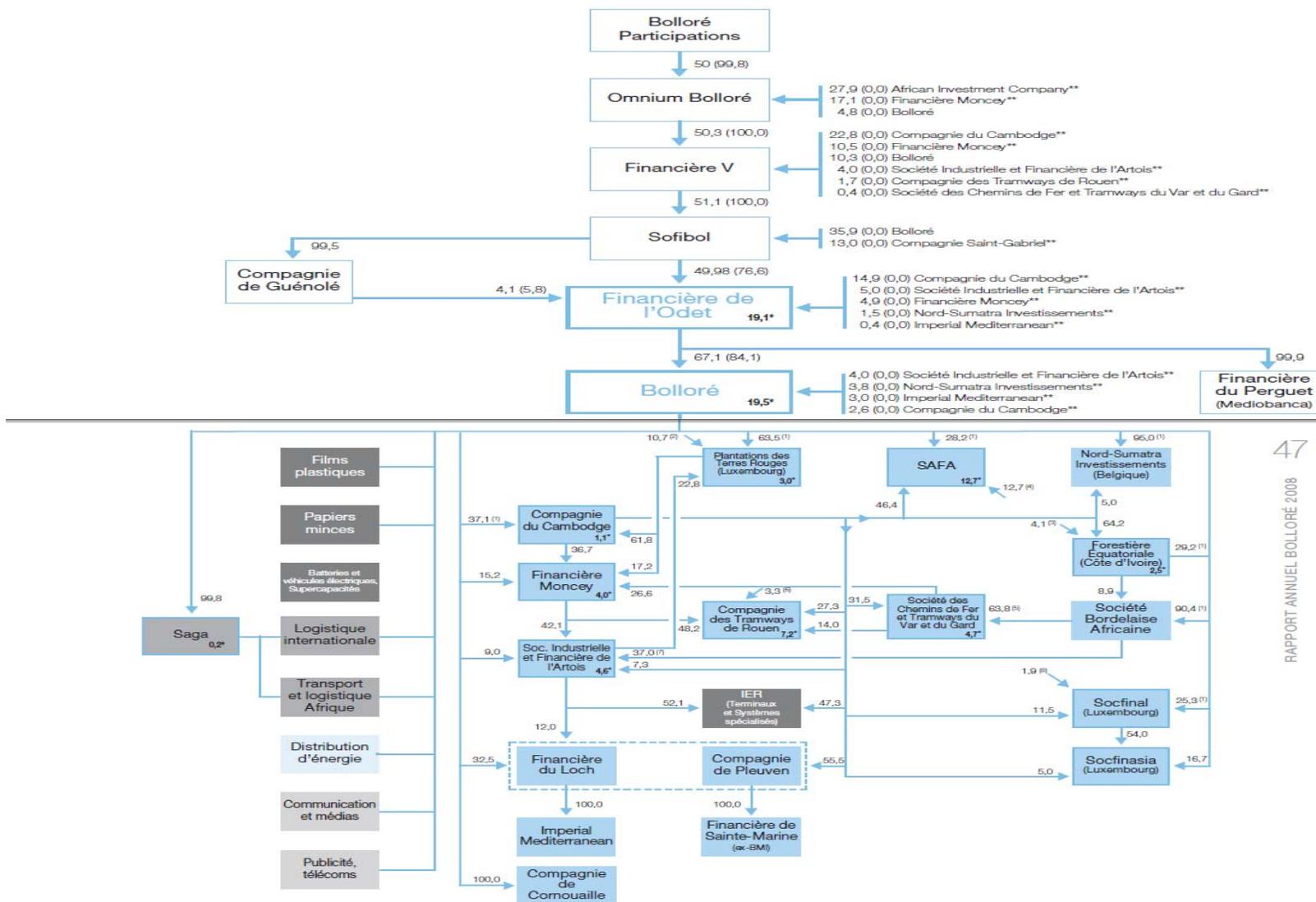
- Les SBS sont en France le système RESANE = ESA /EAP + données fiscales.
- Presque partout base des comptes nationaux.

Définition (théorique) dans le règlement UE de 1993, repris dans la LME en 2008:

- la plus petite combinaison d'unités légales
 - qui constitue une unité organisationnelle de production de biens et services
 - ... jouissant d'une **certaine autonomie de décision**,
 - notamment pour l'affectation de ses ressources courantes
- ### - **chaque pays interprète, sans souci de comparabilité internationale :**
- la plupart **assimile "entreprise" autonome et "unité légale" (société, EI, etc);**
 - sauf réelle application du règlement: aux Pays-Bas, et en GB (approximatif)
- ### - **malgré les conséquences croissantes de la mondialisation :** ("globalisation")
- gap : managérial entre structure économique et structure juridique
 - => quelle autonomie pour quel niveau géographique (national, européen, mondial ?)
 - problèmes statistiques en augmentation :
 - flux intra-groupe dont imports-exports + prix de transfert => répartition VA par pays;
 - R&D, activités auxiliaires, etc.

7. Organigramme : actionnariat détaillé des sociétés cotées du Groupe

Au 31 mars 2009
En pourcentage du capital (et en droits de vote)



% (%) % du capital (% des voix exercées en Assemblée générale).
* Pourcentage du capital hors Groupe.
** Contrôlé par Bolloré.

Par convention, les participations inférieures à 1% ne sont pas mentionnées.

- (1) Directement et indirectement par des filiales à 100%.
- (2) Dont 10,0% par la Compagnie du Cambodge.
- (3) Dont 4,1% par SFA, filiale à 96,4% de Plantations des Terres Rouges.
- (4) Dont 11,8% par la Société Industrielle et Financière de l'Artois.
- (5) 63,8% par sa filiale directe à 53,4% Socfrance.
- (6) 3,3% par Plantations des Terres Rouges.
- (7) 30,2% par la Société Bordelaise Africaine et 6,8% par sa filiale directe à 53,4%, Socfrance.
- (8) 1,9% par Plantations des Terres Rouges.

Sociétés cotées	Industrie
Transport et logistique	Communication, médias, publicité et télécoms
Distribution d'énergie	Actifs agricoles, financiers et divers

Une voie vers une définition économique de « l'entreprise »

Analyse des structures du groupe plutôt qu'usage d'unités préexistantes (du domaine administratif ou juridique); les Unités Statistiques doivent permettre la collecte statistique

Le profilage est une méthode :

- **d'analyse**
aux plans légal, opérationnel et comptable
- de la **structure d'un groupe d'entreprises**
- **visant à**
déterminer les unités statistiques du groupe,
leur liens et
les structures les plus efficaces
- **pour la collecte des données statistiques**

Conséquences du changement d'approche (1):

Description, liste, noms des “entreprises” dans leur langage et en accord avec le groupe.

Le Profilage :

- **utilise le système d'information de consolidation comptable (le langage de nos interlocuteurs)**
- *part des **segments operationels (IFRS8)**, pour l'identification économique des “entreprises”, au niveau mondial;*
- **chaque entreprise pouvant être:**
 - *une unité légale unique (si elle est indépendante)*
 - *l'ensemble du groupe (toutes les unités légales contrôlées)*
 - *une partie du groupe, (si segment opérationnel ou équivalent)*
- *l'**autonomie des entreprises** (pour les décisions dans l'allocation de leurs ressources courantes) est une **caractéristique essentielle.***

Conséquences du changement d'approche (2):

De l'analyse "bottom-up"/nationale vers l'analyse "top-down"/globale

Le *Profilage* propose:

> d'abandonner la "plus petite combinaison d'unités légales" qui était:

- nationale
- obtenue par voie ascendante (bottom-up)
- le plus souvent non autonome

comme **base de l'entreprise;**

> d'utiliser "la partie de groupe" comme "entreprise globale" (ou **GEN**) qui est:

- obtenue par voie descendante (top-down)
- multinationale
- nécessairement autonome

> de **compléter** par les "entreprises tronquées" pures parties nationales des GENs.

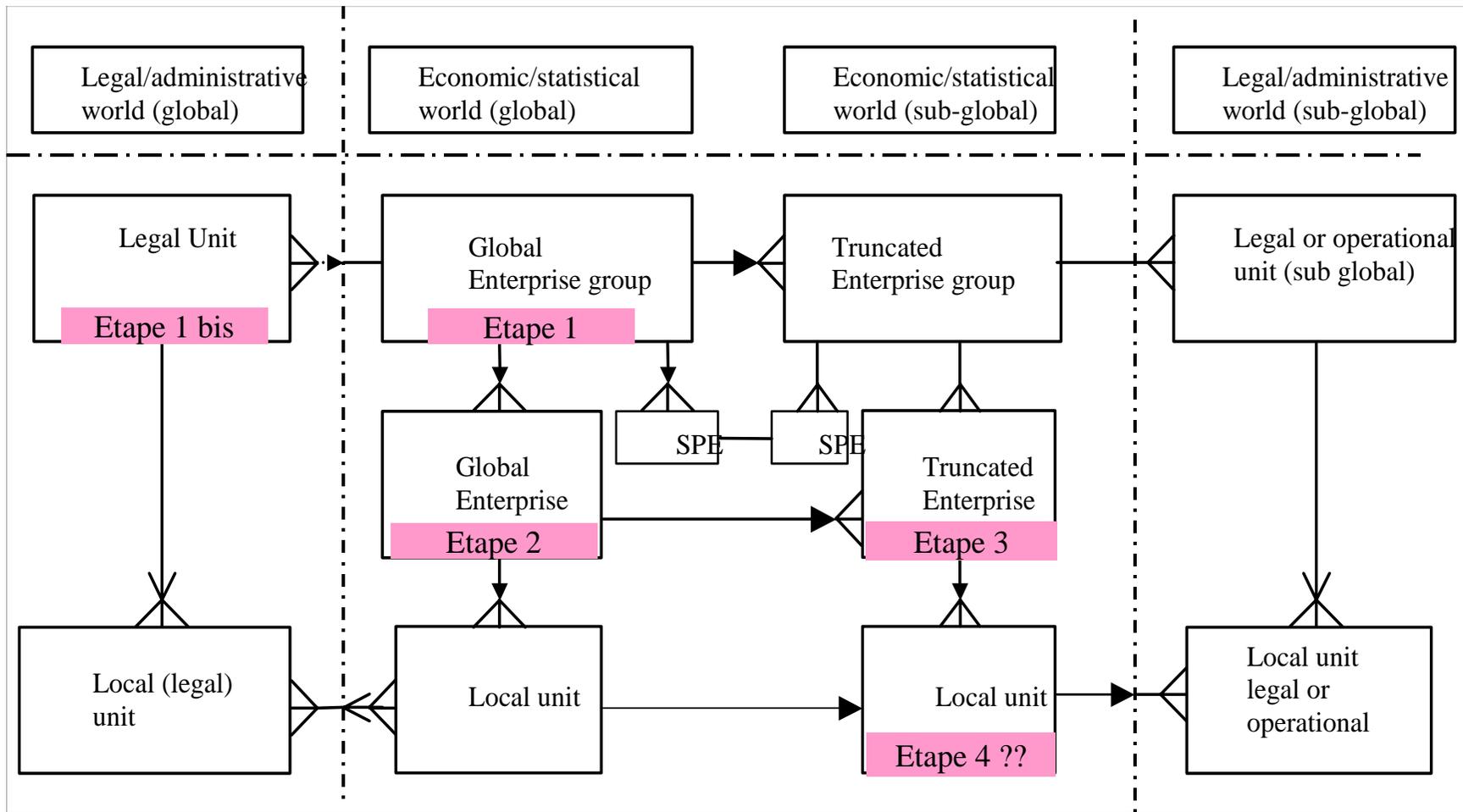
> d'inclure les **entreprises** (GENs & TENs) dans un **système d'unités statistiques**

> de **travailler en réseau**, chaque pays étant leader pour les groupes y ayant leur "tête"

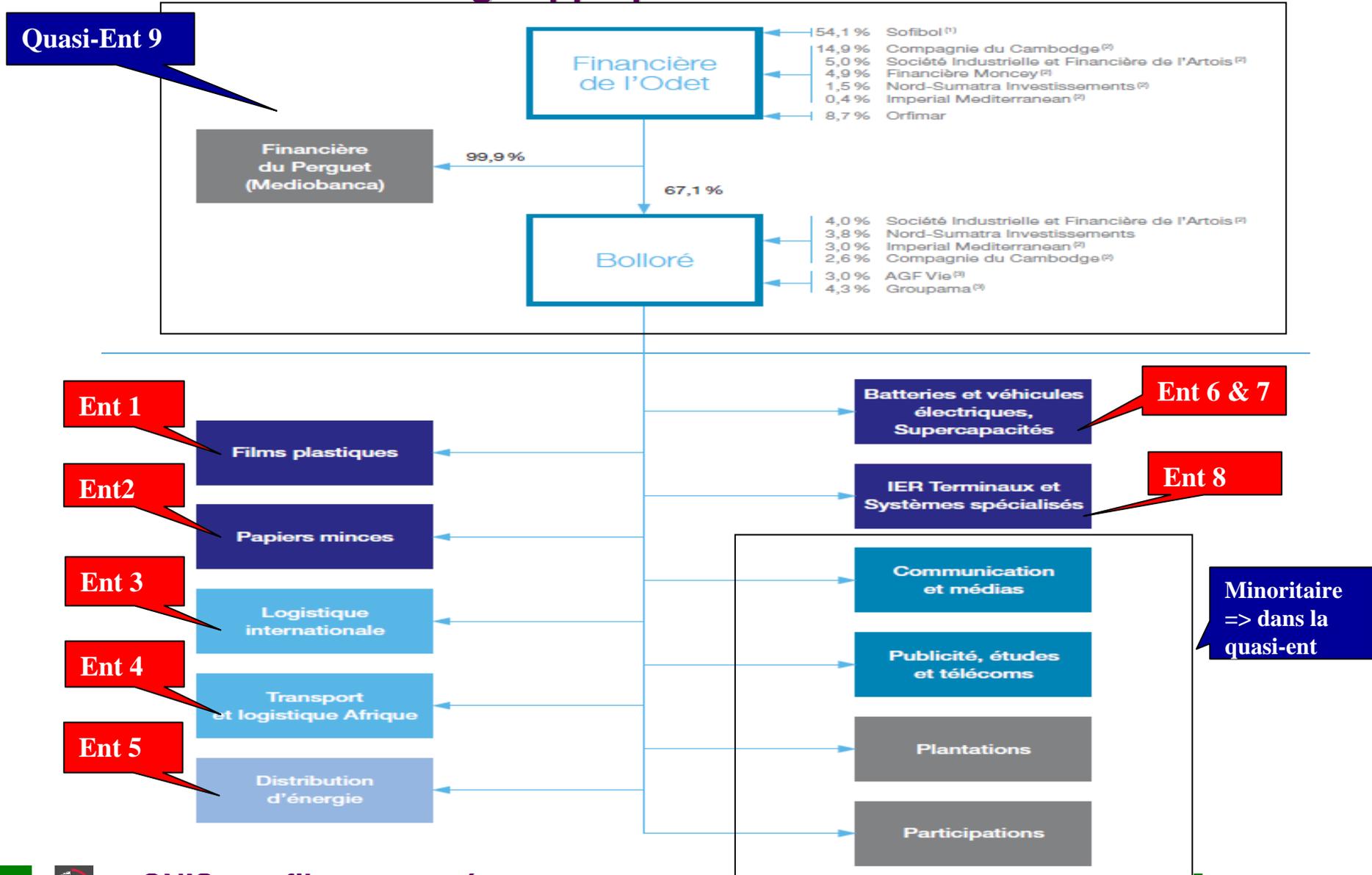
Conséquences du changement d'approche (3):

Unités Statistiques: un nouveau "système"

ordre des «Étapes»



Le Profilage appliqué au cas Bolloré



Conséquences du changement d'approche(4):

tester les «capacités statistiques»

Les « entreprises » peuvent-elles produire les statistiques structurelles?

> Quelles variables prioritaires pour les statisticiens?

- les variables classiques des répertoires (identité, continuité, liens entre unités, répartition et stratification des populations);
- les variables essentielles des ESA/EAP; pour publication et alimentation des Comptes Nationaux;
- attention spécifique aux FATS qui utilisent un concept proche de "l'entreprise"

> Que doivent vérifier les groupes?

- ils nous demandent de définir ce qui est prioritaire;
- ils aimeraient des garanties au niveau européen;
- et des questionnaires communs pour les variables prioritaires;
- ce qu'ils connaissent le mieux: les comptes consolidés.

=> priorité aux composantes de la VA
(sous forme comptable), appelées les "core variables"

Le profilage européen, un partenariat entre INS européens

Vers un réseau des INS pour gérer le fichier des grandes « entreprises »

L'ESSnet

- Un programme de 4 ans (de fin 2009 à fin 2013), largement financé par Eurostat
- Participent avec Eurostat, la France (coordonnateur) et six pays représentant les $\frac{3}{4}$ des grands groupes européens:

Allemagne, Finlande, Italie, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suisse

Objectifs 2009-2013

2010 : définition de procédures harmonisées, check list commune

2011 : test in vivo d'analyse de groupes et profilage de niveau européen

2012 : tests élargis à six autres pays, préétude de « light profiling »

2013 : tests élargis aux autres pays européens.

Objectif final :

- définition et application d'une méthode « européenne »
- 500 grands groupes profilés pour l'UE dont 80 pour la France, intégration dans l'EGR

Acquis et enjeux de l'ESSnet Profilage

Passer du projet au programme de travail du Système Statistique Européen

Les acquis de l'ESSnet

- Convergence des méthodes, au-delà des d'expériences nationales
- Collaboration efficiente entre les pays membres
- Consensus sur les orientations clés : approche comptable top down privilégiée, les « core variables », le (mode de) contact avec les groupes...et le travail en réseau

Des pistes encore à explorer, et ce au niveau européen ?

- négocier des modules spécifiques dans les deux logiciels comptables dominants (*SAP-Business Object, Oracle-Hypérion*) ?
- transformer les obligations comptables « documentaires » (comptes consolidés, documents de référence) en système d'information ?

Projet d'un séminaire de restitution finale à Bercy fin 2013