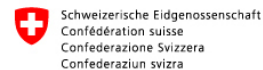


# Profilage européen

CNIS, 16 Mai 2012

Pierre Teillet  
Directeur des projets profilage à l'Insee  
Coordinateur du projet de profilage européen

*un projet piloté par Eurostat, un partenariat entre:*



## Sommaire

---

<i>Le profilage en Europe</i>	3 à 5
<i>Le changement d'approche proposé</i>	6 à 10
<i>Un réseau pour un futur programme de travail</i>	11 et 12

## Situation de l'unité statistique "entreprise" :

### - **c'est l'Unité Statistique des Statistiques Structurelles d'Entreprise:**

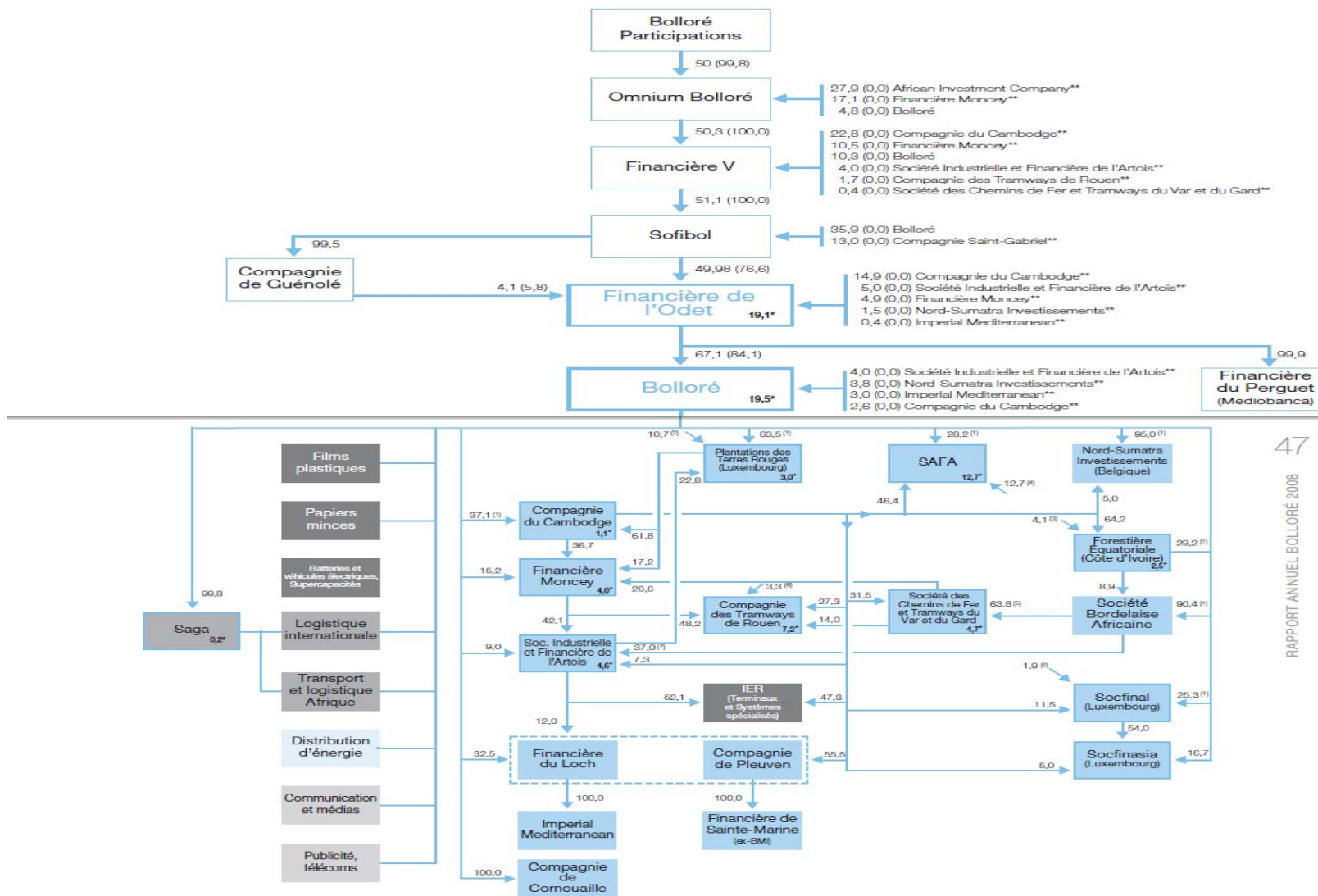
- Les SBS sont en France le système RESANE = ESA /EAP + données fiscales.
- Presque partout base des comptes nationaux.

Définition (théorique) dans le règlement UE de 1993, repris dans la LME en 2008:

- la plus petite combinaison d'unités légales
  - qui constitue une unité organisationnelle de production de biens et services
  - ... jouissant d'une **certaine autonomie de décision**,
  - notamment pour l'affectation de ses ressources courantes
- ### - **chaque pays interprète, sans souci de comparabilité internationale :**
- la plupart **assimile "entreprise" autonome et "unité légale" (société, EI, etc);**
  - sauf réelle application du règlement: aux Pays-Bas, et en GB (approximatif)
- ### - **malgré les conséquences croissantes de la mondialisation :** ("globalisation")
- gap : managérial entre structure économique et structure juridique
  - => quelle autonomie pour quel niveau géographique (national, européen, mondial ?)
  - problèmes statistiques en augmentation :
    - flux intra-groupe dont imports-exports + prix de transfert => répartition VA par pays;
    - R&D, activités auxiliaires, etc.

# 7. Organigramme : actionnariat détaillé des sociétés cotées du Groupe

Au 31 mars 2009  
En pourcentage du capital (et en droits de vote)



% (%) % du capital (% des voix exercées en Assemblée générale).  
\* Pourcentage du capital hors Groupe.  
\*\* Contrôlé par Bolloré.

Par convention, les participations inférieures à 1% ne sont pas mentionnées.

- (1) Directement et indirectement par des filiales à 100%.
- (2) Dont 10,0% par la Compagnie du Cambodge.
- (3) Dont 4,1% par SFA, filiale à 96,4% de Plantations des Terres Rouges.
- (4) Dont 11,8% par la Société Industrielle et Financière de l'Artois.
- (5) 63,8% par sa filiale directe à 53,4% Socfrance.
- (6) 3,3% par Plantations des Terres Rouges.
- (7) 30,2% par la Société Bordelaise Africaine et 6,8% par sa filiale directe à 53,4%, Socfrance.
- (8) 1,9% par Plantations des Terres Rouges.

Sociétés cotées	Industrie
Transport et logistique	Communication, médias, publicité et télécoms
Distribution d'énergie	Actifs agricoles, financiers et divers

## Une voie vers une définition économique de « l'entreprise »

*Analyse des structures du groupe plutôt qu'usage d'unités préexistantes (du domaine administratif ou juridique); les Unités Statistiques doivent permettre la collecte statistique*

**Le profilage** est une méthode :

- **d'analyse**  
*aux plans légal, opérationnel et comptable*
- de la **structure d'un groupe d'entreprises**
- **visant à**  
**déterminer les unités statistiques** du groupe,  
leur liens et  
les structures les plus efficaces
- **pour la collecte des données statistiques**

## Conséquences du changement d'approche (1):

Description, liste, noms des “entreprises” dans leur langage et en accord avec le groupe.

### Le Profilage :

- **utilise le système d'information de consolidation comptable (le langage de nos interlocuteurs)**
- *part des segments operationels (IFRS8), pour l'identification économique des “entreprises”, au niveau mondial;*
- **chaque entreprise pouvant être:**
  - *une unité légale unique (si elle est indépendante)*
  - *l'ensemble du groupe (toutes les unités légales contrôlées)*
  - *une partie du groupe, (si segment opérationnel ou équivalent)*
- *l'autonomie des entreprises (pour les décisions dans l'allocation de leurs ressources courantes) est une **caractéristique essentielle.***

## Conséquences du changement d'approche (2):

De l'analyse "bottom-up"/nationale vers l'analyse "top-down"/globale

Le *Profilage* propose:

> d'abandonner la "plus petite combinaison d'unités légales" qui était:

- nationale
- obtenue par voie ascendante (bottom-up)
- le plus souvent non autonome

comme **base de l'entreprise;**

> d'utiliser "la partie de groupe" comme "**entreprise globale**" (ou **GEN**) qui est:

- obtenue par voie descendante (top-down)
- multinationale
- nécessairement autonome

> de **compléter** par les "**entreprises tronquées**" pures parties nationales des GENs.

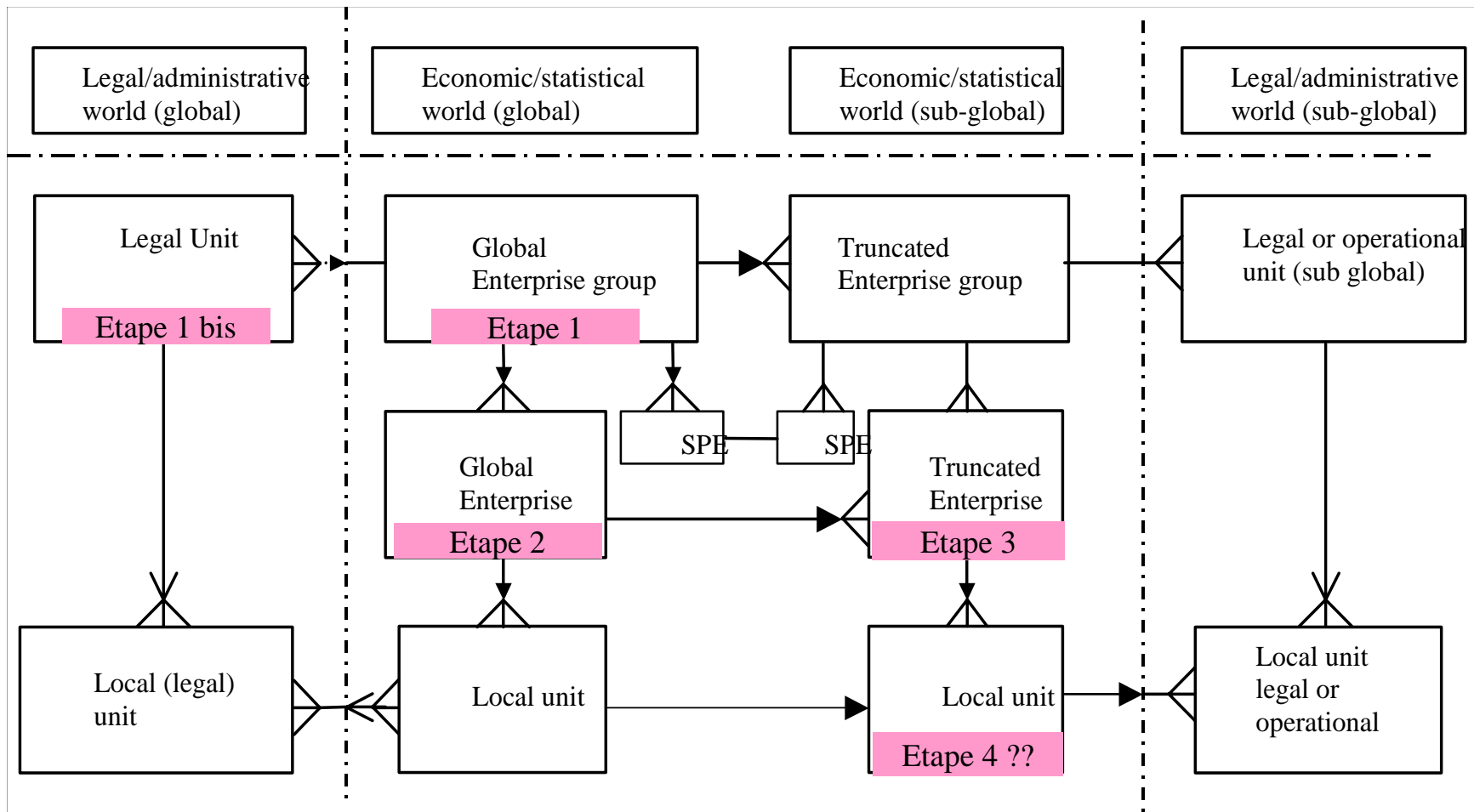
> d'inclure les **entreprises** (GENs & TENs) dans un **système d'unités statistiques**

> de **travailler en réseau**, chaque pays étant leader pour les groupes y ayant leur "tête"

## Conséquences du changement d'approche (3):

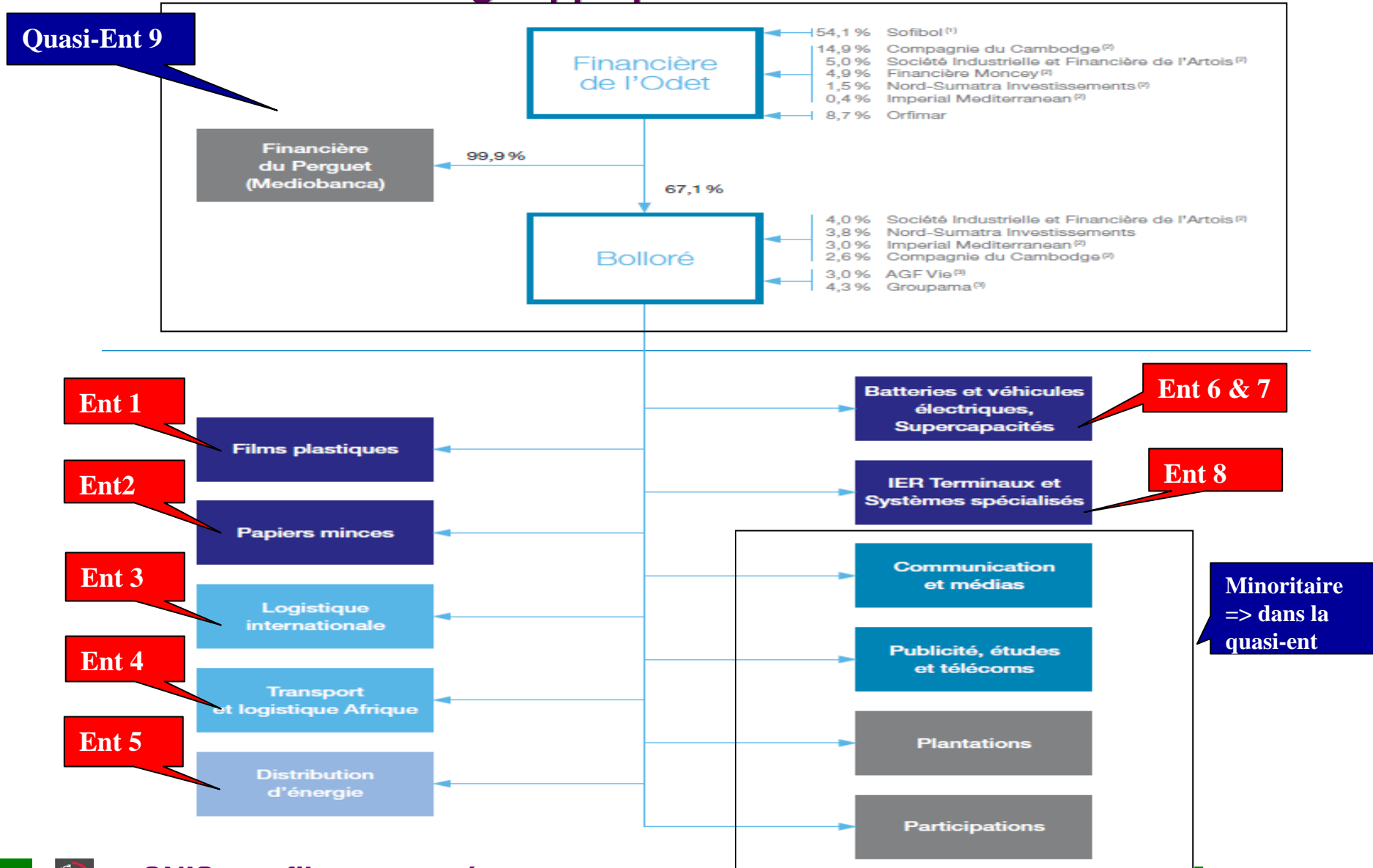
Unités Statistiques: un nouveau "système"

ordre des «Étapes»





# Le Profilage appliqué au cas Bolloré



## Conséquences du changement d'approche(4):

### tester les «capacités statistiques»

#### Les « entreprises » peuvent-elles produire les statistiques structurelles?

##### > Quelles variables prioritaires pour les statisticiens?

- les variables classiques des répertoires (identité, continuité, liens entre unités, répartition et stratification des populations);
- les variables essentielles des ESA/EAP; pour publication et alimentation des Comptes Nationaux;
- attention spécifique aux FATS qui utilisent un concept proche de "l'entreprise"

##### > Que doivent vérifier les groupes?

- ils nous demandent de définir ce qui est prioritaire;
- ils aimeraient des garanties au niveau européen;
- et des questionnaires communs pour les variables prioritaires;
- ce qu'ils connaissent le mieux: les comptes consolidés.

**=> priorité aux composantes de la VA**  
**(sous forme comptable), appelées les "core variables"**

## Le profilage européen, un partenariat entre INS européens

***Vers un réseau des INS pour gérer le fichier des grandes « entreprises »***

### **L'ESSnet**

- Un programme de 4 ans (de fin 2009 à fin 2013), largement financé par Eurostat
- Participent avec Eurostat, la France (coordonnateur) et six pays représentant les  $\frac{3}{4}$  des grands groupes européens:

*Allemagne, Finlande, Italie, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suisse*

### **Objectifs 2009-2013**

2010 : définition de procédures harmonisées, check list commune

2011 : test in vivo d'analyse de groupes et profilage de niveau européen

2012 : tests élargis à six autres pays, préétude de « light profiling »

2013 : tests élargis aux autres pays européens.

### **Objectif final :**

- définition et application d'une méthode « européenne »
- 500 grands groupes profilés pour l'UE dont 80 pour la France, intégration dans l'EGR

## Acquis et enjeux de l'ESSnet Profilage

*Passer du projet au programme de travail du Système Statistique Européen*

### **Les acquis de l'ESSnet**

- Convergence des méthodes, au-delà des d'expériences nationales
- Collaboration efficiente entre les pays membres
- Consensus sur les orientations clés : approche comptable top down privilégiée, les « core variables », le (mode de) contact avec les groupes...et le travail en réseau

### **Des pistes encore à explorer, et ce au niveau européen ?**

- négocier des modules spécifiques dans les deux logiciels comptables dominants (*SAP-Business Object, Oracle-Hypérion*) ?
- transformer les obligations comptables « documentaires » (comptes consolidés, documents de référence) en système d'information ?

***Projet d'un séminaire de restitution finale à Bercy fin 2013***