



Point sur la territorialisation des indicateurs de l'ONB

au 13 juin 2017

Légende et décompte

- Territorialisés (**41 indicateurs**) (46 %) [+ ■ 1 indicateur non calculé]
- Territorialisation en cours (**1 indicateur**) (1 %)
- Territorialisables assez facilement (**8 indicateurs**) (9 %)
- A priori territorialisables (**10 indicateurs**) (11 %) [+ ■ 2 indicateurs non calculés]
- Non territorialisables (**19 indicateurs**) (21 %)
- À expertiser (**10 indicateurs**) (11 %)

La 1^{ère} colonne du tableau indique le niveau territorial pour lequel la territorialisation est disponible. L'année indiquée dans le tableau en 2^e colonne correspond à l'année où l'indicateur a été territorialisé pour la première fois.

La 3^e colonne du tableau indique si la territorialisation est disponible en termes de visuel(s) et/ou de données (pour mémoire, les données sont accessibles dans le fichier Tableur téléchargeable sur la fiche Indicateur : cliquer sur l'intitulé de l'indicateur dans le tableau ci-dessous, puis rubrique « Données sources » sous les visuels).

Les indicateurs thématiques apparaissant en plus clair correspondent à des indicateurs de synthèse.

Les indicateurs nationaux de synthèse

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
Artificialisation des territoires d'outre-mer							
DOM	2012	Visuel + données	Source : CORINE Land Cover	Sans objet		Faisable	Par croisement SIG
Artificialisation du territoire métropolitain							
Nouvelles régions	2016	Visuel + données	Source : Teruti-Lucas	Fait		Non faisable	Territoires trop petits (contraintes liées à l'échantillonnage Teruti-Lucas)
Effort de conservation des secteurs de nature remarquable							
Nouvelles régions et dépt.	2016	Visuel + données		Fait		Faisable	Par croisement SIG
Espaces protégés également recensés dans l'inventaire de la nature remarquable							
Nouvelles régions et dépt.	2016	Visuel + données		Fait		Faisable	Par croisement SIG
État de conservation des habitats naturels							
Régions biogéographiques	2012	Visuel + données		Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Par construction, l'état de conservation est évalué à l'échelle de la région biogéographique. Un indicateur de remplacement présents dans la région administrative et de leur état de conservation dans la région biogéographique correspondante pourrait être envisagé.	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Cf. ci-contre les remarques formulées pour les nouvelles régions
Évolution de l'état des récifs coralliens							
DOM-COM	2014	Données		Sans objet		À expertiser au cas par cas	Sous réserve de faisabilité statistique
	2016	Visuel + données					

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Évolution de la pollution physico-chimique des cours d'eau							
Bassins	2012	Visuel	Fait pour les nitrates et les orthophosphates	À expertiser au cas par cas	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour la plupart des nouvelles régions (à expertiser pour les régions relevant d'un seul territoire hydrographique)	À expertiser au cas par cas	Pourrait être pertinent (sous réserve de faisabilité statistique) pour les territoires en responsabilité complète de tête(s) de bassin
	2016	Visuel + données					
■ Évolution des milieux naturels dans les secteurs de nature remarquable							
Nouvelles régions	2017	Données		Fait		Faisable	Par croisement SIG
■ Évolution des populations d'oiseaux communs spécialistes							
Anciennes régions	2016	Visuel + données	Fait pour les groupes de spécialisation (mais pas pour la valeur agrégée « spécialistes », pour la période 2003-2013 (et non 1989-2015))	Faisable	À l'exception de la Corse (nombre de points d'écoute insuffisant)	Non faisable	La territorialisation à une échelle infrarégionale nécessite de densifier significativement le nombre de points d'écoute
■ Évolution des surfaces de grands espaces toujours en herbe							
Nouvelles régions	2016	Visuel + données	Fait pour la période 2000-2010	Fait		À expertiser au cas par cas	<i>A priori</i> faisable pour certains territoires (cf. Fiche méthodologique ONB en cours de publication)
■ Évolution du nombre de traces de pontes de tortues marines en Outre-mer							
DOM-COM	2012	Visuel + données		Sans objet		À expertiser au cas par cas	Sous réserve de faisabilité statistique
■ Évolution du volume de données disponibles sur la biodiversité							
Anciennes régions	2014	Visuel + données	Niveau qui n'est plus diffusé à partir de 2016	Fait		Faisable	
Nouvelles régions et dépt.	2016	Visuel + données	En remplacement des anciennes régions				
■ Évolution en métropole des volumes de bois particulièrement favorable à la biodiversité liés aux stades vieillissants des arbres							
GRECO	2012	Visuel + données	Seuls les volumes sont ici territorialisés, l'indicateur en tant que tel ne l'étant pas par construction	Faisable	Peu pertinent vis-à-vis de la biodiversité forestière mais pertinent du point de vue du suivi de la politique des PRFB	À expertiser au cas par cas	Peut-être faisable et pertinent pour certains territoires très forestiers (sous réserve de faisabilité statistique)
■ Fragmentation des cours d'eau							
Sous-unités DCE	2012	Visuel + données		À expertiser	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour la plupart des nouvelles régions (à expertiser pour les régions relevant d'un seul territoire hydrographique)	À expertiser au cas par cas	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour les territoires ne relevant pas d'un seul territoire hydrographique
■ Fragmentation des milieux naturels							
Régions forestières et dépt.	2012	Visuel + données	Anciennes et nouvelles régions dans l'actualisation en cours (à la place des régions forestières et départements)	En cours		À expertiser au cas par cas	<i>A priori</i> techniquement faisable ; pertinence à évaluer (probablement pertinent pour les plus grands territoires mais nécessite l'évaluation des effets de bordure)
■ Haies, bois et landes dans les territoires agricoles							
Départements	2015	Visuel		Faisable		Non faisable	Territoires trop petits (contraintes liées à l'échantillonnage Teruti-Lucas)

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Lacunes de connaissances naturalistes produites et partagées en métropole							
Nouvelles régions et dépt.	2017	Données		Fait		Faisable	
■ Niveau d'exhaustivité de la liste des espèces connues en Outre-mer							
DOM-COM	2012	Données		Sans objet		Sans objet	
	2015	Visuel + données					
■ Niveau de méconnaissance du degré de menace des espèces							
DOM-COM	2012	Visuel + données	Uniquement pour les territoires ultramarins disposant d'évaluations	Sans objet	Indicateur équivalent faisable à partir des listes rouges régionales (sous réserve de disponibilité d'évaluations à l'échelle des nouvelles régions agrégées)	Non faisable	
■ Niveau de prospection naturaliste dans les sites remarquables							
Anciennes régions	2015	Visuel + données	Niveau qui n'est plus diffusé à partir de 2017	Fait		Faisable	
Nouvelles régions	2017	Visuel + données	En remplacement des anciennes régions				
■ Nombre d'espèces en Outre-mer parmi les plus envahissantes au monde							
DOM	2012	Visuel + données		Sans objet		Faisable	Par enquête auprès de chaque territoire
DOM-COM	2016	Visuel + données					
■ Nombre d'habitats écologiquement fonctionnels							
Régions biogéographiques	2012	Visuel + données		Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Par construction, l'état de conservation est évalué à l'échelle de la région biogéographique. Un indicateur de remplacement construit à partir des habitats présents dans la région administrative et de leur état de conservation dans la région biogéographique correspondante pourrait être envisagé.	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Cf. ci-contre les remarques formulées pour les nouvelles régions
■ Part du territoire des DOM occupé par les écosystèmes peu anthropisés							
DOM	2012	Visuel + données	Source : CORINE Land Cover	Sans objet		Faisable	Par croisement SIG
■ Part du territoire métropolitain occupé par les écosystèmes peu anthropisés							
Nouvelles régions	2016	Visuel + données	Source : CORINE Land Cover	Fait		Faisable	Par croisement SIG
■ Présence des grands prédateurs en métropole							
Nouvelles régions	2017	Visuel + données		Fait		Faisable	
■ Principal milieu naturel métropolitain détruit par artificialisation							
Nouvelles régions	2016	Visuel + données	Source : CORINE Land Cover	Fait		Faisable	Par croisement SIG
■ Principal milieu naturel ultramarin détruit par artificialisation							
DOM	2012	Visuel + données	Source : CORINE Land Cover	Sans objet		Faisable	Par croisement SIG
■ Proportion d'espèces éteintes ou menacées dans les listes rouges nationales							
DOM-COM	2016	Visuel + données	Uniquement pour les territoires ultramarins disposant d'évaluations	Sans objet	Indicateur équivalent faisable à partir des listes rouges régionales (sous réserve de disponibilité d'évaluations à l'échelle des nouvelles régions agrégées)	Non faisable	

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Surfaces en aires marines protégées							
Façades maritimes	2016	Visuel + données		À expertiser au cas par cas	Pourrait être faisable (et pertinent) pour les AMP rattachables à une région (rattachement délicat pour les AMP éloignées des côtes)	Faisable	Territoires de projet marins
■ Surfaces en aires protégées terrestres en métropole							
Nouvelles régions	2016	Visuel + données		Fait		Faisable	Par traitement SIG
■ Territoire couvert par un schéma d'aménagement du territoire incluant les enjeux biodiversité							
Anciennes régions	2014	Visuel + données	Niveau qui n'est plus diffusé à partir de 2016	Fait		Faisable	
Nouvelles régions	2016	Visuel + données	En remplacement des anciennes régions				
■ Proportion de mangroves sous pression anthropique							
DOM-COM			Territorialisation prévue lors du 1 ^{er} calcul	Sans objet		À expertiser au cas par cas	
■ Surfaces en aires protégées terrestres en Outre-mer							
DOM-COM	En cours			Sans objet		Faisable	Par traitement SIG
■ Gestion durable des aires marines protégées							
			Faisable à l'échelle des façades maritimes	À expertiser au cas par cas	Pourrait être faisable (et pertinent) pour les AMP rattachables à une région (rattachement délicat pour les AMP éloignées des côtes)	Faisable	Territoires de projet marins
■ Niveau de méconnaissance des habitats remarquables							
			Faisable à l'échelle des régions biogéographiques	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Par construction, l'état de conservation est évalué à l'échelle de la région biogéographique. Un indicateur de remplacement construit à partir des habitats présents dans la région administrative et de leur état de conservation dans la région biogéographique correspondante pourrait être envisagé.	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Cf. ci-contre les remarques formulées pour les nouvelles régions
■ Responsabilité internationale de la France pour les espèces les plus originales							
			Nécessite le croisement de la liste des espèces EDGE avec la liste des espèces présentes dans le territoire				
■ Surface d'habitats naturels en bon état							
			Faisable à l'échelle des régions biogéographiques	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Par construction, l'état de conservation est évalué à l'échelle de la région biogéographique. Un indicateur de remplacement construit à partir des habitats présents dans les sites Natura 2000 de la région administrative et de leur état de conservation dans la région biogéographique correspondante pourrait être envisagé.	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Cf. ci-contre les remarques formulées pour les nouvelles régions

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Abondance des vers de terre							
■ Biodiversité spécifique des vers de terre							
■ Évolution de la biodiversité bactérienne des sols							
■ Évolution de la biomasse microbienne des sols en métropole							
■ Évolution des populations de chauves-souris							
■ Nombre d'espèces endémiques en France							
■ Qualité écologique des eaux de surface							
■ Diversité structurelle des forêts métropolitaines							
			Territorialisation à prévoir lors du 1 ^{er} calcul				
■ Aide publique au développement à l'international liée à la biodiversité							
■ Complétude du réseau d'aires protégées pour les espèces à enjeux							
■ Effort financier national pour la biodiversité							
■ Espèces menacées concernées par un plan national d'action							
■ État des habitats les plus caractéristiques de la France au niveau européen							
■ Évolution de l'état des zones humides							
■ Évolution de la consommation de produits phytosanitaires en usage agricole <i>(non territorialisable aujourd'hui, mais faisable à termes, dans l'attente de l'amélioration envisagée du jeu de données)</i>							
■ Évolution de la consommation de produits phytosanitaires en usage non agricole <i>(non territorialisable aujourd'hui, mais faisable à termes, dans l'attente de l'amélioration envisagée du jeu de données)</i>							
■ Évolution du nombre moyen d'espèces exotiques envahissantes par département métropolitain							
■ Importance accordée par les Français aux problèmes de biodiversité <i>(territorialisation non réalisée par l'ONB du fait d'un nombre d'enquêtés insuffisant pour une déclinaison régionale, mais territorialisable sous réserve que la même enquête puisse être effectuée sur le territoire souhaité avec exactement la même méthode que celle de l'enquête nationale)</i>							
■ Niveau de connaissance de la répartition des espèces							
■ Part des espaces naturels français à l'échelle européenne <i>(la déclinaison de cet indicateur en l'état à peu de sens, mais le calcul d'un indicateur équivalent — la part de la surface de milieux naturels dans le territoire par rapport à la surface de milieux naturels en France — pourrait être envisageable)</i>							
■ Prise en compte de la biodiversité par les entreprises du CAC40							
■ Évolution de l'implication des citoyens dans les sciences participatives liées à la biodiversité							
■ Évolution de la participation aux actions d'éducation sensible et citoyenne à la biodiversité							
			Si l'indicateur principal n'est pas territorialisé à ce jour (méthodologie de territorialisation à expertiser), le sous-indicateur relatif au nombre de jours de manifestation pourrait l'être facilement à l'échelle des nouvelles régions				
■ Niveau de diversité des régimes alimentaires des oiseaux							
■ Responsabilité de la France métropolitaine pour les espèces menacées au niveau européen							
■ Responsabilité de la France pour les espèces menacées au niveau mondial							

Les indicateurs nationaux thématiques « Biodiversité & milieux forestiers »

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ État de conservation des habitats forestiers							
Régions biogéographiques	2015	Visuel + données		Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Par construction, l'état de conservation est évalué à l'échelle de la région biogéographique. Un indicateur de remplacement construit à partir des habitats présents dans la région administrative et de leur état de conservation dans la région biogéographique correspondante pourrait être envisagé.	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Cf. ci-contre les remarques formulées pour les nouvelles régions
■ Évolution de l'abondance des populations d'oiseaux forestiers							
Anciennes régions	2016	Visuel + données	Fait pour la période 2003-2013 (et non 1989-2015)	Faisable	À l'exception de la Corse (nombre de points d'écoute insuffisant)	Non faisable	La territorialisation à une échelle infrarégionale nécessite de densifier significativement le nombre de points d'écoute
■ Évolution en métropole des volumes de bois particulièrement favorable à la biodiversité liés aux stades vieillissants des arbres							
GRECO	2012	Visuel + données	Seuls les volumes sont ici territorialisés, l'indicateur en tant que tel ne l'étant pas par construction	Faisable	Peu pertinent vis-à-vis de la biodiversité forestière mais pertinent du point de vue du suivi de la politique des PRFB	À expertiser au cas par cas	Peut-être faisable et pertinent pour certains territoires très forestiers (sous réserve de faisabilité statistique)
■ Haies, bois et landes dans les territoires agricoles							
Départements	2015	Visuel		Faisable		Non faisable	Territoires trop petits (contraintes liées à l'échantillonnage Teruti-Lucas)
■ Îlots de vieux bois dans les forêts publiques							
GRECO	2015	Visuel + données		À voir en RT Forêt		À voir en RT Forêt	
■ Prélèvements de bois en forêt au regard de l'accroissement des arbres							
Anciennes régions	2015	Visuel + données		Faisable		À voir en RT Forêt	
GRECO	2017	Visuel + données	En remplacement des anciennes régions				
■ Taux de boisement dans les Outre-Mer							
DOM-COM	2016	Visuel + données		Sans objet		À voir en RT Forêt	
■ Taux de boisement en France métropolitaine							
GRECO	2015	Visuel + données		À voir en RT Forêt		À voir en RT Forêt	
■ Proportion de mangroves sous pression anthropique							
DOM-COM			Territorialisation prévue lors du 1 ^{er} calcul	Sans objet		À expertiser au cas par cas	
■ Surfaces forestières protégées en métropole							
			Faisable à l'échelle des GRECO	À voir en RT Forêt		À voir en RT Forêt	
■ Conservation du patrimoine génétique des arbres en forêt							
■ Évolution de l'abondance des populations d'essences forestières							
			Territorialisation à prévoir lors du 1 ^{er} calcul				
■ Diversité structurelle des forêts métropolitaines							
			Territorialisation à prévoir lors du 1 ^{er} calcul				

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Proportion de français définissant la forêt comme un réservoir de biodiversité							
■ Proportion d'espèces forestières métropolitaines éteintes ou menacées dans les listes rouges							

Les indicateurs nationaux thématiques « Biodiversité & milieux humides »

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Proportion de mangroves sous pression anthropique							
DOM-COM			Territorialisation prévue lors du 1 ^{er} calcul	Sans objet		À expertiser au cas par cas	
■ Nombre de sites Ramsar inscrits en métropole							
			Faisable à l'échelle des nouvelles régions	Faisable		Pertinence à expertiser au cas par cas	
■ Nombre de sites Ramsar inscrits en Outre-mer							
			Faisable à l'échelle des DOM-COM	Sans objet		Pertinence à expertiser au cas par cas	
■ Qualité écologique des eaux de surface							
■ Évolution de l'état des zones humides							
■ Niveau de sensibilisation des acteurs vis-à-vis des milieux humides							
■ Rapport entre la dégradation et la restauration des milieux humides à dominante naturelle							
■ Rapport entre la régression et l'extension des milieux humides à dominante naturelle							
■ Fréquentation des centres d'accueil « Zones humides »							
■ Rythme du drainage agricole en métropole							
■ Rythme du drainage agricole en Outre-mer							

Les indicateurs nationaux thématiques « Biodiversité & changement climatique »

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Dates de vendanges en France métropolitaine							
■ Fonte des glaciers métropolitains							
■ Nombre annuel moyen de jours de gel en France métropolitaine							

Les indicateurs nationaux thématiques « Biodiversité & milieux d'eau douce »

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ Évolution de la pollution des cours d'eau par les pesticides dans les DOM							
Sous-secteurs hydrographiques	2017	Données	Un visuel territorialisé est disponible pour la teneur mais pas pour l'évolution À noter le nombre assez élevé de séries de données territorialisées incomplètes, voire absentes	Sans objet		À expertiser au cas par cas	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour les territoires ne relevant pas d'un seul territoire hydrographique
■ Évolution de la pollution des cours d'eau par les pesticides en métropole							
Sous-secteurs hydrographiques	2017	Visuel + Données	Un visuel territorialisé est disponible pour la teneur mais pas pour l'évolution À noter le nombre assez élevé de séries de données territorialisées incomplètes, voire absentes	À expertiser	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour la plupart des nouvelles régions (à expertiser pour les régions relevant d'un seul territoire hydrographique)	À expertiser au cas par cas	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour les territoires ne relevant pas d'un seul territoire hydrographique
■ Évolution de la pollution physico-chimique des cours d'eau							
Bassins	2012	Visuel	Fait pour les nitrates et les orthophosphates	À expertiser au cas par cas	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour la plupart des nouvelles régions (à expertiser pour les régions relevant d'un seul territoire hydrographique)	À expertiser au cas par cas	Pourrait être pertinent (sous réserve de faisabilité statistique) pour les territoires en responsabilité complète de tête(s) de bassin
	2016	Visuel + données					
■ Fragmentation des cours d'eau							
Sous-unités DCE	2012	Visuel + données		À expertiser	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour la plupart des nouvelles régions (à expertiser pour les régions relevant d'un seul territoire hydrographique)	À expertiser au cas par cas	Le sujet doit être appréhendé à l'échelle des territoires hydrographiques ; la territorialisation n'est donc pas pertinente pour les territoires ne relevant pas d'un seul territoire hydrographique
■ Proportion de mangroves sous pression anthropique							
DOM-COM			Territorialisation prévue lors du 1 ^{er} calcul	Sans objet		À expertiser au cas par cas	
■ Qualité écologique des eaux douces de surface							

Les indicateurs nationaux thématiques « Biodiversité & milieux marins et littoraux »

Territorialisation effective				Territorialisation Nouvelles régions		Territorialisation Grands territoires de projet (PNR, PN...)	
Niveau(x)	Année	Visuel / Données	Remarque(s)	État	Remarque(s)	État	Remarque(s)
■ État de conservation des habitats marins et côtiers							
Régions biogéographiques	2017	Visuel + données		Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Par construction, l'état de conservation est évalué à l'échelle de la région biogéographique. Un indicateur de remplacement construit à partir des habitats présents dans la région administrative et de leur état de conservation dans la région biogéographique concernée pourrait être envisagé.	Non faisable mais possibilité d'un indicateur équivalent	Cf. ci-contre les remarques formulées pour les nouvelles régions
■ Évolution de l'état des récifs coralliens							
DOM-COM	2014 2016	Données Visuel + données		Sans objet		À expertiser au cas par cas	Sous réserve de faisabilité statistique
■ Évolution du dragage dans les ports maritimes							
Façades maritimes	2017	Visuel + données	Réalisé pour l'ensemble des façades des Outre-mer agrégées et pour les trois façades métropolitaines, avec la possibilité de désagréger les Outre-mer (données brutes disponibles dans le fichier de données sources téléchargeable sur la fiche de l'indicateur)	Faisable	Les données brutes nécessaires à l'agrégation par région administrative (et même par département) sont disponibles dans le fichier de données sources téléchargeable sur la fiche de l'indicateur	À expertiser au cas par cas	
■ Évolution du nombre de traces de pontes de tortues marines en Outre-mer							
DOM-COM	2012	Visuel + données		Sans objet		À expertiser au cas par cas	Sous réserve de faisabilité statistique
■ Surfaces en aires marines protégées							
Façades maritimes	2016	Visuel + données		À expertiser au cas par cas	Pourrait être faisable (et pertinent) pour les AMP rattachables à une région (rattachement délicat pour les AMP éloignées des côtes)	Faisable	Territoires de projet marins
■ Proportion de mangroves sous pression anthropique							
DOM-COM			Territorialisation prévue lors du 1 ^{er} calcul	Sans objet		À expertiser au cas par cas	
■ Gestion durable des aires marines protégées							
			Faisable à l'échelle des façades maritimes	À expertiser au cas par cas	Pourrait être faisable (et pertinent) pour les AMP rattachables à une région (rattachement délicat pour les AMP éloignées des côtes)	Faisable	Territoires de projet marins
■ Pression démographique sur le littoral métropolitain							
			Faisable à l'échelle des façades maritimes, des régions administratives et des départements (les données brutes nécessaires sont disponibles dans le fichier de données sources téléchargeable sur la fiche de l'indicateur)	Faisable	Les données brutes nécessaires à l'agrégation par région administrative sont disponibles dans le fichier de données sources téléchargeable sur la fiche de l'indicateur	À expertiser au cas par cas	<i>A priori</i> faisable
■ Qualité écologique des eaux douces de surface							
■ Niveau de connaissance de la répartition des espèces							