



Simstat
Enseignements des échanges de données 2015
et perspectives



- Intrastat : enquête administrative sur les échanges commerciaux intra-UE basée sur une obligation déclaratives portant sur 95% des importations et 97% des exportations.
- 2012 : pression politique du Parlement Européen et du Conseil pour réduire la charge d’Intrastat
- Les taux de couverture à l’import ont été réduits en 2013 à 93%.
- Eurostat lance le projet SIMSTAT, avec pour objectifs initiaux
 - une statistique unique de chaque flux bilatéral
 - une seule collecte, à l’exportation
- Test de faisabilité (ESS.VIP.SIMSTAT : 2012 – 2015)
 - Prouver qu’il est possible d’échanger des micro-données collectées à l’exportation
 - De façon sécurisée
 - Prouver l’utilité des données échangées pour calculer des importations

- Construire un environnement informatique sécurisé
 - Un réseau sécurisé CNN/CSI déjà utilisée pour les échanges de données TVA
 - Des passerelles sécurisées à Eurostat et dans les États
 - Un hub géré par Eurostat
 - **Reçoit les données transmises par les États exportateurs (stocks ou différences)**
 - **Teste les données**
 - **Les transforme (données stocks \longleftrightarrow données en différences)**
 - **Redistribue les données aux États importateurs (en stocks ou en différences)**
 - Des SGBD dans les États-membres :
 - **extraire et préparer les données collectées et gérer les données collectées à transmettre au hub**
 - **Stocker les données reçues et les gérer**
 - Des logiciels de communication et de cryptage (clés asymétriques)
- Échanger des données en grand nombre « en temps réel»
- Tester les données reçues pour le calcul des importations



Le programme ESS.VIP.SIMSTAT (2012-2015)

- Construire un environnement informatique sécurisé
- Échanger des données en grand nombre « en temps réel»
 - Des données de collecte non agrégées
 - Valeur statistique, produit (NC8), pays de provenance, pays de destination
 - Identifiant de l'entreprise importatrice
 - collecté (Italie et France)
 - partiellement collecté et partiellement renseigné (Roumanie, Portugal, Luxembourg)
 - simulé en utilisant l'information TVA (14 pays)
 - attribué au hasard (Allemagne)
 - 20 pays ont participé à l'échange
 - Des données échangées chaque mois à T+30 pendant 6 mois (mars à août 2015)
 - + des historiques de collecte sur 26 mois => historiques sur 32 mois



Le programme ESS.VIP.SIMSTAT (2012-2015) : TESTS sur données reçues

Pour chaque flux bilatéral, on teste :

- La couverture de la collecte nationale par la collecte miroir
 - En nombre d'opérateurs : part des opérateurs couverts
 - En valeur : part de la collecte nationale en valeur présente dans la collecte miroir

- La concordance des données individuelles pour les entreprises présentes dans les deux collectes
 - Valeur de la collecte nationale/valeur de la collecte miroir
 - Corrélation des valeurs au niveau entreprise

- Le gain d'information apporté par la collecte miroir
 - Nombre d'opérateurs présents uniquement dans la collecte miroir en % du nombre d'opérateurs dans la collecte nationale
 - Valeur du commerce de ces opérateurs en % de la valeur des importations dans la collecte nationale
 - Contribution des opérateurs sous le seuil
 - Contribution du commerce des opérateurs sous le seuil



Les limites des indicateurs calculés

- Limites liées aux indicateurs
 - Si les données concordent mal, on ne sait pas interpréter les indicateurs de couverture et de gain
 - Lorsque la corrélation des collectes nationale et miroir est mauvaise, cela signifie que l'on ne recouvre pas la collecte nationale dans la collecte miroir.

- On a compté un opérateur unique pour les identifiants non renseignés
 - **Un enrichissement élevé signifie souvent de fortes valeurs pour des identifiants non renseignés**
 - Il aurait fallu définir la contribution à des identifiants non renseignés à l'enrichissement

- Limites liées au champ étudié
 - Les biens spécifiques sont exclus : aéronefs, navires, électricité, gaz
 - Les matériels de guerre sont exclus : problème, la définition des matériels de guerre varie selon les pays
 - En cas de commerce triangulaire, l'identifiant du destinataire n'est pas transmis. FR et IT ont transmis le pays de l'opérateur qui reçoit la facture, les autres des ID non renseignés.
 - Sans facture, pas d'ID (perfectionnement actif)



Les indicateurs de type Mixed-Flow

- La collecte miroir ne couvre que partiellement les gros importateurs ; cela s'explique par l'existence de seuils de collecte à l'exportation
 - La collecte miroir révèle de nombreux petits importateurs, notamment sous le seuil de collecte à l'importation
- => Une statistique « mixed flow » construite sur la collecte nationale pour les $1-\alpha$ plus gros importateurs et sur la collecte miroir pour les α plus petits bénéficie d'une meilleure couverture qu'une statistique basée sur une seule collecte
- Pour construire une statistique « mixed flow » il est nécessaire d'identifier les importateurs nationaux dans la collecte miroir.
 - L'ESSnet2 a étudié les propriétés de statistiques mixed flow obtenue à partir des identifiants observés ou simulés
 - Concordance globale des opérateurs communs (rapport des sommes des valeurs)
 - Un indicateur de couverture basé sur le rapport des valeurs observées
 - **Mêmes limites que les indicateurs de couverture et de gain.**



Des résultats statistiques positifs

- Indicateurs de concordance vus par les importateurs
 - Bons pour les pays qui collectent l'ID (IT et FR)
 - Bons pour certains pays qui simulent l'ID : CZ, BG, EL, HR, LT, RO, SI, SK
 - Des indicateurs de concordance moins bons pour les 9 autres pas
 - Corrélation nulle pour DE
- **Bémol : les indicateurs de concordance n'ont pas été calculés par produit**
- Indicateurs de couverture (vus par les importateurs)
 - Bons en général, y compris pour les pays qui ne collectent pas l'ID : AT, CZ, DE, DK, EL, et SI
 - Aucun sens si les indicateurs de concordance sont mauvais (DE, AT, SI)
- CZ est le seul pays qui ne collecte pas l'ID et qui obtient de bons indicateurs de couverture et de concordance.
- L'Allemagne en envoyé des données sans intérêt (car non identifiables)
- Nécessité de collecter l'ID ? Résultats ambigus et controversés – tests insuffisants.



Propriétés des statistiques mixed-flow (SMF) pour une large plage de α

- Une meilleure couverture de P1 que les statistiques d'importations actuelles
- Un gain d'information lié à la récupération des petits importateurs (dans P3)
- Et donc un indicateur de « rupture » supérieur à 1 (meilleure couverture)
- Le résultat subsisterait avec un taux de couverture un peu plus faible de la collecte à l'exportation (93% au lieu de 97%)
- **Bémols**
 - le résultat n'est interprétable que là où les indicateurs de concordance sont bons
 - Les indicateurs n'ont pas été calculés par produit, or il existe de gros écarts au niveau des produits
 - Le commerce triangulaire est exclu
 - Les biens spécifiques sont exclus
- Eurostat suggère une introduction progressive des SMF (α croissant)
- Une substitution totale ($\alpha = 0$) conduirait à un taux de couverture plus faible
 - + perte des variables nationales (département d'introduction, mode de transport, régime, NGP9)



Autres résultats statistiques

- La collecte miroir couvre davantage de produits que la collecte nationale
 - Ce résultat est général donc robuste
 - De gros écarts par produit avec la collecte nationale
 - On pense que le vendeur connaît mieux ses produits que l'acheteur
 - Le vendeur pourrait aussi mieux connaître le pays d'origine que l'acheteur.
- Le délai de convergence de la collecte miroir et celui de la collecte nationale sont comparables (en mois)
 - La convergence n'a pas été étudiée au cours du 1^{er} mois
 - La transmission des données en continu n'est pas encore en place

Recommandations de l'ESSnet2

- Harmoniser les données collectées et transmises
- Échanger des métadonnées
- Harmoniser les méthodes de traitement
- Automatiser les transmissions de données et l'alimentation des SGBD

Redesign : comparaison de 3 scénarios de baisse de la charge

- Intrastat allégé : baisse des taux de collecte, sans contrainte sur les méthodes
- SIMSTAT : échange de données obligatoire ; plus d'obligation de collecte à l'importation
- Le flux unique : plus de statistiques européennes d'importations intra-UE

Les États rejettent unanimement le flux unique

Les États préfèrent majoritairement Intrastat allégé

Eurostat souhaite sauvegarder les échanges de données et propose de combiner les options

Eurostat ferait une exception à l'orientation output de Fribis pour les exports intra-UE

UK, DK, SE, NL, ES, HR veulent avant tout alléger la charge

10 pays continuent à échanger des données

DE pas hostile aux échanges de données, mais ne fournira l'ID que si la loi l'y oblige

FR : pas d'échange de données sans collecte de l'ID et du pays d'origine ;

allègement possible du taux de couverture à l'export

Négociations en cours.



Merci pour votre attention...