

**Projet Simstat**  
Commission Entreprises et  
stratégies de marché

Laurent GASNIER (DGDDI)

**21 mai 2014**



## Retour sur les objectifs

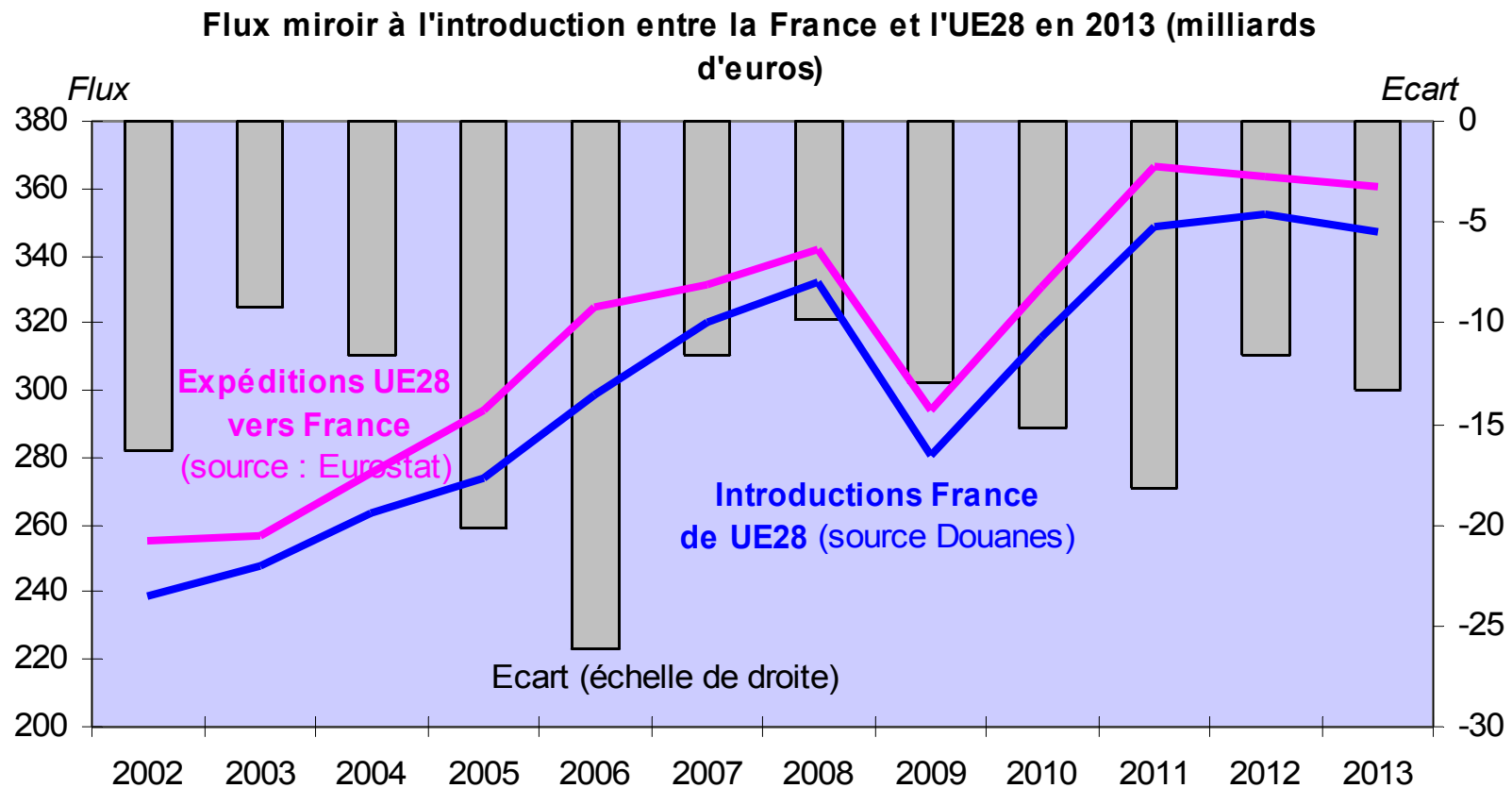
---

- **Un objectif principal alléger la charge des entreprises**
  - Simplifier et alléger la charge pesant sur les entreprises de 50 % à l'horizon 2015
  - Préserver la qualité de la collecte
  
- **Des pistes d'économies alternatives**
  - Une réduction de la charge largement engagée :
    - La dématérialisation des procédures déclaratives (100 % en 2013)
    - Le relèvement des seuils déclaratifs (de 150 000 euros à 460 000 en 2010, soient 26 000 opérateurs dispensés de déclarations)
  - Des économies potentielles :
    - Poursuite du relèvement des seuils
    - Exhaustivité de la collecte seulement pour les gros opérateurs
  
- **La qualité au cœur des débats**



## Le passage au flux unique pour la France

Une détérioration du solde commercial de la France proche de 15 milliards d'euros en 2013.





## Le passage au flux unique pour la France

### Des asymétries variables selon le type de produits :

- méthodologie (biens spécifiques)
- seuils déclaratifs
- erreurs
- importations indirectes (effet Rotterdam)...

#### Flux miroirs à l'introduction en SH2 entre la France et l'UE28 en 2013 (Mios euros)

SH2	Intitulé	Introductions	Expéditions	Ecart	%
		France de UE 28	UE28 vers France		
27	COMBUSTIBLES MINÉRAUX, HUILES MINÉRALES ET PRO	30 934	20 977	9 957	24%
85	MACHINES, APPAREILS ET MATÉRIELS ÉLECTRIQUES E	26 035	28 268	-2 233	-6%
88	NAVIGATION AÉRIENNE OU SPATIALE	16 018	18 234	-2 216	-9%
87	VOITURES AUTOMOBILES, TRACTEURS, CYCLES ET AU	39 298	41 127	-1 828	-3%
84	RÉACTEURS NUCLÉAIRES, CHAUDIÈRES, MACHINES, A	41 591	43 264	-1 673	-3%
94	MEUBLES; MOBILIER MÉDICO-CHIRURGICAL; ARTICLES	5 871	7 091	-1 221	-13%
73	OUVRAGES EN FONTE, FER OU ACIER	7 232	8 394	-1 162	-10%
29	PRODUITS CHIMIQUES ORGANIQUES	11 281	10 329	952	6%
62	VÊTEMENTS ET ACCESSOIRES DU VÊTEMENT, AUTRES	4 272	5 153	-881	-13%
71	PERLES FINES OU DE CULTURE, PIERRES GEMMES OU	2 266	3 122	-857	-22%



# Le contrôle des données

---

- **Grands principes**

- Mise en oeuvre de la plupart des contrôles à la charge de l'expéditeur :
  - Exhaustivité
  - Validité
  - Vraisemblance
- Une liste indicative de contrôles minimum à mettre en place
- Possibilité de contrôles supplémentaires par le Hub et l'acquéreur

- **Des points à régler**

- Détection d'erreurs par l'acquéreur
- Circulation de l'information et retours vers l'entreprise



## Les variables échangées

- ▶ Niveau le plus fin = ligne de déclaration = triplet (vendeur, produit, acquéreur)
- ▶ Collecte additionnelle = identifiant TVA et pays d'origine à l'expédition
- ▶ Suppression collecte = dimension régionale, régime.

		France	Simstat
Obligatoire	Période de référence	X	X
Obligatoire	Flux (expéditions)	X	X
Obligatoire	Produits (CN8)	X	X
Obligatoire	EM de destination	X	X
Obligatoire	Montant taxable	X	X
Obligatoire	Masse nette	X	X
Obligatoire	Unité supplémentaire	X	X
Obligatoire	Nature transaction (2 digits)	X	X
Nouveau	Identifiant du partenaire	X	X
Nouveau	Pays d'origine		X
Optionnel	Valeur statistique (FAB)		X
Optionnel	Mode de transport		X
Optionnel	Conditions de livraisons		X
Optionnel	Identifiant acquéreur	X	X
Optionnel	Région d'origine	X	
Optionnel	Régime	X	



## La confidentialité des données

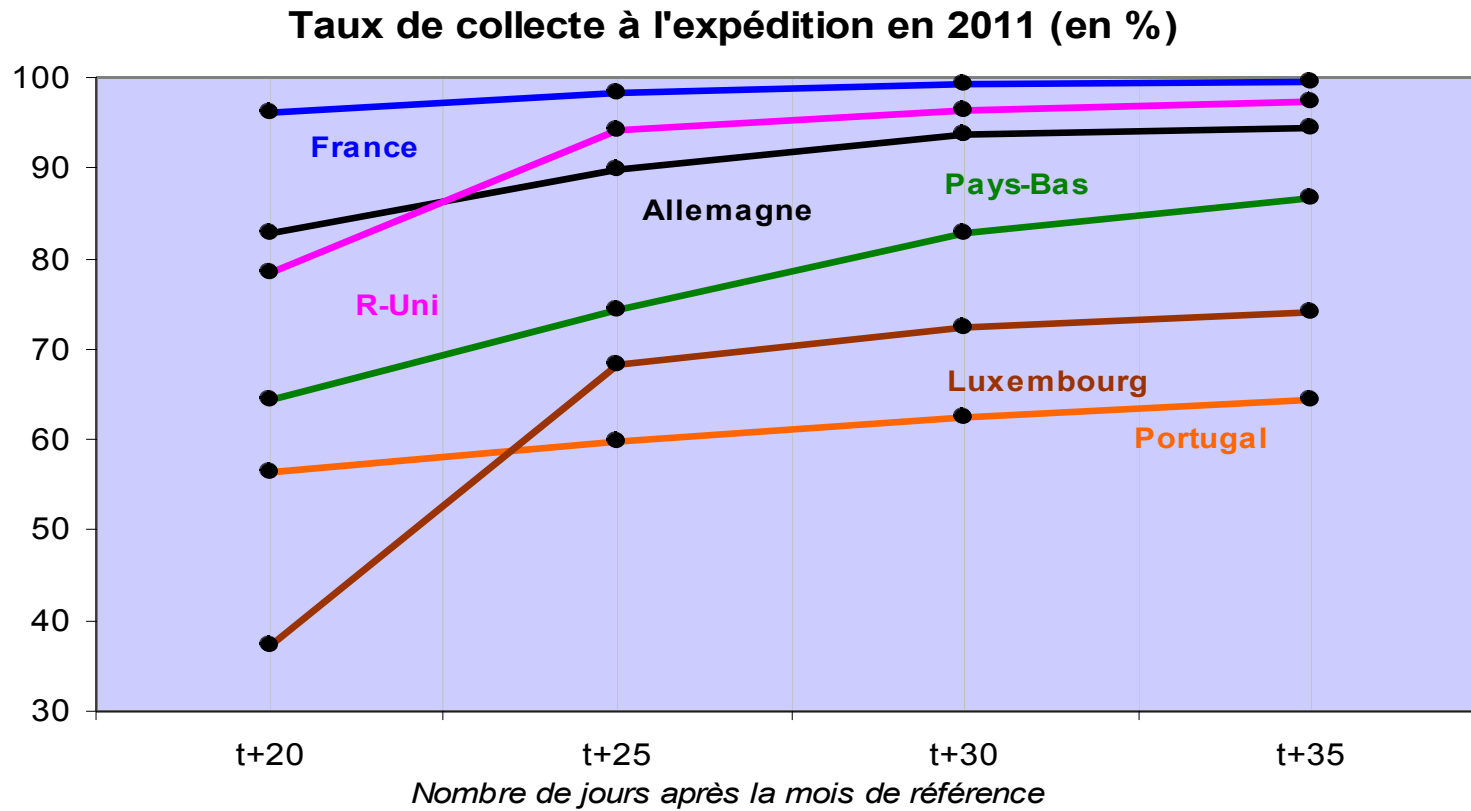
---

- **Besoin d'une base légale européenne pour échanger**
  - Paquet législatif fin 2014 ?
  - Vote début 2015 pour le trial test ?
- **Des dispositions temporaires (notamment conventions bilatérales)**
- **Questions en suspens**
  - Notion de propriétaire
  - Niveau de diffusion ?



## Le calendrier de production

- ▶ 13 EM sur 20 ont un taux de collecte >90 % en t+30
- ▶ 4 livraisons possibles aux autres EM : t+20, t+25, t+30, t+35
- ▶ Diffusion des données inchangé : t+40







## Avantages/ Inconvénients

### Avantages

- Opérateurs dispensés de DEB à l'introduction (40 000).
- Résolution de certaines asymétries.
- Amélioration de l'exhaustivité à l'introduction.
- Mutualisation de certains outils (contrôles).

### Inconvénients

- Risques de perte de qualité.
- Articulation avec le projet Eurostat de publication du PIB à 30 jours ?
- Gestion complexe et coûteuse à court terme.
- Risques de rupture de confidentialité.
- Persistance d'asymétries car méthodologies différentes pour certains produits.



## Conclusion

---

- **Des aléas et un risque sur la qualité difficile à apprécier**
  - Exigence sur les critères de succès
  - Des solutions alternatives
- **Un projet de long-terme**
  - Un investissement lourd en terme de RH
  - Coexistence de deux systèmes ?