

# Le projet SIMSTAT discussion

Charlotte EMLINGER

21 mai 2014

- **Objectifs :**

- Améliorer la **cohérence** des statistiques de commerce intra-européen
- Réduire les **charges** administratives pour les entreprises

- **Principe:**

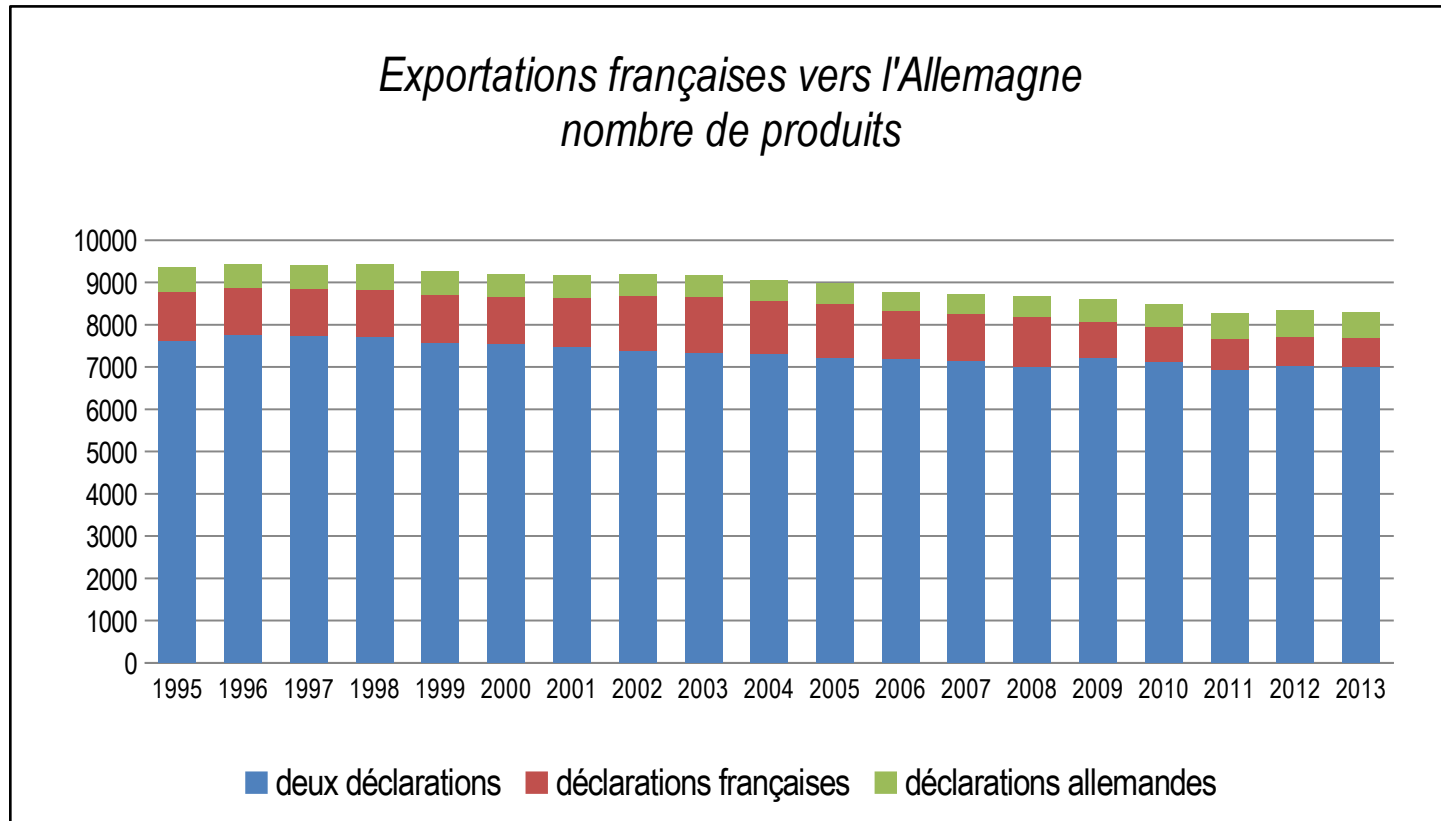
- **Échange** de micro-données sur les exportations entre Etats Membres
    - Les **déclarations d'exportation** d'un Etat Membre servent de source de données pour les importations de son partenaire intra-européen

➔ **Quels avantages/inconvénients de ce projet, du point de vue des utilisateurs?**

- Une plus forte **coopération/coordination** entre Etats membres:
  - Échanges et harmonisation de pratiques
  - Comparaisons des méthodes et des données d'exportation/d'importation
  - Potentiellement à l'origine d'une **amélioration de la qualité** des données
- Meilleure **comparabilité** des données de commerce intra-européen:
  - **Réduction des incohérences** dans les déclarations de pays partenaires
  - **Economies** et réduction de charges:
    - A la fois pour les entreprises et les instituts statistiques (à long terme)
  - Les **données d'exportation** sont globalement plus fiables que les données d'importation:
    - Une meilleure source d'information

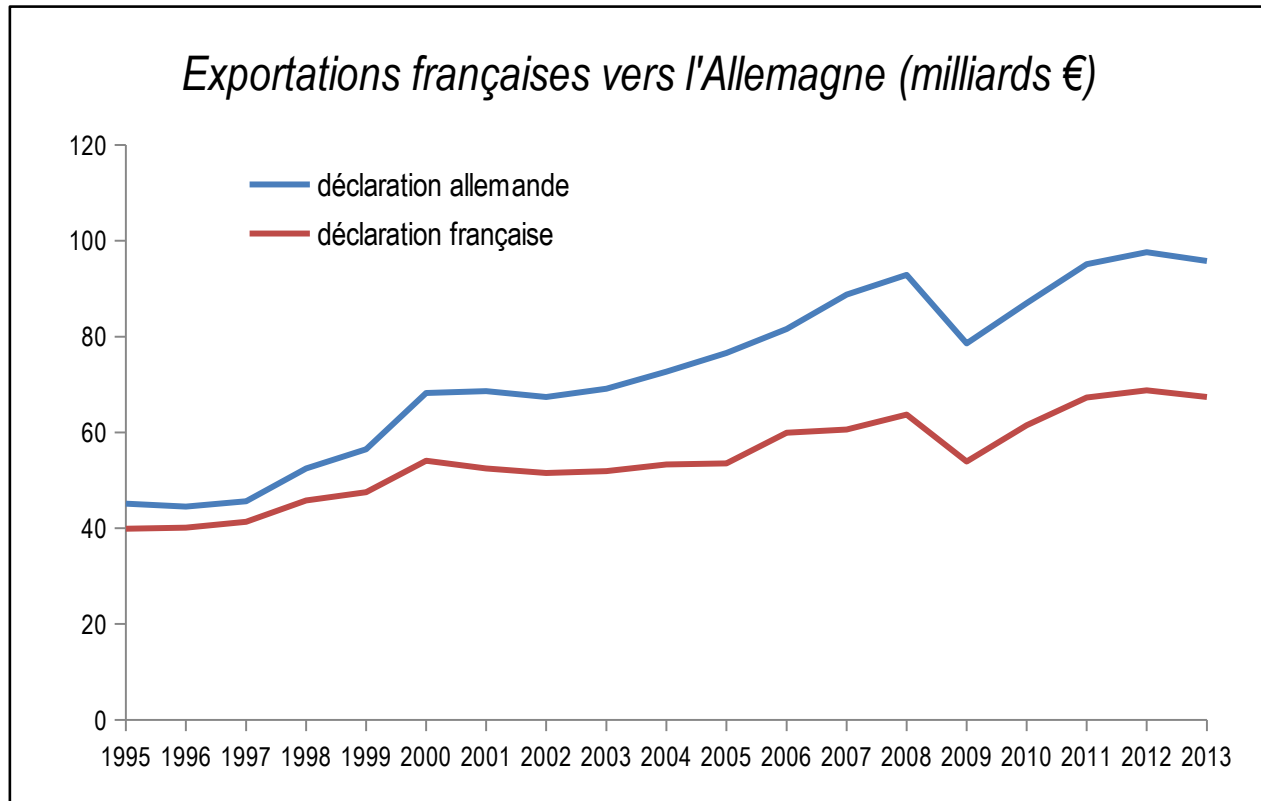
- Il existe encore une **grande disparité** dans le traitement des données de commerce en fonction des Etats Membres :
  - Différences de « **timing** »
  - Différences de **seuil**
  - Différents traitements des **quantités**
  - **Confidentialité** de certains flux et leur traitement
  - Différence de **ventilation** de certains produits/régions
    - À l'origine de **l'incohérence actuelle des « flux miroirs »** (différentes déclarations du même flux)
    - Différences en termes de **produits**, de **valeur** et de **quantité** échangés

Les deux pays ne déclarent pas exactement les **mêmes produits**  
→ 84% de produits communs seulement



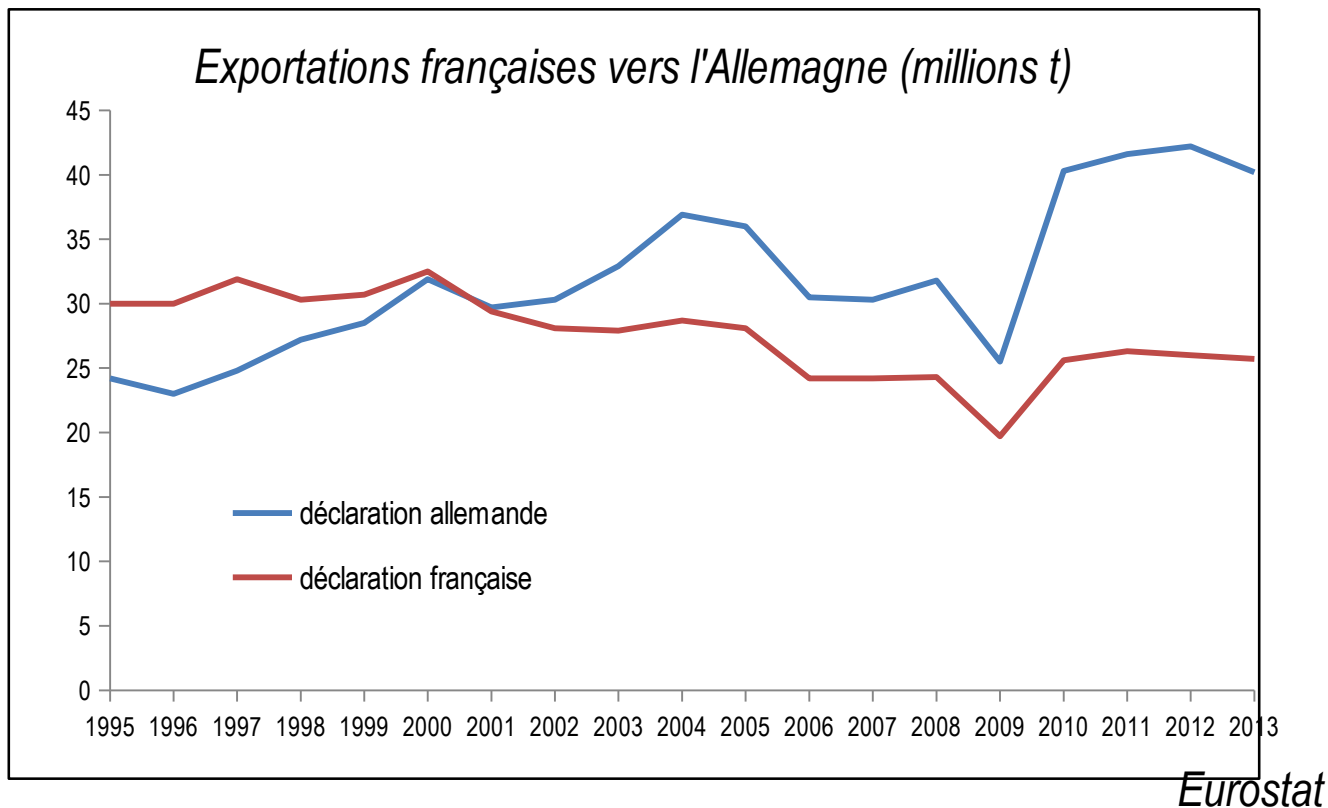
Des différences de **valeur échangée**

→ lié uniquement aux coûts de fret et d'assurance?



Les différences sont encore plus importantes quand on considère le commerce en **quantité**

- ➔ essentiellement lié à la présence de quantité **non renseignées**
- ➔ problématique quand on s'intéresse aux **valeurs unitaires**



- L'utilisation aux **flux miroirs** permet d'améliorer les données de commerce :
  - en termes de **couverture** produit
  - Pour les données de **quantité**
  - permet de dépasser les problèmes liés aux différentes ventilations, aux données confidentielles...
  
- ➔ Sans **harmonisation des méthodes statistiques** ou confrontation des données de chacun des pays membres, n'utiliser d'une seule déclaration par flux reviendrait à une baisse de la **qualité des données de commerce**



- Les **données d'importation CAF** sont intéressantes :
  - Analyse des **valeurs unitaires des produits importés**  
(comparaison avec le prix des produits domestiques par exemple)
    - Calcul des **balances commerciales**
    - Donne une idée des **taux de fret** et assurance
  - Question de la comparabilité des données **intra et extracommunautaire:**
  - La comparaison des données d'importation en provenance de pays non-européens et de celles en provenance de pays de l'UE ne sera plus possible (taux de CAF)

- Des **avantages** certains en termes de simplification/coût
  - Un **important travail d'harmonisation et de coordination** est nécessaire
  - Un **risque** non négligeable de **perte de qualité** des données, en fonction des modalités de mise en œuvre du projet
  - Une potentielle **perte d'information** sur les données CAF
- les avantages/inconvénients du projet dépendent de beaucoup de ses **modalités** et de sa mise en œuvre, qui dépendent eux même de la coordination entre Etats membres
- les **autres besoins** en termes de données de commerce, liés en particulier au commerce intra-firme et aux chaînes globales de valeur, devront être pris en compte